

KRITERIJ ODABIRA	BODOVI	KOEF	MAX	IZVOR PROVJERE
1. Usklađenost projekta/programa s relevantnim strateškim dokumentima/zakonskim okvirom (strategije, smjernice, akcijski planovi, programi, zakoni, pravilnici)				
1.1. Identifikacija i analiza problema u odnosu na projektno rješenje problema				2.1. Analiza problema
U projektnoj prijavi jasno se identificira problem koji je potkrijepljen statističkim podacima te je jasan način utvrđivanja problema i potrebe za rješavanjem istog na način predložen projektnim aktivnostima.	5	2	10	
U projektnoj prijavi jasno se identificira problem te je jasan način utvrđivanja problema i potrebe za rješavanjem istog na način predložen projektnim aktivnostima.	4			
U projektnoj prijavi jasno se identificira problem i objašnjava potreba za rješavanjem istog na način predložen projektnim aktivnostima.	3			
U projektnoj prijavi jasno se identificira problem, no nije jasan način utvrđivanja problema niti način na koji projektne aktivnosti doprinose rješavanju istog.	2			
U projektnoj prijavi samo je naznačen problem koji se želi riješiti ili problem nije niti naveden.	1			
1.2. Usklađenost svrhe projekta s prioritetima/ciljevima/mjerama EU/nacionalnih/regionalnih i lokalnih strateških dokumenata (NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)				
U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere 3 strateška nacionalna/regionalna/lokalna dokumenta (od svakog po jedan) te jasno razrađena poveznica između svih navedenih prioriteta/ciljeva/mjera tih dokumenata i svrhe projekta.	5			

U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 2 strateška nacionalna/regionalna/lokalna dokumenta (od svakog po jedan) te je jasno razrađena poveznica između navedenih prioriteta/ciljeva/mjera barem jednog strateškog dokumenta i svrhe projekta.	4	1	5	2.1. Relevantnost projektnog prijedloga
U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 1 strateškog nacionalnog/regionalnog/lokalnog dokumenta te je samo djelomično objašnjena njihova povezanost sa svrhom projekta.	3			
U projektnoj prijavi samo su navedeni nazivi barem 3 relevantna strateška dokumenta bez preciznog referiranja na konkretne prioritete/ciljeve/mjere, ali nije objašnjena njihova povezanost sa svrhom projekta.	2			
U projektnoj prijavi spominju se ili se uopće ne spominju strateški nacionalni/regionalni/lokalni dokumenti, ali prijava ne zadovoljava uvjete navedene za 2 boda.	1			
2. Relevantnost projekta/programa za ostvarivanje cilja i pokazatelja na razini javnog poziva				
2.1. Definiranje ciljeva projekta i njihovih izvora provjere(<u>NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn</u>)				
Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni, ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	5	2	10	2. Logička matrica/ 2.3. Opis razrade projekta
Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni, uglavnom ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	4			
Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni i ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	3			
Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni, nisu ostvarivi(realistični) i ne postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	2			
Postavljeni ciljevi nisu jasni.	1			

2.2. Relevantnost ciljeva projekta u odnosu na ciljeve Poziva				2.1. Relevantnost projektnog prijedloga
Postoji u potpunosti jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i cilja Poziva te je jasan način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/eva Poziva.	5	2	10	
Postoji djelomično jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i cilja Poziva, te je jasan način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/eva Poziva.	4			
Postoji djelomično jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i cilja Poziva, no nije jasno definiran način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/eva Poziva.	3			
Nije jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i cilja/eva Poziva.	1			
3. Relevantnost ciljnih skupina u odnosu na definirane ciljne skupine cilja/eva Poziva				2.1. Analiza problema
3.1. Određenost ciljne skupine (definiranje i kvantifikacija)				
Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane uz kvantifikaciju ciljne skupine i opisani način uključivanja u projekt je učinkovit i jasan.	5	2	10	
Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane uz kvantifikaciju ciljne skupine, ali nije opisan način uključivanja u projekt ili nije potpuno jasan/učinkovit.	4			
Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane, ali u potpunosti nedostaje kvantifikacija ciljnih skupina i način uključivanja.	3			
Ciljne skupine uglavnom odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, no nisu jasno definirane, a način uključivanja nije jasan/učinkovit.	2			

Ciljne skupine ne odgovaraju onima postavljene u Pozivu i Uputama za prijavitelje.	1			
4. Koherentnost i izvedivost projekta				
4.1. Razrada radnih paketa projekta				
Razrada projekta je jasno definirana i usklađena, precizno je naznačena povezanost razrade s projektnim ciljem/ciljevima te su jasno određeni mjerljivi rezultati.	5	3	15	2.3. Opis razrade projekta
Razrada projekta je jasno definirana i usklađena, precizno je naznačena povezanost razrade s projektnim ciljem/ciljevima, no nisu jasno određeni mjerljivi rezultati.	4			
Razrada projekta je jasno definirana i usklađena, no nije precizno naznačena povezanost razrade s projektnim ciljem/ciljevima i nisu jasno određeni mjerljivi rezultati.	3			
Razrada projekta je uglavnom definirana, no nije precizno naznačena povezanost razrade s projektnim ciljem/ciljevima i nisu jasno određeni mjerljivi rezultati.	2			
Razrada projekta nije usklađena i jasna.	1			
kriterij 4.2. je uvjet za prolaz_ minimalno 8 boda				
4.2. Izvedivost plana provedbe i opravdanost troška				
Provedba projekta realno je usklađena s vremenskim okvirom te je svaka navedena stavka troška nužna za ostvarenje rezultata projekta.	5	4	20	2.3. Opis razrade projekta/Proračun
Provedba projekta realno je usklađena s vremenskim okvirom te su navedene stavke troškova uglavnom nužne za ostvarenje rezultata projekta.	4			
Provedba nije realno usklađena s vremenskim okvirom te su navedene stavke uglavnom nužne za ostvarivanje rezultata projekta.	2			
Veliki broj troškova nije nužan/dovoljno objašnjen za ostvarivanje rezultata projekta.	1			
4.3. Spremnost prijavitelja/partnera za provedbu projekta				

Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) jasno je i cjelovito opisana prema ulogama koje će obavljati tijekom provedbe, čime se dokazuju operativni kapaciteti za provedbu projekta. *Precizno je opisano postojanje cjelovitog iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta. (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)	5	2	10	3.1. Upravljački i provedbeni kapaciteti
Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) samo je navedena, ali ukazuje na dobre operativne kapacitete prijavitelje i partnera. *Precizno je opisano postojanje cjelovitog iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta. (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)	4			
Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) samo je navedena, i ne ukazuje na dobre operativne kapacitete prijavitelje i partnera. *Samo je navedeno postojanje iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta. (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)	3			
Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) nije jasna * i nije navedeno postojanje iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta. (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)	2			
Nisu osigurani operativni kapaciteti za provedbu projekta.	1			
5. Održivost projekta i vrednovanje projektnih rezultata				
5.1. Održivost projektnih aktivnosti (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)				
U projektnoj prijavi razrađene su mjere financijske i institucionalne održivosti kojima će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta te je način vrednovanja projektnih rezultata jasan i objašnjen.	5			

U projektnoj prijavi razrađena je barem jedna mjera financijske ili institucionalne održivosti kojom će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta te je način vrednovanja projektnih rezultata jasan i objašnjen.	4	1	5	4. Održivost projekta
U projektnoj prijavi razrađena je barem jedna mjera financijske ili institucionalne održivosti kojom će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta, ali način vrednovanja projektnih rezultata nije objašnjen.	3			
U projektnoj prijavi samo su navedene mjere, ali nisu dovoljno razrađene/pojašnjene. Način vrednovanja je uglavnom ili nije jasna uopće.	2			
U projektnoj prijavi nije navedena realna mjera održivosti.	1			
5.2. Vrednovanje projektnih rezultata(*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE > 40.000,00 kn)				
U projektnoj prijavi jasan je i objašnjen način vrednovanja projektnih rezultata	5	1	5	4. Vrednovanje projektnih rezultata
U projektnoj prijavi uglavnom je jasan i objašnjen način vrednovanja projektnih rezultata	4			
U projektnoj prijavi naveden je, ali nije objašnjen način vrednovanja projektnih rezultata	3			
U projektnoj prijavi nije naveden realan način vrednovanja projektnih rezultata.	2			
5.3. Analiza rizika (*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)				
Iz analize rizike projekta/programa vidljiva je strateška razrada projekta te su sve predložene mjere dobro razrađene i realne.	5	1	5	4.1. Analiza rizika
Iz analize rizike projekta/programa vidljiva je nestrategička razrada projekta, te su predložene mjere uglavnom dobro razrađene ili rizika uopće nema.	3			
U projektnoj prijavi rizici i mjere nisu jasno i realni razrađeni.	1			
6. Dodana vrijednost projekta/programa				

6.1.Partnerske organizacije i raspodjela uloga				2.3.Partneri
U projekt/program su uključene relevantne partnerske organizacije te je jasno obrazložena njihova uloga.	5	2	10	
U projekt/program su uključene relevantne partnerske organizacije, ali nije jasno obrazložena njihova uloga.	3			
U projekt/program nisu uključene partnerske organizacije.	1			
6.2. Uključenost volontera				0. Opći podaci- pitanje br.22. b) /3.1. Upravljački i provedbeni kapaciteti
U projekt/program uključeno je više od 5 volontera, a organizacija ima prijavljene volontere u MSPM za prošlu godinu.	5	2	10	
U projekt/program uključeno je više od 5 volontera, ali organizacija nema prijavljene volontere u MSPM za prošlu godinu.	4			
U projekt/program je uključeno manje od 5 volontera i nema prijavljene volontere u MSPM za prošlu godinu.	3			
U projekt/program nisu uključeni volonteri.	1			
6.3. Dupliciranje aktivnosti(*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 40.000,00 kn)				2.1. Relevanceatnost projektnog prijedloga
U projektnoj prijavi je vidljiva težnja i djelovanje prema sinergiji s drugim srodnim aktivnostima i projektima te je jasno objašnjeno na koji način se osigurava izbjegavanje dupliciranja određenih aktivnosti.	5	2	10	
U projektnoj prijavi je uglavnom vidljiva težnja prema sinergiji s drugim srodnim aktivnostima i projektima, ali nije jasno objašnjeno na koji način se osigurava izbjegavanje dupliciranja određenih aktivnosti.	1			

UKUPNO_manje ili jednako 40.000,00 kn:

UKUPNO_više 40.000,00 kn :