|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRITERIJ ODABIRA** | **BODOVI** | **KOEF** | **MAX** | **IZVOR PROVJERE** |
| **1.Usklađenost projekta/programa s relevantnim strateškim dokumentima/zakonskim okvirom(strategije, smjernice, akcijski planovi, programi, zakoni, pravilnici)** |
| 1.1.Identifikacija i analiza problema u odnosu na projektno rješenje problema | 2.1. Analiza problema |
| U projektnoj prijavi jasno se identificira problem koji je potkrjepljen statističkim podacima te je jasan način utvrđivanjaproblema i potrebe za rješavanjem istog nanačin predložen projektnim aktivnostima. | 5 | 2 | 10 |
| U projektnoj prijavi jasno se identificira problem te je jasan način utvrđivanjaproblema i potrebe za rješavanjem istog nanačin predložen projektnim aktivnostima. | 4 |
| U projektnoj prijavi jasno se identificira problem i objašnjava potreba zarješavanjem istog na način predloženprojektnim aktivnostima. | 3 |
| U projektnoj prijavi jasno se identificira problem, no nije jasan način utvrđivanja problema niti način na koji projektne aktivnosti doprinose rješavanju istog. | 2 |
| U projektnoj prijavi samo je naznačenproblem koji se želi riješiti ili problem nije niti naveden. | 1 |
| 1.2.Usklađenost svrhe projekta s prioritetima/ciljevima/mjerama EU/nacionalnih/regionalnih i lokalnih strateških dokumenata (NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636 E) |  |
| U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere 3 strateška nacionalna/regionalna/lokalna dokumenta (od svakog po jedan) te jasnorazrađena poveznica između svih navedenihprioriteta/ciljeva/mjera tih dokumenata i svrhe projekta. | 5 |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 2 strateška nacionalna/regionalna/lokalna dokumenta (od svakog po jedan) te je jasno razrađena poveznica između navedenih prioriteta/ciljeva/mjera barem jednogstrateškog dokumenta i svrhe projekta. | 4 | 1 | 5 | 2.1. Relevantnost projektnog prijedloga |
| U projektnoj prijavi precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 1 strateškog nacionalnog/regionalnog/lokalnogdokumenta te je samo djelomično objašnjena njihova povezanost sa svrhomprojekta. | 3 |
| U projektnoj prijavi samo su navedeni nazivi barem 3 relevantna strateška dokumenta bez preciznog referiranja na konkretneprioritete/ciljeve/mjere, ali nije objašnjenanjihova povezanost sa svrhom projekta. | 2 |
| U projektnoj prijavi spominju se ili se uopće ne spominju strateški nacionalni/regionalni/lokalni dokumenti, ali prijava ne zadovoljava uvjete navedene za 2boda. | 1 |
| **2. Relevantnost projeta/programa za ostvarivanje cilja i pokazatelja na razini javnog poziva** |
| 2.1. Definiranje ciljeva projekta i njihovih izvora provjere(NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636 E) | 2. Logička matrica/ 2.3. Opis razrade projekta |
| Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni, ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja. | 5 | 2 | 10 |
| Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni,uglavnom ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja. | 4 |
| Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni i ostvarivi(realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja. | 3 |
| Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni, nisu ostvarivi(realistični) i ne postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja. | 2 |
| Postavljeni ciljevi nisu jasni. | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.2. Relevantnost ciljeva projekta u odnosu na ciljeve Poziva | 2.1. Relevantnost projektnog prijedloga |
| Postoji u potpunosti jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i ciljaPoziva te je jasan način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/evaPoziva. | 5 | 2 | 10 |
| Postoji djelomično jasna povezanostizmeđu postavljenog/ih cilja/eva i cilja Poziva, te je jasan način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/eva Poziva. | 4 |
| Postoji djelomično jasna povezanostizmeđu postavljenog/ih cilja/eva i ciljaPoziva, no nije jasno definiran način na koji projektne aktivnosti doprinose ostvarenju cilja/eva Poziva. | 3 |
| Nije jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i cilja/eva Poziva. | 1 |
| **3. Relevantnost ciljnih skupina u odnosu na definirane ciljne skupine cilja/eva Poziva** |
| 3.1. Određenost ciljne skupine (definiranje i kvantifikacija) | 2.1. Analiza problema |
| Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane uz kvantifikaciju ciljne skupine i opisani način uključivanja u projekt je učinkovit i jasan. | 5 | 2 | 10 |
| Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane uz kvantifikaciju ciljne skupine, ali nije opisan način uključivanja u projekt ili nije potpuno jasan/učinkovit. | 4 |
| Ciljne skupine u potpunosti odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, jasno su i precizno definirane, ali u potpunosti nedostaje kvantifikacijaciljnih skupina i način uključivanja. | 3 |
| Ciljne skupine uglavnom odgovaraju onima postavljenim u Pozivu i Uputama zaprijavitelje, no nisu jasno definirane, a načinuključivanja nije jasan/učinkovit. | 2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciljne skupine ne odgovaraju onima postavljneim u Pozivu i Uputama zaprijavitelje. | 1 |  |  |  |
| **4. Koherentnost i izvedivost projekta** |
| 4.1. Razrada radnih paketa projekta | 2.3.Opis razrade projekta |
| Razrada projekta je jasno definirana i usklađena , precizno je naznačena povezanost razrade s projektnimciljem/ciljevima te su jasno određenimjerljivi rezultati. | 5 | 3 | 15 |
| Razrada projekta je jasno definirana i usklađena, precizno je naznačena povezanost razrade s projektnimciljem/ciljevima, no nisu jasno određenimjerljivi rezultati. | 4 |
| Razrada projekta je jasno definirana i usklađena, no nije precizno naznačena povezanost razrade s projektnimciljem/ciljevima i nisu jasno određenimjerljivi rezultati. | 3 |
| Razrada projekta je uglavnom definirana, no nije precizno naznačena povezanost razrade s projektnim ciljem/ciljevima i nisu jasno određeni mjerljivi rezultati. | 2 |
| Razrada projekta nije usklađena i jasna. | 1 |
| kriterij 4.2. je uvjet za prolaz\_minimalno 8 boda |
| 4.2. Izvedivost plana provedbe i opravdanost troška | 2.3. Opis razrade projekta/Proračun |
| Provedba projekta realno je usklađena s vremenskim okvirom te je svaka navedena stavka troška nužna za ostvarenje rezultataprojekta. | 5 | 4 | 20 |
| Provedba projekta realno je usklađena s vremenskim okvirom te su navedene stavke troškova uglavnom nužne za ostvarenje rezultata projekta. | 4 |
| Provedba nije realno usklađena s vremenskim okvirom te su navedene stavke uglavnom nužne za ostvarivanje rezultataprojekta. | 2 |
| Veliki broj troškova nije nužan/dovoljno objašnjen za ostvarivanje rezultataprojekta. | 1 |
| 4.3. Spremnost prijavitelja/partnera za provedbu projekta |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) jasno je i cjelovito opisana prema ulogama koje će obavljati tijekomprovedbe, čime se dokazuju operativni kapaciteti za provedbu projekta. \*Precizno je opisano postojanje cjelovitog iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta.(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636) | 5 | 2 | 10 | 3.1. Upravljački i provedbeni kapaciteti |
| Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) samo je navedena, ali ukazuje na dobre operativne kapacitete prijavitelje i partnera. \*Precizno je opisano postojanje cjelovitog iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta. (\*NIJE RELEVANTNOZA PROJEKTE ≤ 6.536) | 4 |
| Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) samo je navedena, i ne ukazuje na dobre operativne kapacitete prijavitelje i partnera. \*Samo je navedeno postojanje iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta.(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE≤ 6.636) | 3 |
| Organizacijska struktura članova projektnog tima (odnosno podjela uloga prijavitelja i partnera) nije jasna \* i nije navedeno postojanje iskustva vezanog za rad s korisnicima projekta.(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636) | 2 |
| Nisu osigurani operativni kapaciteti zaprovedbu projekta. | 1 |
| **5. Održivost projekta i vrednovanje projektnih rezultata** |
| 5.1. Održivost projektnih aktivnosti(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636 E) |  |
| U projektnoj prijavi razrađene su mjere financijske i institucionalne održivostikojima će se osigurati provođenjeprojektnih aktivnosti i nakon završetkaprojekta te je način vrednovanja projektnih rezultata jasan i objašnjen. | 5 |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| U projektnoj prijavi razrađena je barem jedan mjera financijske ili institucionalne održivosti kojom će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetkaprojekta te je način vrednovanja projektnihrezultata jasan i objašnjen. | 4 | 1 | 5 | 4. Održivost projekta |
| U projektnoj prijavi razrađena je barem jedna mjera financijske ili institucionalne održivosti kojom će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetkaprojekta, ali način vrednovanja projektnihrezultata nije objašnjen. | 3 |
| U projektnoj prijavi samo su navedene mjere, ali nisu dovoljnorazrađene/pojašnjene. Način vrednovanjaje uglavnom ili nije jasna uopće. | 2 |
| U projektnoj prijavi nije navedena realnamjera održivosti. | 1 |
| 5.2. Vrednovanje projektnih rezultata(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE > 6.636 E) | 4. Vrednovanje projektnih rezultata |
| U projektnoj prijavi jasan je i objašnjen način vrednovanja projektnih rezultata | 5 | 1 | 5 |
| U projektnoj prijavi uglavnom je jasan iobjašnjen način vrednovanja projektnih rezultata | 4 |
| U projektnoj prijavi naveden je, ali nijeobjašnjen način vrednovanja projektnih rezultata | 3 |
| U projektnoj prijavi nije naveden realan način vrednovanja projektnih rezultata. | 2 |
| 5.3. Analiza rizika (\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636 E) | 4.1. Analiza rizika |
| Iz analize rizike projekta/programa vidljiva je strateška razrada projekta te su svepredložene mjere dobro razrađene i realne. | 5 | 1 | 5 |
| Iz analize rizike projekta/programa vidljiva je nestrateška razrada projekta, te supredložene mjere uglavnom dobrorazrađene **ILI** rizika uopće nema. | 3 |
| U projektnoj prijavi rizici i mjere nisu jasnoi realni razrađeni. | 1 |
| **6. Dodana vrijednost projekta/programa** |

|  |  |
| --- | --- |
| 6.1.Partnerske organizacije i raspodjela uloga | 2.3.Partneri |
| U projekt/program su uključene relevantne partnerske organizacije te je jasnoobrazložena njihova uloga. | 5 | 2 | 10 |
| U projekt/program su uključene relevantne partnerske organizacije, ali nije jasnoobrazložena njihova uloga. | 3 |
| U projekt/program nisu uključenepartnerske organizacije. | 1 |
| 6.2. Uključenost volontera | 0. Opći podaci- pitanje br.22. b) /3.1. Upravljački iprovedbeni kapaciteti |
| U projekt/program uključeno je više od 5 volontera, a organizacija ima prijavljene volontere u MSPM za prošlu godinu. | 5 | 2 | 10 |
| U projekt/program uključeno je više od 5 volontera, ali organizacija nema prijavljene volontere u MSPM za prošlu godinu. | 4 |
| U projekt/program je uključeno manje od 5 volontera i nema prijavljene volontere uMSPM za prošlu godinu. | 3 |
| U projekt/program nisu uključeni volonteri. | 1 |
| 6.3. Dupliciranje aktivosti(\*NIJE RELEVANTNO ZA PROJEKTE ≤ 6.636 E) | 2.1. Relevenatnost projektnog prijedloga |
| U projektnoj prijavi je vidljiva težnja i djelovanje prema sinergiji s drugim srodnim aktivnostima i projektima te je jasno objašnjeno na koji način se osiguravaizbjegavanje dupliciranja određenihaktivnosti. | 5 | 2 | 10 |
| U projektnoj prijavi je uglavnom vidljiva težnja prema sinergiji s drugim srodnim aktivnostima i projektima, ali nije jasno objašnjeno na koji način se osiguravaizbjegavanje dupliciranja određenihaktivnosti. | 1 |
|  |
| UKUPNO\_manje ili jedako 6.636 : | 100 |  |
|  |
| UKUPNO\_više 6.636 : | 130 |  |