

Z A P I S N I K

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Dubrovnika održane 5. rujna 2022., u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku s početkom u 11:00 sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Gradskog vijeća **Marko Potrebica** i pozdravio sve nazočne.

Pročelnica Službe Gradskog vijeća Grada Dubrovnika **Nada Medović** izvršila je uvid u prijave vijećnika.

Na temelju izvršenog uvida prijava, predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je na sjednici nazočno 21 vijećnik, od njih ukupno 21, i da Vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Prisutni vijećnici:

Anita Bonačić Obradović, Đuro Capor, Ivan Cetinić, Jasmin Deraković, Katarina Doršner, Slavica Grkeš, Maro Kristić, Ivo Lučić, Petra Marčinko, Krešimir Marković, Ivan Maslač, Olga Muratti, Blaž Pezo, Marko Potrebica, Željko Raguž, Ivica Roko, Nikša Selmani, Ivana Šepak, Ivan Tropan, Pero Vićan i Andro Vlahušić.

Ostali prisutni:

Mato Franković – gradonačelnik Grada Dubrovnika, **Jelka Tepšić** – zamjenica gradonačelnika Grada Dubrovnika, **Julijana Antić Brautović** – pročelnica Upravnog odjela za kulturu i baštinu, **Božo Benić** – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Dživo Brčić** – pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, šport, socijalnu skrb i civilno društvo, **Ivana Brnin** – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika, **Marijeta Hladilo** – pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove, **Matilda Krile Prkoča** – pročelnica Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu, **Zdenko Medović** – pročelnik Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, **Paula Pikunić Vugdelija** – pročelnica Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima, **Zrinka Raguž** – pročelnica Upravnog odjela za Europske fondove, regionalnu i međunarodnu suradnju, **Antonela Svilarić** – pročelnica Upravnog odjela za turizam, gospodarstvo i more i **Ante Vojvodić** – pročelnik Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu.

Zapisničarka: Suzana Benić.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** pozvao je vijećnike da se izjasne imaju li primjedaba na zapisnik sa **13. sjednice** Gradskog vijeća, a budući nije bilo primjedaba stavio je zapisnik na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je da je **jednoglasno** zapisnik usvojen

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** izvjestio je vijećnike da su spisi za ovu sjednicu dostavljeni uz poziv za sjednicu a uz dopis od 1. rujna 2022. dostavljena je dopuna dnevnog reda točkom: *Prijedlog zaključka o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika.*

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** predložio je dnevni red kao u pozivu za sjednicu te je pozvao vijećnike da daju prijedloge za dopunu ili izostavljanje točaka sa dnevnog reda. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red dopuni točkom *Prijedlog zaključka o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika*, koja će se razmatrati kao 41. točka predloženog dnevnog reda i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno prijedlog prihvaćen**

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** otvorio je raspravu o dnevnom redu u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je na glasovanje dnevni red, i nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** prihvaćen sljedeći

D n e v n i r e d

1. Vijećnička pitanja.
2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Dubrovnika za 2022. godinu.
3. Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća jedinca mjesne samouprave.
4. Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Dubrovnika.
5. Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području Grada Dubrovnika.
6. Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete obavljanja dimnjačarskih poslova.
7. Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika za potrebe provoza tereta (građevinskog materijala) preko k.č.br. 1051/110 k.o. Gruž (s.i.) što odgovara k.č.br. 245/2 k.o. Dubrovnik (n.i.).
8. Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za provođenje postupka javne nabave za obavljanje javne usluge na neprofitabilnoj lokalnoj liniji u obalnom pomorskom prometu na relaciji Grad Dubrovnik (luka Gruž) – otok Koločep.
9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva Hotel Gruž d.d. između Marija Clark iz Kanade i Grada Dubrovnika.
10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva UTD Ragusa d.d. između Contract Development d.o.o. i Grada Dubrovnika.
11. Prijedlog zaključka o pomoći za obitelj poginulog vatrogasca Gorana Komlenca.
12. Prijedlog zaključka o sklapanju Ugovora o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom s Vatrogasnom zajednicom Grada Dubrovnika.
13. Prijedlog zaključka o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa obveznika Luidi Puljizevića.
14. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1247/4 u površini od 93 m², upisane u zk.ul. 887 k.o. Mokošica.

15. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1978 u površini od 67 m², upisane u zk.ul. 129 k.o. Orašac.
16. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1217 u površini od 86 m², upisane u zk.ul. 197 k.o. Gruž.
17. Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za verifikaciju Programa za provedbu natječaja za izradu likovnog rješenja spomen-obilježja za djecu poginulu u Domovinskom ratu u Dubrovniku.
18. Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za ocjenjivanje športskih i plesnih manifestacija od značaja za Grad Dubrovnik u 2022. godini.
19. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Dubrovnika.
20. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Dubrovnika za 2021. godinu.
21. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Boninova d.o.o. za 2021. godinu.
22. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Čistoće d.o.o. za 2021. godinu.
23. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Domouprave Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu.
24. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke baštine d.o.o. za 2021. godinu.
25. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke razvojne agencije d.o.o. za 2021. godinu.
26. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Groblja Dubac d.o.o. za 2020. godinu.
27. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Hotela Gruž d.d. za 2021. godinu.
28. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Libertasa d.o.o. za 2021. godinu.
29. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Luke Dubrovnik d.d. za 2021. godinu.
30. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Sanitata Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu.
31. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju UTD Ragusa d.d. za 2021. godinu.
32. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu.

33. Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vrtlara d.o.o. za 2021. godinu.
34. Prijedlog rješenje o imenovanju članova Kulturnog vijeća za audio-vizualne djelatnosti i nove medijske kulture.
35. Prijedlog rješenje o imenovanju članova Kulturnog vijeća za dramsku i plesnu umjetnost te izvedbene umjetnosti.
36. Prijedlog rješenje o imenovanju članova Kulturnog vijeća za glazbenu djelatnost.
37. Prijedlog rješenje o imenovanju članova Kulturnog vijeća za knjižnično-izdavačku djelatnost.
38. Prijedlog rješenje o imenovanju članova Kulturnog vijeća za muzejsko-galerijsku djelatnost, likovnu umjetnost i zaštitu i očuvanje kulturne baštine.
39. Prijedlog rješenja o imenovanju privremene ravnateljice Doma za starije osobe Ragusa.
40. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Zavoda za obnovu Dubrovnika.
41. Prijedlog zaključka o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika.

=====

Ad 1.

Vijećnička pitanja:

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** postavio je sljedeće pitanje:

„Je li kupovina dionica Luke Dubrovnik, koja je izazvala prijetnje u pojedinim medijima, a onda i poslovično i među oporbenim vijećnicima, bio pametan strateški potez ili greška u koracima, kao što to neki nastoje prikazati?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljena pitanja. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća Marko Potrebica komentirao je odgovor gradonačelnika. (tonski zapis)

Vijećnik **Đuro Capor** postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

„Što radi Upravni odjel za poslove gradonačelnika jer do sada nisam dobio na uvid dopis kojim je Grad Dubrovnik od nadležnog ministarstva zatražio raskid ugovora sa Marinom Frapa, a koji sam zatražio prije skoro dva mjeseca?“

„Kada će doći do prvog sastanka upravljačkog tijela i kada će se početi provoditi Plan upravljanja povijesnom jezgrom?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je da će se odgovor dostaviti u pisanom obliku. (tonski zapis)

Vijećnik **Ivan Tropan** postavio je sljedeća pitanja:

„Što se događa sa radovima na Lapadskoj obali?“

„Kada se planira rekonstrukcija ulice Dr. Vladka Mačeka?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik Ivan Tropan uputio je komentar na date odgovore. (tonski zapis)

Vijećnik **Jasmin Deraković** postavio je sljedeća pitanja:

„Koja je strategija Grada Dubrovnika i koji je plan za daljnja ulaganja kako bi se pomoglo djeci s poteškoćama u razvoju i njihovim roditeljima u otklanjanju marginaliziranosti ove ranjive skupine a kako bi sve skupa podiglo na veću razinu?“

„Koja je uloga i odgovornost Grada Dubrovnika glede stanova POS-a u Mokošici koji su useljeni prije 7 godina gdje se građani žale na loše izvedene radove i kako se može pomoći tim ljudima?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnica **Ivana Šepak** postavila je sljedeće pitanje:

„Može li se izaći u susret poduzetnicima koji prevoze ljude s poteškoćama u razvoju kako bi im se na Pilama omogućilo parkirati na više od tri minute jer u protivnom plaćaju kazne?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnica Ivana Šepak uputila je komentar na dati odgovor. (tonski zapis)

Vijećnica **Olga Muratti** postavila je sljedeća pitanja:

„Kada će biti spreman za useljenje Dom za starije Ragusa u Gružu, prvi izgrađeni javni dom umirovljenika nakon nekoliko desetljeća?“

„Imate li saznanja da Hotel Šipan, bez obzira što je službeno zatvoren, radi i prima goste, o čemu se u javnosti puno govorilo?“

„Zašto se vlasniku hotela dopušta bespravno korištenje javne površine i hoćete li upozoriti nadležne inspeksijske službe i Poreznu upravu o boravku većeg broja nepoznatih osoba u hotelu, za koje se pretpostavlja da nisu uredno prijavljene?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnica Olga Muratti uputila je komentar na date odgovore. (tonski zapis)

Vijećnik **Ivan Maslač** postavio je sljedeće pitanje:

„U kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije na temelju lokacijske dozvole i kakva je projekcija daljnjih postupaka po pitanju ceste iza Kineskog zida?“

„Kako ste zadovoljni projektom Dubrovnik Pass i koja su Vaša očekivanja pogotovo u smislu cijele palete mogućnosti u primjeni iste?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Maro Kristić** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Što se događa sa dodjelom zemljišta na Nuncijati preostaloj skupini branitelja koji do sada nisu izgubili to pravo?“

„Što se moglo bolje napraviti kako bi rezultati u turističkoj sezoni bili bolji i kako bi kao većina destinacija u Hrvatskoj premašila brojku od 85% u odnosu na 2019. godinu?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik Maro Kristić uputio je komentar na date odgovore. (tonski zapis)

Vijećnik **Andro Vlahušić** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Kada će Grad Dubrovnik stupiti u kontakt i pozvati HBO da dođe u Dubrovnik snimati nastavak serije „Game Of Thrones“, serije „House of the Dragon“?

Kada će biti osnovana agencija za film Grada Dubrovnika?“

„Kada će Grad Dubrovnik vratiti subvencije za autoceste i za zračni most?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik Andro Vlahušić uputio je komentar na date odgovore. (tonski zapis)

Vijećnica **Petra Marčinko** postavila je sljedeća pitanja:

„Kakva je zaštita Srđa od požara u odnosu na veliki broj posjetitelja kao i na popravak ceste od Bosanke do tvrđave Imperijal kako bi vatrogasna vozila mogla proći te bi trebalo napraviti reviziju hidrantske mreže?“

„Zašto Grad Dubrovnik nije dostavio podatke o transparentnosti financiranja lokalnih medija i koji su modeli u financiranju, iako je bio obvezan sudjelovati u projektu o financiranju lokalnih medija?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnica Petra Marčinko komentirala je date odgovore. (tonski zapis)

Vijećnik **Ivo Lučić** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Kada će se početi razgovarati o prostorima za udruge, kulturu, šport ili slično u prostorima TUP-a?“

„Hoće li doći do poskupljenja cijena vrtića?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Ivan Cetinić** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Da li su se oslobodila dodatna mjesta u vrtićima a pogotovo u Mokošici s obzirom na početak nove školske godine te jeli se pronašao novi prostor za vrtić kako bi se pomoglo zaposlenim roditeljima?“

„Je li se u međuvremenu netko zainteresirani javio za izgradnju Arene u Lapadu?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Željko Raguž** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Možete li što učiniti po pitanju niske plaća kuharicama u OŠ Montovjerna u kojoj je omogućena prehrana djeci od prvog do četvrtog razreda gdje su kuharice zadovoljne sa svojim poslom ali rade za sramotno malu plaću?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Nikša Selmani** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Što možemo učiniti kako bismo pomogli da se spomenik kulture, suhozidna gradnja u ulici Od Kaštela u staroj gradskoj jezgri, obnovi na odgovarajući način i da ulica ujedno postane sigurna za prolaz?“

„Temeljem kojeg akta i po čijoj odluci Grad Dubrovnik, odnosno Upravni odjel za promet mijenja već provedeni geodetski elaborat nerazvrstane ulice A. T. Mimare koji je već godinama bio ucrtan na temelju zakonske procedure provedenog Javnog uvida i na temelju pravomoćnog rješenja o upisu?“

Kako je moguće da se pojavio sadržajno posve drukčiji elaborat sa izmijenjenim stanjem koji se poziva na već provedeni Javni uvid te kao takav predan u ponovnu uknjižbu i ucrtan, odnosno proveden?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnica **Katarina Doršner** postavila je sljedeća pitanja:

„Što je sa cijenom najma javnih površina i prostora u vlasništvu Grada Dubrovnika, hoće li se te cijene povećavati s obzirom na inflaciju i povećanja cijena u zadnja tri mjeseca?“

„Kada će se krenuti u realizaciju projekata obnove zelenih površina Grada Dubrovnika i to parka u Pilama i prostora ispod platana na Pilama, te može li se unutar nadležnog upravnog odjela osnovati neko tijelo koje bi brinulo o parkovima Grada Dubrovnika?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Krešimir Marković** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Jeste li gradonačelnice razmišljali o mogućnosti da se na jednom dijelu gradskih prometnica vrati pruga za Dubrovački tramvaj?“

„Što Grad Dubrovnik može učiniti kako bi se brojnim plovilima omogućila bolja opskrba gorivom na više od dvije bezinske pumpe, koliko ih sada ima?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Teo Grbić** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Kada će se dogoditi i odakle sredstva za zamjenu voznog parka Libertasa sa autobusima na električni pogon?“

„Što se može učiniti po pitanju sigurnosti djece u prometu u Orašcu, tj po pitanju sigurnog prijelaza za odlazak djece u školu?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik **Ivica Roko** zatražio je odgovore na sljedeća pitanja:

„Da li se što zna za produžetak rada OPG-va na Gundulićevoj poljani?“

„Kada će biti natječaj za koncesije za dostavu u povijesnoj jezgri?“

Gradonačelnik **Mato Franković** odgovorio je na postavljeno pitanje. (tonski zapis)

Vijećnik Ivica Roko uputio je komehtar na odgovore. (tonski zapis)

=====

Ad 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Dubrovnika za 2022. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Predsjednik Odbora za proračun i financije Ivan Maslač izvijestio je vijećnike o zaključci Odbora. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Maro Kristić. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Kristića. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Dubrovnika za 2022. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da su **jednoglasno** donesene

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA DUBROVNIKA ZA 2022.

Izmjene i dopune Proračuna Grada Dubrovnika za 2022. godinu čine sastavni dio ovoga zapisnika.

=====

Ad 3.

Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća jedinca mjesne samouprave dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Petra Marčinko. (tonski zapis)

Vijećnica Katarina Doršner replicirala je na raspravu vijećnice Marčinko. (tonski zapis)

Vijećnik Maro Kristić zatražio je povredu Poslovnika jer vijećnice ne raspravljaju o prijedlogu akta. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća Marko Potrebica odgovorio je na povredu Poslovnika vijećniku Kristiću. (tonski zapis)

Vijećnica Olga Muratti sudjelovala je u raspravi. (tonski zapis)

Na izlaganje vijećnice Muratti replicirale su vijećnice Petra Marčinko i Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća jedinca mjesne samouprave na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesena

O D L U K A
o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora i
gradskih kotareva Grada Dubrovnika

Članak 1.

Raspisuju se izbori za članove vijeća mjesnih odbora i gradskih kotareva Grada Dubrovnika, kako slijedi:

- Mjesni odbor Bosanka
- Mjesni odbor Zaton
- Mjesni odbor Orašac
- Mjesni odbor Trsteno
- Mjesni odbor Brsečine
- Mjesni odbor Dubravica
- Mjesni odbor Osojnik
- Mjesni odbor Gromača
- Mjesni odbor Ljubač
- Mjesni odbor Kliševo
- Mjesni odbor Mrčevo
- Mjesni odbor Mravinjac
- Mjesni odbor Riđica
- Mjesni odbor Luka Šipanska
- Mjesni odbor Suđurađ
- Mjesni odbor Lopud
- Mjesni odbor Koločep

- Gradski kotar Mokošica
- Gradski kotar Komolac
- Gradski kotar Gruž
- Gradski kotar Lapad
- Gradski kotar Pile-Kono
- Gradski kotar Ploče iza Grada
- Gradski kotar Montovjerna
- Gradski kotar Grad.

Članak 2.

Za dan izbora određuje se 6. studeni 2022. u vremenu od 07,00 do 19,00 sati.

Članak 3.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 4.

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Božo Benić uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Na izlaganje vijećnice Anite Bonačić Obradović replicirao je vijećnik Jasmin Deraković. (tonski zapis)

Direktor Čistoće d.o.o. Marko Iveković odgovorio je na izlaganje vijećnika. (tonski zapis)

Vijećnica Anita Bonačić Obradović replicirala je na odgovor direktora Ivekovića. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao predsjednik Vijeća Marko Potrebica. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na raspravu predsjednika Vijeća Potrebice. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća Marko Potrebica odredio je podnevnu stanku u trajanju od 30 minuta

Nakon završene stanke utvrđeno je da je na sjednici nazočno 20 od ukupno 21 vijećnika i da Vijeće može donositi pravovaljane odluke

U replici su sudjelovali vijećnici Andro Vlahušić i Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali redom predsjednik Vijeća Marko Potrebica, vijećnik Andro Vlahušić, predsjednik Vijeća Marko Potrebica, vijećnici Andro Vlahušić i Jasmin Deraković. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

Vijećnik Jasmin Deraković replicirao je na odgovor direktora Ivekovića. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

Vijećnik Jasmin Deraković replicirao je na odgovor direktora Ivekovića. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Đuro Capor. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Capora. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na raspravu vijećnika Capora. (tonski zapis)

Vijećnik Đuro Capor uputio je repliku na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća Marko Potrebica odgovorio je na repliku vijećnika Capora. (tonski zapis)

Na repliku vijećnika Capora odgovorio je i gradonačelnik Mato Franković. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao i vijećnik Nikša Selmani. (tonski zapis)

Vijećnik Andro Vlahušić sudjelovao je u raspravi. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na raspravu vijećnika Vlahušića. (tonski zapis)

Vijećnica Slavica Grkeš replicirala je na odgovor direktora Ivekovića. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na repliku vijećnice Grkeš. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali i vijećnici Đuro Capor i Pero Vićan. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (16 „za“ i 3 „suzdržan“)** donesena

O D L U K A

O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA DUBROVNIKA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se način i uvjeti pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: javna usluga) na području Grada Dubrovnika putem spremnika od pojedinog korisnika te prijevoza i predaje tog otpada ovlaštenoj osobi za obradu takvoga otpada.

Javna usluga je usluga od općeg interesa i uključuje sljedeće usluge:

- uslugu prikupljanja na lokaciji obračunskog mjesta/mjesta primopredaje korisnika javne usluge:
 1. miješanog komunalnog otpada
 2. biootpada
 3. reciklabilnog komunalnog otpada i
 4. glomaznog otpada jednom godišnje te
- uslugu preuzimanja otpada u reciklažnom dvorištu
- uslugu prijevoza i predaje otpada ovlaštenoj osobi.

Cilj ove Odluke je osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava.

Članak 2.

Ova Odluka sadrži odredbe o:

1. kriterijima obračuna količine miješanog komunalnog otpada
2. standardnim veličinama i drugim bitnim svojstvima spremnika za sakupljanje otpada
3. najmanjoj učestalosti odvoza otpada prema područjima

4. obračunskom razdoblju kroz kalendarsku godinu
5. području pružanja javne usluge
6. iznosu cijene obvezne minimalne javne usluge s obrazloženje načina na koji je određena
7. kriterijima za određivanje korisnika javne usluge u čije ime jedinica lokalne samouprave preuzima obvezu sufinanciranja cijene javne usluge
8. načinu podnošenja prigovora i postupanju po prigovoru građana na neugodu uzrokovanu sustavom sakupljanja komunalnog otpada
9. provedbi Ugovora koje se primjenjuju u slučaju nastupanja posebnih okolnosti uključujući elementarnu nepogodu, katastrofu i sl.
10. načinu pojedinačnog korištenja javne usluge te količini glomaznog otpada koji se preuzima u okviru javne usluge
11. načinu korištenja zajedničkog spremnika
12. korištenju javne površine za prikupljanje otpada i mjestima primopredaje otpada ako su različita od obračunskog mjesta
13. prihvatljivom dokazu izvršenja javne usluge za pojedinog korisnika javne usluge
14. načinu određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kad su korisnici usluge kućanstva i pravne osobe ili fizičke osobe-obrtnici i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima
15. ugovornoj kazni
16. opće uvjete ugovora s korisnicima

Članak 3.

Pojmovi koji se koriste u ovoj Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Dubrovnika (u daljnjem tekstu: Odluka), definirani su Zakonom o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj: 84/21-u daljnjem tekstu: Zakon) i drugim podzakonskim aktima donesenima na temelju Zakona.

Izrazi koji se koriste u ovoj Odluci, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

Pojedini pojmovi za potrebe ove Odluke imaju sljedeće značenje:

1. **biootpad** je biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstava, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i slični otpad iz prehrambene industrije
2. **djelatnost sakupljanja otpada** je djelatnost koja uključuje postupak sakupljanja otpada i postupak sakupljanja otpada u reciklažno dvorište
3. **građevni otpad** je otpad koji nastao aktivnostima građenja i rušenja
4. **glomazni otpad** je otpadni predmet ili tvar koju je zbog zapremine i/ili mase neprikladno prikupljati u sklopu usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada te je u Katalogu otpada označen kao 20 03 07
5. **komunalni otpad** je miješani komunalni otpad i odvojeno sakupljeni otpad iz kućanstava, uključujući papir i karton, staklo, metal, plastiku, biootpad, drvo, tekstil, ambalažu, otpadnu električnu i elektroničku opremu, otpadne baterije i akumulatora te glomazni otpad, uključujući madrace i namještaj te miješani komunalni otpad i odvojeno sakupljeni otpad iz drugih izvora, ako je taj otpad sličan po prirodi i sastavu otpadu iz kućanstva, ali ne uključuje otpad iz proizvodnje, poljoprivrede, šumarstva, ribarstva i akvakulture, septičkih jama i kanalizacije i uređaja za obradu otpadnih voda, uključujući kanalizacijski mulj, otpadna vozila i građevni otpad, pri čemu se ovom definicijom ne dovodi u pitanje raspodjela odgovornosti za gospodarenje otpadom između javnih i privatnih subjekata
6. **miješani komunalni otpad** je otpad iz kućanstva i otpad iz drugih izvora koji je po svojstvima i sastavu sličan otpadu iz kućanstava, te je u Katalogu otpada označen kao 20 03 01
7. **mjesto primopredaje** je lokacija, određena Izjavom o načinu korištenja javne usluge, na kojoj davatelj javne usluge preuzima otpad od korisnika usluge

8. **naselje** je naselje propisano propisom kojim se uređuje područja županija, gradova i općina te naselja u Republici Hrvatskoj
9. **obračunsko mjesto** je adresa nekretnine korisnika javne usluge
10. **obračunsko razdoblje** je razdoblje na koje se odnosi obračun iznosa cijene javne usluge
11. **opasni komunalni otpad** je opasni otpad iz podgrupe 20 01 i 15 01 Kataloga otpada koji uobičajeno nastaje u kućanstvu te opasni otpad koji je po svojstvima, sastavu i količini usporediv s opasnim otpadom koji uobičajeno nastaje u kućanstvu pri čemu se opasnim komunalnim otpadom smatra sve dok se nalazi kod proizvođača tog otpada
12. **opasni otpad** je otpad koji posjeduje jedno ili više opasnih svojstava
13. **otpad** je svaka tvar ili predmet koje posjednik odbacuje, namjerava ili mora odbaciti
14. **reciklabilni komunalni otpad** je otpadni papir i karton, otpadna plastika, otpadni metal i otpadno staklo, uključujući otpadnu ambalažu, iz kućanstva koji su komunalni otpad
15. **reciklažno dvorište** je nadzirani ograđeni prostor namijenjen odvojenom prikupljanju i privremenom skladištenju manjih količina opasnog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada i drugih propisanih vrsta otpada
17. **sakupljanje otpada** je prikupljanje otpada, uključujući prethodno razvrstavanje otpada i skladištenje otpada u svrhu prijevoza na obradu
18. **spremnik** je posuda, kanistar, kontejner, bačva, kutija, vreća i drugi odgovarajući spremnik koji sprječava rasipanje, razlijevanje odnosno ispuštanje otpada u okoliš
19. **otpadomjer** je uređaj koji predstavlja nadogradnju na spremnicima većeg volumena odnosno dodatni dio na poklopcu spremnika koji omogućava Korisniku usluge otvaranje manjeg spremnika (bubnja) i odlaganje otpada u spremnik/bubanj korištenjem kartice/ključa u svrhu točne evidencije predane količine otpada.

Članak 4.

Na području Grada Dubrovnika javnu uslugu pruža trgovačko društvo Čistoća d.o.o., Dubrovnik, Put od Republike 14, OIB 16912997621 (u daljnjem tekstu: davatelj javne usluge).

Članak 5.

Korisnik javne usluge na području pružanja javne usluge je vlasnik nekretnine odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine odnosno posebnog dijela nekretnine kad je vlasnik nekretnine odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja javne usluge, ili stvarni korisnik nekretnine.

Korisnici javne usluge razvrstavaju se u kategorije korisnika:

1. Korisnik kućanstvo
2. Korisnik koji nije kućanstvo

Korisnik kućanstvo je korisnik javne usluge koji nekretninu koristi, trajno ili povremeno, u svrhu stanovanja (npr. vlasnici stanova, kuća, nekretnina za odmor).

Korisnik koji nije kućanstvo je korisnik javne usluge koji nije razvrstan u kategoriju korisnika kućanstvo, a koji nekretninu koristi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti, što uključuje i iznajmljivače koji kao fizičke osobe pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu sukladno zakonu kojim se uređuje ugostiteljska djelatnost.

Ako se na istom obračunskom mjestu korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu minimalne javne usluge obračunatu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo.

Korisnik usluge, koji je fizička osoba, je potrošač sukladno zakonskim propisima o zaštiti potrošača.

II. KRITERIJ OBRAČUNA KOLIČINE MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA

Članak 6.

Kriterij obračuna količine miješanog komunalnog otpada je volumen spremnika miješanog komunalnog otpada izražen u litrama i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju.

III. STANDARDNE VELIČINE I DRUGA BITNA SVOJSTVA SPREMNIKA ZA SAKUPLJANJE OTPADA

Članak 7.

Standardne veličine spremnika određuju se tako da je spremnik primjeren potrebi pojedinog korisnika usluge te kako bi se omogućilo njihovo pražnjenje pomoću specijalnih komunalnih vozila sa sustavima za podizanje spremnika, u skladu s uvjetima zaštite na radu.

Standardne veličine spremnika za sakupljanje miješanog komunalnog otpada, biootpada i ostalih vrsta otpada u okviru javne usluge na obračunskom mjestu korisnika javne usluge, na području Grada Dubrovnika su: otpadomjer zapremine 20 i/ili 30 litara, tipizirani spremnici zapremine 120 litara, 240 litara, 1.100 litara, tipizirani spremnici zapremine 5.000 litara i 7.000 litara te drugi spremnici prihvatljivi tehničkim mogućnostima davatelja javne usluge. Navedeni standardni spremnici koriste se na sljedeći način:

1. Spremnici s otpadomjerom zapremine 20 i/ili 30 litara koriste se za sakupljanje miješanog komunalnog otpada na javnim površinama kod korisnika kućanstvo i iznimno korisnika koji nije kućanstvo kod kojeg je to moguće s obzirom na količinu otpada;
2. spremnici zapremine 120 litara, 240 litara koriste se za sakupljanje miješanog komunalnog otpada od korisnika kućanstvo;
3. spremnici zapremine 120 litara, 240 litara, 1.100 litara koriste se za sakupljanje miješanog komunalnog otpada od korisnika koji nije kućanstvo;
4. spremnici zapremine 120 litara, 1.100 litara i tipizirani spremnici (zvona) koriste se za sakupljanje biootpada od korisnika kućanstvo;
5. spremnici zapremine 120 litara koriste se za sakupljanje biootpada od korisnika koji nije kućanstvo;
6. spremnici zapremine 120 litara, 240 litara, 1.100 litara i tipizirani spremnici (zvona) koriste se za sakupljanje reciklabilnog otpada kod korisnika kućanstvo;
7. spremnici zapremine 120 litara, 240 litara, 1.100 litara i 5.000 litara koriste se za sakupljanje reciklabilnog otpada kod korisnika koji nije kućanstvo;
8. vrećica zapremine 120 litara i 240 litara koristi se za sakupljanje reciklabilnog otpada od korisnika kućanstvo i korisnika koji nije kućanstvo;
9. spremnici zapremine 5.000 litara, 7.000 litara i drugi koje davatelj javne usluge može ponuditi korisniku javne usluge koriste se za sakupljanje komunalnog otpada kod korisnika koji nije kućanstvo, a kod korisnika kategorije kućanstvo samo u slučaju iznimne potrebe, u dogovoru između korisnika javne usluge i davatelja javne usluge i naplatu prema Cjeniku davatelja javne usluge.

Iznimno, temeljem dogovora korisnika javne usluge i davatelja javne usluge, osim u navedenim spremnicima, reciklabilni komunalni otpad se može prikupljati i u odgovarajućim vrećicama koje osigurava davatelj javne usluge, ako korisnik javne usluge nema mogućnost smještaja standardnog spremnika u vlastitom prostoru ili ako je količina otpada koju predaje veća od one koja stane u spremnik koji koristi.

Članak 8.

Spremnici za sakupljanje otpada moraju biti nepropusni za tekućine, s poklopcem koji mora u potpunosti i vodonepropusno zatvarati otvor za punjenje/pražnjenje spremnika, sprječavati rasipanje otpada i širenje neugodnih mirisa.

Spremnici za pojedine vrste komunalnog otpada kod korisnika javne usluge moraju sadržavati natpis s nazivom davatelja javne usluge, oznaku koja je u evidenciji o preuzetom komunalnom otpadu pridružena korisniku javne usluge i obračunskom mjestu te naziv vrste otpada za koju je spremnik namijenjen.

Spremnici za određene vrste otpada označavaju se odgovarajućom bojom, bilo da je čitav spremnik obojan u odgovarajuću boju, bilo da je u odgovarajuću boju obojan samo poklopac spremnika, bilo da se na spremniku nalazi naljepnica odgovarajuće boje.

Boje kojima se uobičajeno označavaju vrste spremnika na području Grada Dubrovnika jesu:

1. zelena ili srebrna – spremnici za miješani komunalni otpad;
2. smeđa – spremnici za biootpad;
3. plava – spremnici za otpadni papir i karton;
4. žuta – spremnici za otpadnu plastičnu i metalnu ambalažu;
5. zelena - spremnici za staklenu ambalažu.

Spremnik za komunalni otpad i miješani komunalni otpad mora imati jedinstvenu oznaku koju je moguće nedvosmisleno povezati s vlasnikom spremnika i očitati elektroničkim uređajem – „barcode“ oznaku i elektroničkim čipom.

IV. NAJMANJA UČESTALOST ODVOZA OTPADA PREMA PODRUČJIMA

Članak 9.

Davatelj javne usluge dužan je omogućiti korisniku javne usluge primopredaju komunalnog otpada na obračunskom mjestu korisnika putem vlastitih spremnika ili putem spremnika na javnim površinama s ugrađenim otpadomjerima:

- miješanog komunalnog otpada najmanje jednom u dva tjedna;
- biootpada najmanje jednom tjedno;
- ambalažnog otpada (plastična, staklena i metalna ambalaža) najmanje jednom u tijeku obračunskog razdoblja (mjesec dana);
- otpadnog papira i kartona najmanje jednom u tijeku obračunskog razdoblja (mjesec dana);

Davatelj javne usluge dužan je po pozivu od korisnika javne usluge preuzeti glomazni otpad jednom godišnje s mjesta primopredaje.

Plan s okvirnim vremenom primopredaje komunalnog otpada prema kategorijama korisnika i vrstama otpada sastavni je dio obavijesti o odvozu komunalnog otpada.

Korisnik usluge može tražiti veći broj primopredaja spremnika od planiranog, a davatelj usluge svaku takvu izvanrednu primopredaju naplaćuje temeljem cjenika za izvanrednu uslugu.

V. OBRAČUNSKA RAZDOBLJA KROZ KALENDARSKU GODINU

Članak 10.

Korištenje javne usluge obračunava se za vremensko razdoblje od mjesec dana i počinje prvoga dana u mjesecu te završava zadnjega dana u istome mjesecu.

Davatelj javne usluge izdaje račun korisniku javne usluge u roku od 15 dana od dana isteka obračunskog razdoblja.

VI. PODRUČJE PRUŽANJA JAVNE USLUGE

Članak 11.

Davatelj javne usluge dužan je javnu uslugu pružati na čitavom administrativnom području Grada Dubrovnika.

VII. IZNOS CIJENE OBVEZNE MINIMALNE JAVNE USLUGE S OBRAZLOŽENJEM NAČINA NA KOJI JE ODREĐENA

Članak 12.

Iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za korisnike javne usluge određen je stavljajući u omjer dosadašnju razinu usluge koju su korisnici javne usluge bili dužni plaćati s troškovima za koje postoji obveza financiranja, a čija je svrha pružanje javne usluge što uključuje sljedeće:

1. troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada
2. troškove prijevoza otpada
3. troškove obrade miješanog komunalnog otpada i biootpada
4. troškove koji su nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište
5. troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge i
6. troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom.

Strukturu cijene javne usluge čini: cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) i cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada (C), a određuje se prema izrazu: **CJU = MJU + C.**

Korisnik javne usluge dužan je platiti davatelju javne usluge iznos cijene za obračunsko mjesto i obračunsko razdoblje, osim ako je riječ o obračunskom mjestu na kojem se nekretnina trajno ne koristi u smislu članka 71. Zakona.

Cijena obvezne minimalne javne usluge pokriva troškove javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela „onečišćivač plaća“, načela ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge sukladno Zakonu, ovoj Odluci i drugim propisima.

Cijena obvezne minimalne javne usluge dio je cijene javne usluge.

Cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika kategorije kućanstvo jedinstvena je na čitavom području primjene ove Odluke, a iznosi **53,98 HRK** mjesečno, **bez PDV-a.**

Cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika koji nije kućanstvo jedinstvena je na čitavom području primjene ove Odluke, a iznosi **120,00 HRK** mjesečno, **bez PDV-a.**

Cijena javne usluge za predanu količinu miješanog komunalnog otpada naplaćuje se razmjerno količini predanog otpada, sukladno kriteriju iz članka 6. ove Odluke, odnosno podacima iz evidencije o predanom otpadu.

Cijena javne usluge za predanu količinu miješanog komunalnog otpada određuje se prema izrazu: $C = JCV \times BP \times U$ gdje je:

C – cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada izražena u kunama;

JCV – jedinična cijena za pražnjenje određenog volumena spremnika miješanog komunalnog otpada, izražena u kunama sukladno Cjeniku;

BP – broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima u evidenciji o pražnjenju spremnika ili broj otvaranja otpadomjera na javnoj površini;

U – udio korisnika javne usluge u korištenju spremnika.

Kad jedan korisnik javne usluge samostalno koristi spremnik, udio korisnika javne usluge u korištenju spremnika iznosi 1. Kad više korisnika javne usluge zajednički koriste spremnik, zbroj udjela svih korisnika, određenih međusobnim sporazumom ili prijedlogom davatelja javne usluge, mora iznositi 1.

VIII. KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE KORISNIKA USLUGE U ČIJE IME JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE PREUZIMA OBVEZU SUFINANCIRANJA CIJENE JAVNE USLUGE

Članak 13.

Grad Dubrovnik će preuzeti obvezu plaćanja iznosa na cijenu za količinu predanog miješanog otpada za korisnike javne usluge kućanstvo koji imaju djecu do 3 godine, djecu s teškoćama u razvoju, osobe s invaliditetom i osobe koje koriste pelene za inkontinenciju, sukladno uvjetima i kriterijima koji će se propisati posebnom Odlukom Grada Dubrovnika.

Evidencija korisnika javne usluge navedenih u stavku 1. ovog članka sadrži sljedeće podatke: korisnik javne usluge, obračunsko mjesto, obračunsko razdoblje i iznos koji je Grad Dubrovnik uplatio davatelju javne usluge.

IX. NAČIN PODNOŠENJA PRIGOVORA I POSTUPANJE PO PRIGOVORU GRAĐANA NA NEUGODU UZROKOVANU SUSTAVOM SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA

Članak 14.

Davatelj javne usluge je dužan omogućiti korisniku javne usluge podnošenje pisanog prigovora na dva načina i to:

- u poslovnim prostorijama (prilikom čega mora potrošaču pisanim putem potvrditi primitak pisanog prigovora), te
- putem pošte, telefaksa ili elektroničke pošte ako je ista prijavljena kao kontakt adresa korisnika javne usluge.

Na sve podnesene prigovore korisnika javne usluge, davatelj javne usluge je dužan u pisanom obliku odgovoriti u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora kao i čuvati evidenciju zaprimljenih prigovora godinu dana od dana primitka pisanog prigovora.

Davatelj javne usluge je dužan u poslovnim prostorijama vidljivo istaknuti obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora korisnika javne usluge.

Davatelj javne usluge je dužan na ispostavljenom računu vidljivo istaknuti obavijest o načinu podnošenja prigovora.

Ako korisnik javne usluge nije zadovoljan odgovorom na pisani prigovor ili ako nije zaprimio odgovor u propisanom roku, može podnijeti reklamaciju Povjerenstvu potrošača, a Povjerenstvo potrošača dužno je korisniku javne usluge odgovoriti na zaprimljenu reklamaciju u roku od 30 dana od dana zaprimanja reklamacije.

Povjerenstvo potrošača osniva davatelj javne usluge, a u njemu se nalaze predstavnici davatelja javne usluge i udruge potrošača.

Ako korisnik javne usluge ne uspije riješiti svoj problem s davateljem javne usluge putem pisanog prigovora i reklamacije, tada može podnijeti prijavu Državnom inspektoratu.

Na postupak po prigovoru iz ovog članka primjenjuju se odredbe posebnog propisa kojim se uređuje zaštita potrošača.

X. ODREDBE O PROVEDBI UGOVORA KOJE SE PRIMJENJUJU U SLUČAJU NASTUPANJA POSEBNIH OKOLNOSTI

Članak 15.

U slučaju nastupanja posebnih okolnosti – elementarne nepogode, rata ili druge više sile koja bi spriječila davatelja javne usluge u izvršenju javne usluge u okvirima opisanim ovom Odlukom u trajanju duljem od obračunskog razdoblja iz članka 10. ove Odluke, ugovorne obveze se ne primjenjuju za vrijeme trajanja posebnih okolnosti.

U slučaju trajanja posebnih okolnosti kraćem od obračunskog razdoblja iz članka 10. ove Odluke, ugovorne obveze ostaju na snazi, a davatelj javne usluge dužan je, čim okolnosti dozvole, izvršiti javnu uslugu u cijelosti, uključujući i odvoz onih količina otpada koje je propustio odvesti za vrijeme trajanja posebnih okolnosti. Odredbe Ugovora koje se odnose na ugovornu kaznu u takvom slučaju se ne primjenjuju, do nastupa redovitih okolnosti.

XI. POJEDINAČNO KORIŠTENJE JAVNE USLUGE

Članak 16.

Davatelj javne usluge je dužan korisniku kućanstvo osigurati mogućnost odvojene primopredaje komunalnog otpada:

- putem spremnika odgovarajućih veličina i vrsta, na njegovom obračunskom mjestu ili putem spremnika na javnoj površini;
- korištenjem spremnika za ambalažni i druge vrste otpada na njegovom obračunskom mjestu ili postavljenih na javnoj površini;
- korištenjem reciklažnih dvorišta, mobilnih reciklažnih dvorišta te odvozom glomaznog komunalnog otpada jednom godišnje bez naknade s adrese obračunskog mjesta korisnika javne usluge odnosno s dogovorenog mjesta primopredaje dostupnog vozilima davatelja javne usluge.

Davatelj javne usluge je dužan korisniku kućanstvo osigurati odvojenu primopredaju miješanog komunalnog otpada, biootpada i reciklabilnog otpada, koja se obavlja putem spremnika na lokaciji obračunskog mjesta korisnika javne usluge ili putem spremnika na javnoj površini, na način da se miješani komunalni otpad i biootpad sakupljaju odvojeno od otpadnog papira/kartona, plastične/metalne/staklene ambalaže.

Korisnik kućanstvo može odabrati zbrinjavanje biootpada kompostiranjem u kućnom komposteru ili odvozom biootpada odvojeno prikupljenog u odgovarajućem spremniku kod korisnika ili putem spremnika na javnoj površini.

Korisniku kućanstvo mora se omogućiti odvojena predaja glomaznog komunalnog otpada u reciklažnom dvorištu, mobilnom reciklažnom dvorištu te jednom godišnje u količini ne većoj od 3 m³ bez naplate.

Davatelj javne usluge je dužan korisniku kućanstvo omogućiti odvojenu predaju otpada određenog posebnim propisom koji uređuje gospodarenje otpadom u reciklažnom dvorištu odnosno mobilnom reciklažnom dvorištu.

Korisniku koji nije kućanstvo davatelj javne usluge je dužan osigurati predaju miješanog komunalnog otpada.

Na zahtjev korisnika javne usluge, uz naplatu sukladno Cjeniku davatelja javne usluge, pružaju se sljedeće usluge:

1. preuzimanje otpada iz stavka 1. ovoga članka u slučaju iznimne potrebe za preuzimanjem veće količine otpada od uobičajene;
2. preuzimanje glomaznog otpada, osim preuzimanja glomaznog otpada iz stavka 4. ovoga članka.

Korisnik kućanstvo koji se odluči na kućno kompostiranje biootpada koristi vlastiti komposter ili komposter koji preuzima od davatelja javne usluge. Korisnik javne usluge obvezuje se djelatnicima davatelja javne usluge omogućiti pristup na svoju nekretninu i uvid u sadržaj spremnika za kompostiranje. Korisnik javne usluge dužan je kućno kompostiranje provoditi sukladno uputama davatelja javne usluge te odredbama Zakona i odgovarajućih propisa.

Spremnik na obračunskom mjestu na adresi korisnika javne usluge i spremnik postavljen na javnoj površini iz stavka 1. ovog članka, smatraju se primarnim spremnikom.

XII. KORIŠTENJE ZAJEDNIČKOG SPREMNIKA

Članak 17.

Kod kategorije korisnika kućanstvo (stambene zgrade), svi korisnici u stambenoj zgradi koriste zajedničke spremnike ili spremnike na javnoj površini sukladno odluci davatelja javne usluge.

U slučaju korištenja zajedničkog spremnika na istom obračunskom mjestu od strane više korisnika javne usluge, svaki korisnik javne usluge koji koristi zajednički spremnik dužan je postupati s otpadom i spremnikom na obračunskom mjestu na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i ne dovodi do rasipanja otpada oko spremnika i ne uzrokuje pojavu neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada te je dužan suzdržati se od postupanja kojim bi uzrokovao obveze drugim korisnicima uslijed zajedničkog korištenja spremnika.

Korisnici javne usluge koji zajednički koriste spremnik mogu se sporazumjeti o udjelima u korištenju zajedničkog spremnika ovisno o broju osoba koji žive u pojedinom kućanstvu, odnosno u slučaju pravne osobe ili obrtnika, ovisno o broju zaposlenika koji rade u toj pravnoj osobi ili obrtu. Korisnici javne usluge sporazumom mogu odrediti i drugačiji način određivanja udjela u korištenju zajedničkog spremnika.

Sporazum iz stavka 3. ovoga članka je valjan ako je potpisan od strane svih korisnika javne usluge koji se nalaze na istom obračunskom mjestu.

Korisnici javne usluge koji zajednički koriste spremnik mogu sporazumom iz stavka 3. ovoga članka među sobom odrediti i ovlastiti osobu koja će bez naknade ili uz sporazumom određenu naknadu skrbiti:

- da se spremnici nalaze u za to predviđenim lokacijama (ograćeno dvorište, ulaz u zgradu i dr.) na način kojim se onemogućava pristup spremnicima od strane trećih osoba;
- da se primopredaja spremnika obavlja u određeni dan i okvirno vrijeme sukladno rasporedu odvoza otpada iz Obavijesti davatelja javne usluge, kao i da spremnici i njihov sadržaj budu dostupni davatelju javne usluge prilikom primopredaje te da radnici davatelja javne usluge nakon obavljene primopredaje spremnike mogu vratiti na njihovo mjesto;
- da davatelju javne usluge bude vraćena popunjena izjava o načinu korištenja javne usluge te da davatelj usluge bude pravovremeno obaviješten o svakoj promjeni podataka iz Izjave.

Korisnici javne usluge koji zajednički koriste spremnik mogu se sporazumom iz stavka 3. ovoga članka sporazumjeti i o svim drugim pitanjima za koja smatraju da su bitna za pravilno korištenje zajedničkog spremnika.

Pisani sporazum iz stavka 3. ovoga članka potpisan po korisnicima javne usluge koji na istom obračunskom mjestu zajednički koriste spremnike, korisnici su dužni dostaviti davatelju javne usluge uz izjavu o korištenju javne usluge za isto obračunsko mjesto, pri čemu je dovoljno da se davatelju javne usluge uz sporazum dostavi samo jedna izjava o korištenju javne usluge koja se odnosi na isto obračunsko mjesto.

Ako ne postoji sporazum između korisnika zajedničkih spremnika, udjele pojedinih korisnika u zajedničkom spremniku, na temelju podataka davatelja javne usluge, određuje davatelj javne usluge.

U slučaju da suvlasnici stambene zgrade nisu postigli sporazum o korištenju zajedničkog spremnika, količina otpada za pojedinačnog korisnika obračunava se prema njegovom udjelu u korištenju zajedničkog spremnika, a smatra se da svi korisnici koriste jednaki udio u zajedničkom spremniku.

XIII. KORIŠTENJE JAVNE POVRŠINE ZA PRIKUPLJANJE OTPADA I MJESTA PRIMOPREDAJE OTPADA AKO SU RAZLIČITA OD OBRAČUNSKOG MJESTA

Članak 18.

Sakupljanje komunalnog otpada na adresi obračunskog mjesta korisnika javne usluge obavlja se u odgovarajućim spremnicima koji u pravilu moraju biti smješteni na zemljištu, odnosno unutar nekretnine korisnika javne usluge. Primopredaja otpada u pravilu se obavlja na javnoj površini ispred nekretnine korisnika javne usluge, osim ako korisnik javne usluge nije ovlastio davatelja javne usluge za ulazak na zemljište odnosno u nekretninu korisnika javne usluge i to mu omogućio. Korisnik javne usluge koristi uslugu na način da, sukladno obavijesti o prikupljanju komunalnog otpada, u dane odvoza otpada na javnu površinu ispred svoje nekretnine iznese odgovarajući spremnik s otpadom koji se u te dane odvozi.

U slučaju kad spremnike za otpad nije moguće smjestiti na zemljištu odnosno unutar nekretnine korisnika javne usluge, spremnici se mogu smjestiti na javnu površinu, sukladno Odluci o komunalnom redu Grada Dubrovnika.

U suradnji s Gradom Dubrovnikom, davatelj javne usluge prema potrebi spremnike za komunalni otpad i mobilna reciklažna dvorišta može privremeno postavljati na javne površine sukladno mišljenju nadležnog tijela Grada Dubrovnika nadležnog za promet, na način da tako

postavljeni spremnici i mobilna reciklažna dvorišta ne ometaju korištenje javne površine, osobito u smislu prometa pješaka i vozila te preglednosti raskrižja. Sav otpad koji se nađe u okolini spremnika na javnoj površini davatelj javne usluge dužan je ukloniti u najkraćem mogućem roku.

XIV. PRIHVATLJIVI DOKAZ IZVRŠENJA JAVNE USLUGE ZA POJEDINOG KORISNIKA USLUGE

Članak 19.

Prihvatljivi dokaz izvršenja javne usluge za pojedinog korisnika javne usluge predstavlja automatska elektronička evidencija korištenja/otvaranja spremnika na javnoj površini putem otpadomjera, te evidencija davatelja javne usluge o izvršenoj javnoj usluzi (automatska elektronička evidencija pražnjenja spremnika kod korisnika tijekom obračunskog razdoblja) za pojedinog korisnika javne usluge, pri čemu davatelj javne usluge ne odgovara za neovlašteno korištenje spremnika od strane trećih osoba, već je svaki korisnik javne usluge dužan osigurati da njemu dodijeljene spremnike ne koriste neovlašteno treće osobe.

Davatelj javne usluge dužan je, na zahtjev korisnika javne usluge, omogućiti korisniku javne usluge uvid u njegove podatke u evidenciji, u elektroničkom obliku, putem e-pošte ili mrežnog servisa.

Evidencija sadrži podatke najmanje o:

1. kategoriji korisnika javne usluge;
 1. korisniku javne usluge – ime i prezime ili naziv pravne osobe odnosno fizičke osobe – obrtnika, OIB i adresa sjedišta; adresa obračunskog mjesta; popis predviđenih primopredaja miješanog komunalnog otpada po obračunskim razdobljima; popis izjavljenih prigovora korisnika javne usluge;
 2. korištenju javne usluge za obračunsko mjesto: podatak o korištenju nekretnine na obračunskom mjestu (koristi se ili se trajno ne koristi); datum zaprimanja / zadnje izmjene Izjave i kopija Izjave u elektroničkom obliku; vrsta i količina spremnika s pripadajućim oznakama; podaci o korištenju spremnika na javnoj površini putem otpadomjera; udio korisnika javne usluge u korištenju spremnika; datum i broj primopredaja miješanog komunalnog otpada i dokaz o izvršenoj usluzi u obračunskom razdoblju;
 3. korištenju reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta – lokacija reciklažnog dvorišta odnosno mobilnog reciklažnog dvorišta; datum predaje, vrsta i količina otpada predanog u reciklažnom dvorištu;
 4. korištenju javne usluge preuzimanja glomaznog komunalnog otpada po pozivu – datum preuzimanja glomaznog komunalnog otpada, vrsta i količina.

XV. NAČIN ODREĐIVANJA UDJELA KORISNIKA JAVNE USLUGE U SLUČAJU KAD SU KORISNICI JAVNE USLUGE KUĆANSTVA I PRAVNE OSOBE ILI FIZIČKE OSOBE-OBRTNICI I KORISTE ZAJEDNIČKI SPREMNIK, A NIJE POSTIGNUT SPORAZUM O NJIHOVIM UDJELIMA

Članak 20.

Ako zajednički spremnik za miješani komunalni otpad uz korisnike kategorije kućanstvo, istovremeno koriste i korisnici koji nisu kategorije kućanstvo, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, njihov udio u korištenju zajedničkog spremnika zgrade određuje se na isti način kao i kod kategorije korisnika kućanstvo.

XVI. UGOVORNA KAZNA

Članak 21.

Korisnik javne usluge dužan je platiti davatelju javne usluge ugovornu kaznu ako postupava protivno Ugovoru.

Iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje korisnika javne usluge mora biti razmjeran troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge koju korisnik javne usluge plaća u cijeni javne usluge.

Na pitanja ugovorne kazne iz stavka 1. ovoga članka koja nisu uređena Zakonom primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju obvezni odnosi.

Kad više korisnika javne usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici javne usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika.

Iznos određene ugovorne kazne iskazuje se na zasebnoj stavci na računu za javnu uslugu.

Članak 22.

Djelatnici davatelja javne usluge utvrđuju je li korisnik javne usluge postupio protivno Ugovoru, odnosno je li korisnik javne usluge dužnik plaćanja ugovorne kazne.

Odredbe o ugovornoj kazni navedene u Tablici 1. sadrže popis postupaka čijim izvršenjem korisnik javne usluge postupava protivno Ugovoru.

Davatelj javne usluge će korisniku javne usluge obračunati minimalni iznos ugovorne kazne za prvo postupanje protivno ugovoru, a za svako iduće ponavljanje postupanja protivno ugovoru naplatiti će mu se veća kazna, do maksimalne.

Minimalni iznos ugovorne kazne za pojedino postupanje je mjesečni iznos obvezne minimalne javne usluge, a maksimalni iznos kazne je godišnji iznos obvezne minimalne javne usluge i to prema kategoriji korisnika koji je počinio prekršaj koji ima za posljedicu plaćanje ugovorne kazne.

Tablica 1.

Ugovorna kazna - prekršaj	Opis postupaka za utvrđivanje postupanja protivno ugovoru
Korisnik javne usluge rukuje sa spremnikom na način koji za posljedicu ima oštećenje ili gubitak istoga	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Korisnik javne usluge u spremnik sabija otpad pa nije moguće gravitacijsko pražnjenje otpada	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Korisnik javne usluge odlaže opasni otpad u spremnike za miješani komunalni otpad, biootpad ili druge spremnike namijenjene reciklabilnom otpadu	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Korisnik javne usluge odlaže otpad u spremnik koji nije predviđen za tu vrstu otpada	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Poklopac ugovorenog spremnika za miješani komunalni otpad ne može se u potpunosti zatvoriti zbog odložene veće količine otpada od volumena spremnika	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik

Korisnik javne usluge koji nije kućanstvo odlaže proizvodni otpad u spremnike za komunalni otpad	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Korisnik javne usluge koji nije kućanstvo u Izjavi je naveo da pripada kategoriji korisnika koji je kućanstvo	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge, izjave svjedoka, pribavljanje dokumentacije nadležnih tijela
Korisnik javne usluge odlaže miješani komunalni otpad u spremnike za reciklabilni otpad ili u spremnike za biootpad	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik
Vlasnik/korisnik nekretnine nije postupio sukladno svojim obvezama iz Općih uvjeta Ugovora/Zakona	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge, evidencija davatelja javne usluge, evidencija nadležnih tijela i službi.
Korisnik javne usluge je izgubio karticu/ključ za otvaranje spremnika s nadogradnjom	Prijava korisnika javne usluge
Korisnik javne usluge ne postupa zaduženom karticom/ključem i ne koristi otpadomjer sukladno uputama	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik i drugi dokazi
Korisnik javne usluge nije razvrstao reciklabilni komunalni otpad u spremnicima sukladno namjeni istoga	Opažanje djelatnika davatelja javne usluge i fotozapis i/ili videozapis s kamera koje je postavio Grad Dubrovnik

XVII. OPĆI UVJETI UGOVORA S KORISNICIMA

Članak 23.

Opći uvjeti Ugovora s korisnicima javne usluge sadržani su u Prilogu 1. ove Odluke i čine njen sastavni dio.

XVIII. NADZOR

Članak 24.

Nadzor nad provedbom ove Odluke provodi nadležna inspekcija i komunalno redarstvo, sukladno odredbama Odluke o komunalnom redu Grada Dubrovnika i Zakona.

Nadzor nad provedbom ove Odluke u dijelu postupanja za koja je propisana ugovorna kazna provodi davatelj javne usluge.

Za sankcioniranje prekršaja odlaganja otpada na javnoj površini ili onečišćenja javnih površina nepravilnim postupanjem s otpadom nadležno je komunalno redarstvo Grada Dubrovnika temeljem Odluke o komunalnom redu Grada Dubrovnika i drugih akata Grada Dubrovnika koji uređuju postupanje s nepropisno odloženim otpadom.

XIX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 25.

Davatelj javne usluge obavezan je ispuniti uvjete za naplatu odvoza miješanog komunalnog otpada prema predanoj količini otpada na čitavom području Grada Dubrovnika, sukladno članku 6. ove Odluke, u roku od najviše 3 mjeseca od dana stupanja na snagu ove Odluke ili do ispunjenja tehničkih uvjeta.

Davatelj javne usluge obavezan je u roku iz stavka 1. ovoga članka isporučiti svim korisnicima javne usluge uređaj za otvaranje spremnika na javnoj površini ili spremnike za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada kod korisnika; u slučaju nemogućnosti navedenih isporuka davatelj javne usluge će korisnicima navedeno isporučiti u najkraćem mogućem roku ili po ispunjenju potrebnih tehničkih uvjeta.

Članak 26.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“ br. 2/18.).

Članak 27.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 5.

Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici Andro Vlahušić i Nikša Selmani. (tonski zapis)

Direktorica Sanitata d.o.o. Kaludija Barčot odgovorila je na rasprave vijećnika. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesena

O D L U K A O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE PARKIRANJA NA UREĐENIM JAVNIM POVRŠINAMA I U JAVNIM GARAŽAMA NA PODRUČJU GRADA DUBROVNIKA

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području Grada Dubrovnika, društvu SANITAT DUBROVNIK d.o.o., OIB: 99080716453, Marka Marojice 3, 20000 Dubrovnik.

Članak 2.

Opći uvjeti komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama na području Grada Dubrovnika nalaze se u privitku ove Odluke i čine njezin sastavni dio.

Članak 3.

Opći uvjeti iz članka 1. ove Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, oglasnoj ploči Grada Dubrovnika te mrežnim stranicama Grada Dubrovnika i društva SANITAT Dubrovnik d.o.o.

Članak 4.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 6.

Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete obavljanja dimnjačarskih poslova dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o davanju prethodna suglasnost na Opće uvjete obavljanja dimnjačarskih poslova na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesena

O D L U K A O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE OBAVLJANJA DIMNJAČARSKIH POSLOVA

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Opće uvjete obavljanja dimnjačarskih poslova dimnjačarskom obrtu IN-GRUPA vl. Igor Nenadić, V. Bacha 32, Slavonski Brod.

Članak 2.

Opći uvjeti obavljanja dimnjačarskih poslova nalaze se u privitku ove Odluke i čine njezin sastavni dio.

Članak 3.

Opći uvjeti iz članka 1. ove Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika www.dubrovnik.hr te na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama isporučitelja komunalne usluge.

Članak 4.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 7.

Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika za potrebe provoza tereta (građevinskog

materijala) preko k.č.br. 1051/110 k.o. Gruž (s.i.) što odgovara k.č.br. 245/2 k.o. Dubrovnik (n.i.) dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao..

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika za potrebe provoza tereta (građevinskog materijala) preko k.č.br. 1051/110 k.o. Gruž (s.i.) što odgovara k.č.br. 245/2 k.o. Dubrovnik (n.i.) na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (15 „za“ i 2 „suzdržan“)** donesena

O D L U K A

o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika za potrebe provoza tereta (građevinskog materijala) preko k.č.br. 1051/110 k.o. Gruž (s.i.), što odgovara k.č.br. 245/2 k.o. Dubrovnik(n.i.)

Članak 1.

Osniva se Stručno povjerenstvo za davanje koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) radi pregleda i ocjene zahtjeva za dodjelu koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra Grada Dubrovnika za potrebe provoza tereta (građevinskog materijala) preko k.č.br. 1051/110 k.o. Gruž (s.i.) što odgovara k.č.br. 245/2 k.o. Dubrovnik (n.i.).

Članak 2.

U Povjerenstvo iz članka 1. ove Odluke imenuju se:

1. Jelena Dadić, predsjednica Povjerenstva
2. Božidar Mitrović, član
3. Maro Kristić, član

Članak 3.

Rad Povjerenstva iz članka 1. Odluke definiran je člankom 16. Zakona o koncesijama.

Članak 4.

Tehničke, stručne i administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja Upravni odjel za turizam, gospodarstvo i more Grada Dubrovnika.

Članak 5.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 8.

Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za provođenje postupka javne nabave za obavljanje javne usluge na neprofitabilnoj lokalnoj liniji u obalnom pomorskom prometu na relaciji Grad Dubrovnik (luka Gruž) – otok Koločep dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Maro Kristić. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnici Olga Muratti i Maro Kristić. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Pero Vićan. (tonski zapis)

Zamjenica pročelnice Upravnog odjela za turizam, gospodarstvo i more Anita Burić odgovorila je na raspravu vijećnika Vićana. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za provođenje postupka javne nabave za obavljanje javne usluge na neprofitabilnoj lokalnoj liniji u obalnom pomorskom prometu na relaciji Grad Dubrovnik (luka Gruž) – otok Koločep na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesena

O D L U K A O IMENOVANJU STRUČNOG POVJERENSTVA ZA JAVNU NABAVU

- 1. Podaci o naručitelju:** Grad Dubrovnik, Pred dvorom 1, Dubrovnik
- 2. Podaci o nabavi:** nabava usluga obavljanja javnog prijevoza u lokalnom linijskom obalnom pomorskom prometu na relaciji Grad Dubrovnik (Luka Gruž) – otok Koločep (Gornje čelo), evidencijski broj nabave:04-01/22MV
- 3. Za pripremu i provođenje otvorenog postupka javne nabave za nabavu usluga obavljanja javnog prijevoza u lokalnom linijskom obalnom pomorskom prometu na relaciji Grad Dubrovnik (Luka Gruž) – otok Koločep (Gornje čelo) osniva se Stručno povjerenstvo u koje se imenuju:**
 1. Ivana Kralj, dipl.pravnica s certifikatom iz područja javne nabave
 2. kap. Mato Kekez, ispred Lučke kapetanije Dubrovnik
 3. Niki Borovina, tehničke struke, ispred Hrvatskog registra brodova
 4. Željko Dadić, dipl.oec, ispred Županijske lučke uprave
 5. Anita Burić, dipl.oec., zamjenica pročelnice Upravnog odjela za turizam, gospodarstvo i more
- 4. Zadaci povjerenstva iz točke 3. ove Odluke su:**
 - izrada dokumentacije o nabavi i slanje obavijesti o nadmetanju u elektronički oglasnik javne nabave
 - javno otvaranje ponuda
 - pregled i ocjena ponuda
 - ostali poslovi u vezi s pripremom i provedbom postupka javne nabave

Članovi Stručnog povjerenstva iz točke 3. ove Odluke, za svoj rad odgovaraju odgovornoj osobi naručitelja i nemaju pravo na novčanu naknadu za rad u istom. Članovima povjerenstva uz ovu Odluku dostavit će se na potpis Izjava o postojanju/nepostojanju sukoba interesa u smislu članka 80., a u svezi s člankom 76. i 77. ZJN (NN 120/16) i koja je sastavni dio ove Odluke.

- 5. Procijenjena vrijednost nabave:** 1.152.000 kn bez PDV-a.

6. Odabrani postupak javne nabave i zakonska osnova za provođenje postupaka javne nabave:

Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) članak 86. stavak 1. - Otvoreni postupak javne nabave male vrijednosti s ciljem sklapanja ugovora o javnoj usluzi na vrijeme od tri godine sukladno Zakonu o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“ broj 19/22).

7. Financijska sredstva za ovaj predmet nabave osigurana su:

Usvojenim Proračunom Grada Dubrovnika za 2022. godinu u projekciji proračuna za 2023. i 2024. godinu planirana su financijska sredstva za predmetnu nabavu u razdjelu 004 Upravnog odjela za turizam, gospodarstvo i more, glava 00410 Turizam, gospodarstvo i more, program 8100 Razvoj turizma, na aktivnosti A810002 Poboljšanje turističke ponude grada, konto 352210 - Subvencije trgovačkim društvima izvan javnog sektora. Na navedenoj poziciji u projekcijskoj 2023. planirano je 480.000 kn, kao i u projekcijskoj 2024. godini 480.000 kn. Proračunom za 2023. godinu, a koji se treba usvojiti do kraja ove godine, u projekcijskoj 2025. godini osigurat će se i potrebna novčana sredstava za planiranu treću godinu ispunjenja predmetnog ugovora, te bi ukupan planirani iznos bio 1.440.000 kn uključujući PDV.

8. Osoba zadužena za praćenje izvršenja ugovora o javnoj nabavi:

Davor Miloglav, Upravni odjel za turizam, gospodarstvo i more.

=====

Ad 9.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva Hotel Gruž d.d. između Marija Clark iz Kanade i Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva Hotel Gruž d.d. između Marija Clark iz Kanade i Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (16 „za“ i 2 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se tekst Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d., između gđe. Marije Clark iz Kanade, kao prodavatelja i prenositelja s jedne strane i Grada Dubrovnika, kao kupca i stjecatelja s druge strane.
2. Tekst Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d. čini sastavni dio ovog Zaključka.
3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Dubrovnika, Mato Franković potpisati Ugovor.

Obrazloženje

Odvjetnik Ivan Boričević kao punomoćnik dioničara trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d., gđe. Marija Clark iz Kanade, obratio se e-mailom Gradu Dubrovniku, kojim u bitnome navodi kako je gđa. Marija Clark zaključkom CERP-a, KLASA: UP/I-942-05/11-01/204; URBROJ: 360-04-0202/03-2019-55 od 09. siječnja 2019. godine, postala vlasnikom 1.245 dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d.. Obzirom da je Grad Dubrovnik većinski dioničar navedenog društva dostavljena je ponuda za prodaju i prijenos Gradu Dubrovniku 1.245 dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d., po cijeni od 100,00 kn po dionici.

Grad Dubrovnik očitovao se na dostavljenu ponudu e-mailom, u kojem u bitnome navodi kako je Grad Dubrovnik zainteresiran za kupnju i stjecanje ponuđenih 1.245 dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d..

Obzirom da su se stekli uvjeti za kupoprodaju i prijenos dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d., predlaže se sklopiti Ugovor o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva HOTEL GRUŽ d.d. između gđe. Marija Clark iz Kanade, kao prodavatelja i prenositelja s jedne strane i Grada Dubrovnika, kao kupca i stjecatelja s druge strane.

=====

Ad 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva UTD Ragusa d.d. između Contract Development d.o.o. i Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Đuro Capor. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Capora. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća Marko Potrebica replicirao je na izlaganje vijećnika Capora. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju teksta Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva UTD Ragusa d.d. između Contract Development d.o.o. i Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (15 "za" i 3 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se tekst Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva UTD RAGUSA d.d., između društva Contract Development d.o.o., kao prodavatelja i prenositelja s jedne strane i Grada Dubrovnika, kao kupca i stjecatelja s druge strane (dalje u tekstu: Ugovor).
2. Tekst Ugovora čini sastavni dio ovog Zaključka.
3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Dubrovnika, Mato Franković, potpisati Ugovor.

Obrazloženje

Odvjetničko društvo TOMIĆ & PARTNERI d.o.o., kao punomoćnik društva Contract Development d.o.o., koje je dana 12.11.2020. godine sudjelovalo na javnoj dražbi u vezi kupoprodaje 216 dionica društva UTD RAGUSA d.d., koje dionice predstavljaju iznos od

64.800,00 kuna temeljnog kapitala društva UTD RAGUSA d.d., obratilo se Gradu Dubrovniku s ponudom za prodaju 216 dionica društva UTD RAGUSA d.o.o., po cijeni od 23.000,00 kn.

Društvo Contract Development d.o.o. investicijsko je društvo sa bogatim portfeljem domaćih društava, a primarni predmet poslovanja mu je evaluacija i utvrđivanje vrijednosti dionica i poslovnih udjela u kontekstu cijelog društva na kratkoročnoj, srednjoj i dugoročnoj bazi te stjecanje i prodaja poslovnih udjela i dionica.

Grad Dubrovnik očitovao se na dostavljenu ponudu e-mailom, u kojem u bitnome navodi kako je Grad Dubrovnik zainteresiran za kupoprodaju ponuđenih dionica društva UTD RAGUSA d.d.

Obzirom da su se stekli uvjeti za kupoprodaju i prijenos 216 dionica društva UTD RAGUSA d.d., predlaže se sklapanje Ugovora o kupoprodaji i prijenosu dionica trgovačkog društva UTD RAGUSA d.d., između društva Contract Development d.o.o., kao prodavatelja i prenositelja s jedne strane i Grada Dubrovnika, kao kupca i stjecatelja s druge strane.

=====

Ad 11.

Prijedlog zaključka o pomoći za obitelj poginulog vatrogasca Gorana Komlenca dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o pomoći za obitelj poginulog vatrogasca Gorana Komlenca na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

Z A K L J U Č A K **o pomoći za obitelj poginulog vatrogasca Gorana Komlenca**

1. Povodom tragične pogibije Gorana Komlenca, zaposlenika Javne vatrogasne postrojbe „Dubrovački vatrogasci“, Grad Dubrovnik dodjeljuje pomoć za obitelj na način:
 - a) kako bi ukupna novčana pomoć (na temelju odredbi Kolektivnog Ugovora i ovog Zaključka) iznosila 100% prosječne mjesečne isplaćene neto plaće po radniku u gospodarstvu RH u posljednja tri mjeseca po djetetu odobrava se novčana pomoć za: ORA KOMLENAC, OIB: 15466594398, Dolina 4, Orašac i VITO KOMLENAC, OIB: 06777933995, Dolina 4, Orašac (dalje u tekstu: djeca) odnosno zakonskom staratelju djece IVA KOMLENAC, OIB: 51360096022, Dolina 4, Orašac, mjesečno:
 - za dijete predškolskog uzrasta 50% prosječno mjesečno isplaćene neto plaće po radniku u gospodarstvu RH u posljednja 3 mjeseca
 - za dijete do završenog osmog razreda osnovne škole 30% prosječno mjesečne isplaćene neto plaće po radniku u gospodarstvu RH u posljednja 3 mjeseca
 - za dijete do završene srednje škole, odnosno redovnog studenta 10% prosječno isplaćene neto plaće po radniku u gospodarstvu RH u posljednja 3 mjeseca

- b) odobrava se jednokratna novčana pomoć obitelji u iznosu od 87.000,00 kn (bruto) odnosno 11.546,88 EUR.
- c) Grad Dubrovnik osiguravati će sredstva u svrhu sklapanja polica životnog osiguranja za djecu do njihove punoljetnosti s godišnjom premijom:
- u iznosu od 215,26 kuna mjesečno odnosno 28,57 EUR za ORA KOMLENAC
 - u iznosu od 244,95 kuna mjesečno odnosno 32,51 EUR za VITO KOMLENAC
2. Točka 1. pod a) ovog Zaključka izmijeniti će se po potrebi, pod uvjetom da ukupna novčana pomoć (na temelju odredbi: ovog Zaključka i Kolektivnog ugovora) koja se doznačuje djeci, odnosno zakonskom staratelju djece, odgovara 100% iznosu prosječne mjesečne isplaćene neto plaće po radniku u gospodarstvu RH u posljednja 3 mjeseca po djetetu.
3. Zadužuje se Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu i Javna vatrogasna postrojba „Dubrovački vatrogasci“ za provedbu ovog Zaključka.

=====

Ad 12.

Prijedlog zaključka o sklapanju Ugovora o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom s Vatrogasnom zajednicom Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o sklapanju Ugovora o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom s Vatrogasnom zajednicom Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Grad Dubrovnik daje Vatrogasnoj zajednici Grada Dubrovnika u najam stan u Dubrovniku na adresi Josipa Pupačića 15, katastarske oznake čest.zgr. 1612 k.o. Gruž, površine 64,80 m², na neodređeno vrijeme, odnosno dok traje potreba sukladno čl.59., st.3., toč.2. Zakona o vatrogastvu.
2. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Dubrovnika potpisati Ugovor o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom.
3. Prijedlog teksta Ugovora čini sastavni dio ovog Zaključka.

O b r a z l o ž e n j e

Grad Dubrovnik zaprimio je dana 26. kolovoza 2022. godine KLASA: 371-01/22-01/93, URBROJ: 378-22-01 zamolbu Vatrogasne zajednice Grada Dubrovnika kojom traže od Grada Dubrovnika da razmotri mogućnost dodjele u najam gradskog stana Vatrogasnoj zajednici Grada Dubrovnika, sukladno članku 7. Odluke o najmu stanova u vlasništvu Grada Dubrovnika („Službeni glasnik“ 08/16).

Naime, kako navode u zamolbi dana 31. srpnja 2022. godine dogodila se strašna tragedija u kojoj je član DVD Orašac i zaposlenik JVP Dubrovački vatrogasci gaseći požar na predjelu poviše mjesta Ljubač izgubio život. Sukladno čl.59., st.3., toč.2. Zakona o vatrogastvu (NN 125/2019) profesionalni i dobrovoljni vatrogasac koji u obavljanju vatrogasne djelatnosti ili prilikom obavljanja vatrogasne djelatnosti izgubi život, obitelj koju je uzdržavao ima pravo na stambeno zbrinjavanje, ako je prijeko potrebno, po kriterijima koje odredi glavni vatrogasni zapovjednik. Obzirom da se nažalost ukazala potreba za primjenom navedenog članka, Vatrogasna zajednica Grada Dubrovnika trenutno nema u posjedu prikladnu nekretninu kako bi postupila po navedenom članku. Stoga moli Grad Dubrovnik ako je u mogućnosti da im ustupi temeljem ugovora o najmu slobodan stan u vlasništvu Grada Dubrovnika, kako bi barem djelomično olakšali budući život obitelji poginulog vatrogasca.

Radi navedenog, Grad Dubrovnik voljan je stan kojeg ima u svome vlasništvu, a nalazi se u Dubrovniku na adresi Josipa Pupičića 15, katastarske oznake čest.zgr. 1612 k.o. Gruž, površine 64,80 m² dati u najam Vatrogasnoj zajednici Grada Dubrovnika na neodređeno vrijeme, odnosno dok traje potreba sukladno čl.59., st.3., toč.2. Zakona o vatrogastvu.

Iznimno od odredbe čl. 6. Odluke gradski stan se može dati u najam izvan Liste reda prvenstva u drugim društveno opravdanim slučajevima.

Slijedom navedenoga riješeno je kao u izreci ovog Zaključka.

=====

Ad 13.

Prijedlog zaključka o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa obveznika Luidža Puljizevića dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa obveznika Luidža Puljizevića na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

ZAKLJUČAK

1. Obveznik Luidžo Puljizević, OIB: 14289038166, djelomično se oslobađa od plaćanja komunalnog doprinosa za ozakonjenu, rekonstruiranu, završenu, slobodnostojeću, zahtjevnju zgradu stambene namjene izgrađenu na čest.zem. 1036 k.o. Zaton (n.i.), u iznosu od 27.715,20 kn.
2. Zadužuje se Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu Grada Dubrovnika, nakon donošenja odluke Gradskog vijeća o oslobađanju, donijeti rješenje o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa navedenog investitora u iznosu iz točke 1. ovog Zaključka.

=====

Ad 14.

Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1247/4 u površini od 93 m², upisane u zk.ul. 887 k.o. Mokošica dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1247/4 u površini od 93 m², upisane u zk.ul. 887 k.o. Mokošica na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (15 „za“ i 3 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Ukida se status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1247/4 u površini od 93 m², upisane u zk.ul. 887 k.o. Mokošica.
2. Nekretnina za koju se ukida status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi iz točke 1. ovog zaključka, određena je geodetskom situacijom stvarnog stanja izrađeno od GEODET d.o.o. ovlaštenog inženjera Josipa Strnada, dipl. ing. geod., GEO 1637 iz lipnja 2022. godine, a koji se prilaže ovom zaključku.

Obrazloženje

Šimun Dubelj iz Mokošice, Za Gosparevo 26, zastupan po opunomoćeniku Apsida inženjering d.o.o. za projektiranje, inženjering i usluge obratio se Gradu Dubrovniku sa zahtjevom za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.zem. 1247/4 k.o. Mokošica površine 93 m² kako je prikazano na geodetskoj situaciji stvarnog stanja izrađeno od GEODET d.o.o. ovlaštenog inženjera Josipa Strnada, dipl. ing. geod., GEO 1637 iz lipnja 2022. godine.

Uvidom u verificirani e - izvadak Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Dubrovniku utvrđeno je da je u zk. ul. 887 nekretnina zemljišnoknjižne oznake čest. zem. 1247/4, cesta, pomoćna zgrada k.o. Mokošica upisana u vlasništvu Grada Dubrovnika.

Lokacijskom informacijom Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Klasa: 350-05/22-01/182, Urbroj: 2117-1-06/4-22-3 od 19. travnja 2022. godine navedeno je da se prema kartografskom prikazu „Građevinska područja naselja Dubrovnik PPU-a Grada Dubrovnika“ čest.zem. 1247/4 k.o. Mokošica nalazi u građevinskom području naselja. Nadalje, prema kartografskom prikazu „Korištenje i namjena prostora GUP-a Grada Dubrovnika“ čest.zem. 1247/4 k.o. Mokošica nalazi se u zoni mješovite namjene, pretežito stanovanje niske gustoće (M11) dok se prema kartografskom prikazu „Područja posebnih uvjeta korištenja-Prirodna baština GUP-a Grada Dubrovnika“ čest.zem. 1247/4 k.o. Mokošica nalazi u obuhvatu značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke.

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu Grada Dubrovnika na traženje Upravnog odjela za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove dana 11. srpnja 2022. godine očitovao se dopisom kako je nakon uvida u dostavljeno, sukladno nadležnosti odnosno s aspekta poslova upravljanja nerazvrstanim cestama te s aspekta održavanja i zaštite drugih javno prometnih površina na području Grada Dubrovnika da se predmetni dio nekretnine zemljišnoknjižne oznake 1247/4 k.o. Mokošica nalazi u zaštitnom pojasu nerazvrstane ceste, a izvan zemljišnog pojasa nerazvrstane ceste te je navedeni Upravni odjel suglasan s ukidanjem statusa javnog dobra u općoj upotrebi u površini od 93 m² sukladno dostavljenoj geodetskoj situaciji stvarnog stanja izrađenoj u lipnju 2022. godine od GEODET d.o.o. iz Dubrovnika.

Člankom 103. Zakona o cestama ("Narodne novine", broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21) propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može donijeti odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nerazvrstane ceste ili njezinog dijela kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste ili njezinog dijela.

Odredbom članka 17. Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 6/22) propisano je da upravni odjel nadležan za imovinsko-pravne poslove može kada je trajno prestala upotreba korištenja ceste ili puta kao javnog dobra u općoj uporabi na području Grada ili njegovog dijela, na zahtjev zainteresirane osobe ili na vlastitu inicijativu, pokrenuti i voditi postupak ukidanja statusa javnog dobra u općoj uporabi, a nekretnina kojoj prestaje taj status ostaje u vlasništvu Grada dok je člankom 19. navedene Odluke propisano da odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi ili njegovog dijela donosi Gradsko vijeće uz prethodnu suglasnost upravnog odjela koji je nadležan za upravljanje predmetnim javnim dobrom u općoj uporabi.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci zaključka.

=====

Ad 15.

Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1978 u površini od 67 m², upisane u zk.ul. 129 k.o. Orašac dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1978 u površini od 67 m², upisane u zk.ul. 129 k.o. Orašac na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Ukida se status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1978 u površini od 67 m², upisane u zk.ul. 129 k.o. Orašac.
2. Nekretnina za koju se ukida status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi iz točke 1. ovog zaključka, određena je preglednim nacrtom izrađeno od GEO GRUPA d.o.o., ovlaštenog inženjera geodezije Ilije Margaretića, mag.ing.geod. et.geoinf. od 31. ožujka 2022. godine, a koji se prilaže ovom zaključku.
3. Obvezuje se Vladimir Erceg iz Dubrovnika, Orašac, Čerjan 7, riješiti imovinskopravne odnose sa Gradom Dubrovnikom za dio nekretnine iz točke 1. ovog zaključka.

Obrazloženje

Vladimir Erceg iz Orašca, Čerjan 7 obratio se Gradu Dubrovniku sa zahtjevom za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.zem. 1978 k.o. Orašac površine 67 m², kako je prikazano na preglednom nacrtu izrađeno od GEO GRUPA d.o.o., ovlaštenog inženjera geodezije Ilije Margaretića, mag.ing.geod. et.geoinf. od 31. ožujka 2022. godine.

Uvidom u verificirani e - izvadak Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Dubrovniku utvrđeno je da je u zk.ul. 129 nekretnina zemljišnoknjižne oznake čest.zem. 1978, put k.o. Orašac upisana u vlasništvu Grada Dubrovnika.

Rješenjem o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-361-03/13-08/2819, Urbroj: 2117/01-15-15-17 od 30. lipnja 2015. godine, pravomoćno od 01. kolovoza 2015. godine ozakonjena je nezakonito rekonstruirana, završena, ugrađena, manje zahtjevnja, stambena zgrada izgrađena na čest.zem. 1978, 1134 i čest.zgr. 278, 279/1, 281/1, 281/2, 282/1 i 282/2 sve k.o. Orašac.

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu Grada Dubrovnika na traženje Upravnog odjela za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove dana 11. srpnja 2022. godine očitovao se dopisom kako je nakon uvida u dostavljeno da predmetni dio nekretnine zemljišnoknjižne oznake 1978 k.o. Orašac ne predstavlja nerazvrstanu cestu sukladno Zakonu o cestama („Narodne novine“ br.: 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21) niti komunalnu infrastrukturu sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18, 32/20) te je navedeni Upravni odjel suglasan s ukidanjem statusa puta u površini od 67 m² sukladno preglednom nacrtu izrađenom u ožujku 2022. godine od GEO GRUPA d.o.o.

Člankom 26. Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika ("Službeni glasnik Grada Dubrovnika", broj 8/21) određeno je da u zemljište za redovnu upotrebu građevine ne mogu biti uključene javno prometne površine, površine javnog parka ili druge uređene zelene javne površine kao ni dijelovi susjedne već formirane građevne čestice.

Člankom 103. Zakona o cestama ("Narodne novine", broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21) propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može donijeti odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nerazvrstane ceste ili njezinog dijela kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste ili njezinog dijela.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci zaključka.

=====

Ad 16.

Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1217 u površini od 86 m², upisane u zk.ul. 197 k.o. Gruž dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o ukidanju statusa puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1217 u površini od 86 m², upisane u zk.ul. 197 k.o. Gruž na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

ZAKLJUČAK

1. Ukida se status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, za dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1217 u površini od 86 m², upisane u zk.ul. 197 k.o. Gruž.
2. Nekretnina za koju se ukida status puta, odnosno javnog dobra u općoj uporabi iz točke 1. ovog zaključka, određena je preglednim nacrtom izrađeno od Geo Grupa d.o.o., ovlaštenog geodeta Ilije Margaretića, mag.ing.geod. i geoinf. od 31. ožujka 2022. godine.
3. Obvezuje se Renato Marunić iz Dubrovnika, Antuna Barca 10, riješiti imovinskopravne odnose s Gradom Dubrovnikom za dio nekretnine iz točke 1. ovog zaključka.

Obrazloženje

Renato Marunić iz Dubrovnika, Antuna Barca 10, obratio se Gradu Dubrovniku sa zahtjevom za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.zem. 1217 k.o. Gruž površine 86 m2, kako je prikazano na preglednom nacrtu izrađeno od Geo Grupa d.o.o., ovlaštenog geodeta Ilije Margaretića, mag.ing.geod. i geoinf. od 31. ožujka 2022. godine.

Rješenjem o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-361-03/13-08/3029, Urbroj: 2117/01-15-15-20 od 05. ožujka 2015. godine, pravomoćno od 10. travnja 2015. godine vidljivo je da je ozakonjena nezakonito rekonstruirana, završena, slobodnostojeća, stambeno-poslovna, manje zahtjevna zgrada katastarske oznake čest.zgr. 269 na čest.zem. 775/1, 1217 i 779 sve k.o. Gruž, nezakonito izgrađena, završena, pomoćna građevina 1 (bazen) izgrađena na čest.zem. 1217, 775/1 i 779 sve k.o. Gruž, nezakonito izgrađena, završena, pomoćna građevina 2 (vanjski kamin) izgrađena na čest.zem. 779, 775/1 i 1217 sve k.o. Gruž, nezakonito izgrađena, završena, pomoćna građevina 3 (natkriveno parkiralište) izgrađena na čest.zem. 775/1 k.o. Gruž u Dubrovniku na adresi Antuna Barca 10.

Uvidom u verificirani e - izvadak Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Dubrovniku utvrđeno je da je u zk.ul. 197 nekretnina zemljišnoknjižne oznake čest.zem. 1217, put upisana u vlasništvu Grada Dubrovnika.

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu Grada Dubrovnika se na traženje Upravnog odjela za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove dana 12. kolovoza 2022. godine očitovao dopisom, Klasa: 940-01/22-01/65, Urbroj: 2117-1-03-05/2-22-05 da dio nekretnine katastarske oznake čest.zem. 1217 k.o. Gruž (s.i.) u površini 86 m2 ne predstavlja nerazvrstanu cestu odnosno komunalnu infrastrukturu te je navedeni Upravni odjel suglasan s ukidanjem statusa puta navedenog dijela nekretnine.

Člankom 26. Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika ("Službeni glasnik Grada Dubrovnika", broj 8/21) određeno je da u zemljište za redovnu upotrebu građevine ne mogu biti uključene javno prometne površine, površine javnog parka ili druge uređene zelene javne površine kao ni dijelovi susjedne već formirane građevne čestice.

Člankom 103. Zakona o cestama ("Narodne novine", broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21) propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može donijeti odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nerazvrstane ceste ili njezinog dijela kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste ili njezinog dijela.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci zaključka.

=====

Ad 17.

Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za verifikaciju Programa za provedbu natječaja za izradu likovnog rješenja spomen-obilježja za djecu poginulu u Domovinskom ratu u Dubrovniku dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik Mato Franković uvodno je obrazložio prijedlog. (tonski zapis)
Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Maro Kristić. (tonski zapis)

Pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Božo Benić odgovorio je vijećniku Kristiću. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i predsjednik Vijeća Marko potrebica. (tonski zapis)

Vijećnik Maro Kristić uputio je repliku na izlaganje predsjednika Vijeća Potrebice. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Kristića. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao i vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nikša Selmani i Andro Vlahušić. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i predsjednik Vijeća Marko Potrebica te je suglasan sa vijećnicima da se iz obrazloženja izostavi spomenuta lokacija izgradnje spomenika. (tonski zapis)

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katraina Doršner pročitala je imena članova Povjerenstva. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Ivan Tropan. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za verifikaciju Programa za provedbu natječaja za izradu likovnog rješenja spomen-obilježja za djecu poginulu u Domovinskom ratu u Dubrovniku na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

ZAKLJUČAK

Članak 1.

Imenuje se Povjerenstvo za verifikaciju Programa za provedbu natječaja za izradu likovnog rješenja spomen-obilježja za djecu poginulu u Domovinskom ratu u Dubrovniku u sastavu:

1. Božo Benić, pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika
2. Dživo Brčić, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, šport, socijalnu skrb i civilno društvo Grada Dubrovnika
3. Paula Pikunić Vugdelija, pročelnica Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima Grada Dubrovnika
4. Marija Lukšić, predsjednica Udruge civilnih stradalnika iz Domovinskog rata Dubrovačko-neretvanske županije
5. Romano Duić, predstavnik Društva arhitekata Dubrovnik

Članak 2.

Administrativno – tehničke poslove za Povjerenstvo iz članka 1. Ovog Zaključka obavlja Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika.

Članak 3.

Ovaj zaključak stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 18.

Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za ocjenjivanje športskih i plesnih manifestacija od značaja za Grad Dubrovnik u 2022. godini dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katarina Doršner podnijela je uvodno obrazloženje. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o imenovanju Povjerenstva za ocjenjivanje športskih i plesnih manifestacija od značaja za Grad Dubrovnik u 2022. godini na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

ZAKLJUČAK

Članak 1.

Ovim zaključkom imenuju se članovi Povjerenstva za ocjenjivanje športskih i plesnih manifestacija od značaja za Grad Dubrovnik u 2022. godini (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)

Članak 2.

U Povjerenstvo se imenuju:

1. Miho Katičić
2. Anita Simović
3. Silva Vilić.

Članak 3.

Zadaci Povjerenstva su:

- razmatranje i ocjenjivanje prijava koje su ispunile propisane uvjete Javnog poziva sukladno kriterijima javnog poziva te Odluke o financiranju programa, projekata i manifestacija koje provode udruge i druge organizacije civilnog društva („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, br. 23/18,11/19, 14/21);
- izrada prijedloga odluke o odobravanju, neodobravanju financijskih sredstava za programe, projekte i manifestacije i
- druge zadaci određene poslovnikom Povjerenstva.

Članak 4.

Članovi Povjerenstva imenuju se na mandat od 1 (jedne) godine i mogu se ponovno imenovati.

Članak 5.

Administrativno – tehničke poslove za Povjerenstvo obavlja Upravni odjel za obrazovanje, šport, socijalnu skrb i civilno društvo Grada Dubrovnika.

Članak 6.

Ovaj zaključak stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 19.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvešća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Ivan Maslač. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Dubrovnika za 2021. godinu.
2. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Dubrovnika za 2021. godinu čini sastavni dio ovog zaključka.

=====

Ad 20.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Dubrovnika za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

Direktor APOS-a Dubravko Pasquallicchio odgovorio je na raspravu vijećnika Vlahušića. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković također je odgovorio na raspravu vijećnika Vlahušića. (tonski zapis)

Vijećnik andr Vlahušić replicirao je na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Nikša Selmani. (tonski zapis)

Direktor APOS-a Dubravko Pasquallicchio odgovorio je na raspravu vijećnika Selmani. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Maro Kristić. (tonski zapis)

Vijećnik Pero Vićan uputio je repliku na izlaganje vijećnika Kristića. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Dubrovnika za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12 „za“ i 4 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Usvaja se Godišnje izvješće o poslovanju Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Dubrovnika za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Dubrovnika za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 21.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Boninova d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Katarina Doršner. (tonski zapis)

Voditelj pravnih poslova u Boninovu d.o.o. Štefi Ljubimir odgovorio je na raspravu vijećnice Doršner. (tonski zapis)

U replici su redom sudjelovali vijećnici Olga Muratti, Pero Vićan, Plga Muratti i Pero Vićan. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Nikša Selmani. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Selmanija. (tonski zapis)

Vijećnik Nikša Selmani replicirao je na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Na repliku vijećnika Selmanija odgovorio je Štefi Ljubimir. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Boninova d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (14 „za“ i 5 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Boninova d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Boninova d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 22.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Čistoće d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Direktor Čistoće d.o.o. Marko Iveković odgovorio je na raspravu vijećnice Bonačić Obradović. (tonski zapis)

U replici je sudjelovala vijećnica Katarina Doršner. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na repliku vijećnice Doršner. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao vijećnik Ivo Lučić. (tonski zapis)

Direktor Marko Iveković odgovorio je na repliku vijećnika Lučića. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnici Pero Vićan i Krešimir Marković. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Čistoće d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (13 „za“, 3 „protiv“ i 2 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Čistoće d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Čistoće d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 23.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Domouprave Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Maro Kristić. (tonski zapis)

Direktor Domouprave d.o.o. Pero Milković odgovorio je na raspravu vijećnika Kristića. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovala i vijećnica Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Domouprave Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (11 „za“ i 5 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Domouprave Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Domouprave Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 24.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke baštine d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici Nikša Selmani, Anita Bonačić Obradović, Ivan Tropan, Slavica Grkeš, Andro vlahušić, Maro Kristić i Đuro Capor. (tonski zapis)

Direktorica Dubrovačke baštine d.o.o. Katarina Milat Kralj odgovarala je na rasprave vijećnika. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Capora. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnik Andro Vlahušić, predsjednik Vijeća Marko Potrebica i vijećnici Đuro Capor, Petra Marčinko, Željko Raguž, Slavica Grkeš i Nikša Selmani. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke baštine d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12 „za“ i 5 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Dubrovačke baštine d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Dubrovačke baštine d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 25.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke razvojne agencije d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Anita Bonačić Obradović. (tonski zapis)

Direktorica DURE Marina Lazarević odgovorila je na raspravu vijećnice Bonačić Obradović. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Pero Vićan. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Dubrovačke razvojne agencije d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (14 „za“ i 2 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Dubrovačke razvojne agencije DURA d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Dubrovačke razvojne agencije DURA d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 26.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Groblja Dubac d.o.o. za 2020. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Nikša Selmani. (tonski zapis)

Pročelnica Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima Paula Pikunić Vugdelija odgovorila je na raspravu vijećnika Selmanija. (tonski zapis)

Vijećnik Nikša Selmani replicirao je na odgovor pročelnice Pikunić Vugdelija. (tonski zapis).

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Groblja Dubac d.o.o. za 2020. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (11 „za“, 2 „protiv“ i 1 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Groblja Dubac d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Groblja Dubac d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 27.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Hotela Gruž d.d. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Hotela Gruž d.d. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (13 „za“ i 1 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Hotela Gruž d.d. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Hotela Gruž d.d. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 28.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Libertasa d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Libertasa d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12 „za“ i 4 „suzdržan“)** donesen

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Libertasa Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Libertasa Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 29.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Luke Dubrovnik d.d. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovao vijećnik Ivan Tropan. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Tropana. (tonski zapis)

Vijećnik Ivan Tropan uputio je repliku na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Tropana. (tonski zapis)

Vijećnik Ivan Tropan uputio je repliku na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Tropana. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnik Ivan Tropan i Đuro Capor. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

Vijećnik Ivan Tropan uputio je repliku na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Tropana. (tonski zapis)

U replici je sudjelovao i vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Vlahušića. (tonski zapis)

Vijećnik Đuro Capor uputio je repliku na izlaganje gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na repliku vijećnika Capora. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnik Andro Vlahušić i predsjednik Vijeća Marko Potrebica. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali vijećnici Pero Vićan, Andro Vlahušić i Đuro Capor. (tonski zapis)

Direktor Luke Dubrovnik d.d. Željko Raguž odgovorio je na replike vijećnika. (tonski zapis)

U raspravi su sudjelovali vijećnici Katarina Doršner i Đuro Capor. (tonski zapis)

Direktor Luke Dubrovnik d.d. Željko Raguž odgovorio je na raspravu vijećnika. (tonski zapis)

U replici je sudjelovala vijećnica Katarina Doršner. (tonski zapis)

Direktor Luke Dubrovnik d.d. Željko Raguž odgovorio je na repliku vijećnice Doršner. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na rasprave vijećnika. (tonski zapis)

Vijećnik Đuro Capor replicirao je na odgovor gradonačelnika Frankovića. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik Ivan Maslač. (tonski zapis)

U replici su sudjelovali redom vijećnici Andro Vlahušić, Ivan Maslač, predsjednik Vijeća Marko Potrebica i vijećnik Andro Vlahušić. (tonski zapis)

Vijećnik Pero Vićan sudjelovao je u raspravi. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković odgovorio je na raspravu vijećnika Vićana. (tonski zapis)

U replici sudjelovali su vijećnici Andro Vlahušić i Pero Vićan. (tonski zapis)

Direktor Luke Dubrovnik d.d. Željko Raguž podnio je završno izlaganje. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Luke Dubrovnik d.d. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (13 „za“ i 5 „protiv“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Luke Dubrovnik d.d. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Luke Dubrovnik d.d. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 30.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Sanitata Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Sanitata Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (11“za“ i 4 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Sanitata Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Sanitata Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 31.

Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju UTD Ragusa d.d. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju UTD Ragusa d.d. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12“za“ i 4 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju UTD Ragusa d.d. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju UTD Ragusa d.d. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 32.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Katarina Doršner. (tonski zapis)

Direktor Vodovoda Dubrovnik d.o.o. Lukša Matušić odgovorio je na raspravu vijećnice Doršner. (tonski zapis)

U raspravi su sudjelovali vijećnici Teo Grbić i Krešimir Marković. (tonski zapis)

Direktor Vodovoda Dubrovnik d.o.o. Lukša Matušić odgovorio je na raspravu vijećnika Grbića. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12“za“ i 3 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 33.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vrtlara d.o.o. za 2021. godinu dostavljen je vijećnicima uz poziv za sjednicu.

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Katarina Doršner. (tonski zapis)

Direktorica Vrtlara d.o.o. Alma Majstorović odgovorila je na raspravu vijećnice Doršner. (tonski zapis)

U raspravi je sudjelovao i vijećnik željko raguž. Tonski zapis(

Direktorica Vrtlara d.o.o. Alma Majstorović odgovorila je na raspravu vijećnika Raguža. (tonski zapis)

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o prihvatanju godišnjeg izvješća o poslovanju Vrtlara d.o.o. za 2021. godinu na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (12“za“ i 4 „suzdržan“)** donesen

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Vrtlara d.o.o. za 2021. godinu
2. Godišnje izvješće o poslovanju Vrtlara d.o.o. za 2021. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

=====

Ad 34.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za audio-vizualne djelatnosti i nove medijske kulture dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katarina Doršner uvodno je obrazložila prijedloge za točke od 34. do 38. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za audio-vizualne djelatnosti i nove medijske kulture na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R J E Š E N J E

o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Dubrovnika za audio-vizualne djelatnosti i nove medijske kulture

1. U Kulturno vijeće Grada Dubrovnika za audio-vizualne djelatnosti i nove medijske kulture imenuju se:
 1. **Matko Saltarić** - predsjednik,
 2. **Marinko Miro Bronzić** - član,
 3. **Vladimir Gojun** - član.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 35.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za dramsku i plesnu umjetnost te izvedbene umjetnosti dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za dramsku i plesnu umjetnost te izvedbene umjetnosti na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Dubrovnika
za dramsku i plesnu umjetnost te izvedbene umjetnosti

1. U Kulturno vijeće Grada Dubrovnika za dramsku i plesnu umjetnost te izvedbene umjetnosti imenuju se:
 1. **Paola Šutić** – predsjednica,
 2. **Tea Prkačin** – članica,
 3. **Nikolina Putica** – članica.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 36.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za glazbenu djelatnost dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za glazbenu djelatnost na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Dubrovnika
za glazbenu djelatnost

1. U Kulturno vijeće Grada Dubrovnika za glazbenu djelatnost imenuju se:
 1. **Toni Kursar** – predsjednik,
 2. **Lina Ivanković** – članica
 3. **Ana Sambrailo Čikato** – članica.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 37.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za knjižnično-izdavačku djelatnost dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za knjižnično-izdavačku djelatnost na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Dubrovnika
za knjižnično-izdavačku djelatnost

1. U Kulturno vijeće Grada Dubrovnika za knjižnično-izdavačku djelatnost imenuju se:
 1. **Katija Bakija** – predsjednica,
 2. **Mirjana Kaznačić** – članica,
 3. **Marica Šapro - Ficović** – članica.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 38.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za muzejsko-galerijsku djelatnost, likovnu umjetnost i zaštitu i očuvanje kulturne baštine dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća za muzejsko-galerijsku djelatnost, likovnu umjetnost i zaštitu i očuvanje kulturne baštine na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **većinom glasova (14 „za“ i 1 „suzdržan“)** doneseno

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Dubrovnika
za muzejsko-galerijsku djelatnost, likovnu umjetnost
i zaštitu i očuvanje kulturne baštine

1. U Kulturno vijeće Grada Dubrovnika za muzejsko-galerijsku djelatnost, likovnu umjetnost i zaštitu i očuvanje kulturne baštine imenuju se:
 1. **Luko Piplica** – predsjednik,
 2. **Aida Hebib Raguž** – članica,
 3. **Ivona Šimunović** – članica.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 39.

Prijedlog rješenja o imenovanju privremene ravnateljice Doma za starije osobe Ragusa dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katarina Doršner uvodno je obrazložila prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju privremene ravnateljice Doma za starije osobe Ragusa na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R j e š e n j e
o imenovanju privremene ravnateljice
Doma za starije osobe Ragusa

1. **Maja Bender** imenuje se privremenom ravnateljicom Doma za starije osobe Ragusa, do imenovanja ravnatelja.
2. Ovlašćuje se Maja Bender obaviti pripreme za početak rada Doma za starije osobe Ragusa, a posebno pribaviti potrebne dozvole za početak rada, te podnijeti prijavu za upis u sudski registar.
3. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Ad 40.

Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Zavoda za obnovu Dubrovnika dostavljen je vijećnicima prije početka sjednice.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katarina Doršner uvodno je obrazložila prijedlog. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj nitko nije sudjelovao.

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Zavoda za obnovu Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** doneseno

R J E Š E N J E
o imenovanju ravnateljice
Zavoda za obnovu Dubrovnika

1. **Mihaela Skurić** imenuje se ravnateljicom Zavoda za obnovu Dubrovnika, na mandatno razdoblje od 21. rujna 2022. do 21. rujna 2026. godine.
2. Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

O B R A Z L O Ž E N J E:

Upravno vijeće Zavoda za obnovu Dubrovnika raspisalo je natječaj za imenovanje ravnatelja/ice koji je objavljen 20. srpnja 2022. u Narodnim novinama i u Slobodnoj Dalmaciji 18. srpnja 2022., a prema nalogu Ministarstva kulture i medija tekst natječaja je dopunjen te je ispravak objavljen 27. srpnja 2022. i u Narodnim novinama i Slobodnoj Dalmaciji.

U zakonskom roku na natječaj pristigla je jedna prijava i to prijava od Mihaele Skurić.

Upravno vijeće Zavoda za obnovu Dubrovnika, na sjednici održanoj 25. kolovoza 2022., otvorilo je i pregledalo pristiglu dokumentaciju i utvrdilo da prijava kandidatkinje sadrže sve potrebne dokumente po raspisanom natječaju.

Sukladno članku 14.c stavku 1. Zakona o obnovi spomeničke cjeline Dubrovnika i drugih nepokretnih dobara u okolini Dubrovnika („Narodne novine“, broj 21/86, 33/89, 26/93, 128/99 i 19/14) ravnatelja Zavoda za obnovu Dubrovnika imenuje i razrješava predstavničko tijelo Grada Dubrovnika, uz prethodnu suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za kulturu, a nakon pribavljenog mišljenja župana Dubrovačko-neretvanske županije.

Slijedom navedenog Odbor za izbor i imenovanje na sjednici održanoj 26. kolovoza 2022., razmotrio je pristiglu dokumentaciju te je utvrdio prijedlog zaključka kojim predlaže Gradskom vijeću Grada Dubrovnika imenovati Mihaelu Skurić za ravnateljicu Zavoda za obnovu Dubrovnika te ga je sa svom dokumentacijom dostavilo Ministarstvu kulture i medija na prethodnu suglasnost a županu Dubrovačko-neretvanske županije radi davanja mišljenja.

Dana 26. kolovoza 2022. Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je zaključak kojim je dao pozitivno mišljenje za imenovanje ravnateljice Zavoda za obnovu, a Ministarstvo kulture i medija dalo je prethodnu suglasnost na zaključak o prijedlogu imenovanja Mihaele Skurić ravnateljicom Zavoda za obnovu.

Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Dubrovnika, na sjednici održanoj 9. rujna 2022., nakon pozitivnog mišljenja Župana Dubrovačko-neretvanske županije i dobivene prethodne suglasnosti Ministarstva kulture i medija, predložilo je Gradskom vijeću imenovati Mihaelu Skurić ravnateljicom Zavoda za obnovu Dubrovnika

Gradsko vijeće Grada Dubrovnika na 14. sjednici, održanoj 5. rujna 2022., prihvatilo je prijedlog Odbora za izbor i imenovanja te je odlučilo kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može u zakonskom roku pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda.

=====

Ad 41.

Prijedlog zaključka o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika dostavljen je vijećnicima uz dopis od 1. rujna 2022. a, na temelju članka 52. Poslovnika, dostavljen je amandman predlagatelja.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanja Katarina Doršner uvodno je obrazložila prijedlog. (tonski zapis)

Gradonačelnik Mato Franković obrazložio je dostavljeni amandman. (tonski zapis)

Otvorena je rasprava u kojoj je sudjelovala vijećnica Olga Muratti. (tonski zapis).

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** stavio je Prijedlog zaključka o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika na izjašnjavanje i, nakon glasovanja utvrdio je, da je **jednoglasno** donesen

Z A K L J U Č A K
o imenovanju savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača Grada Dubrovnika

1. Za članove savjetodavnog tijela za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Dubrovnika imenuju se:
 - **Anita Korda**, predstavnica Grada Dubrovnika, predsjednica
 - **Mario Bajo**, predstavnik Grada Dubrovnika,
 - **Vlado Biljarski**, predstavnik Udruge „Splitski potrošač” – Split

Član savjetodavnog tijela iz točke 1. Stavka 1. Ovoga zaključka koji nije službenik gradske uprave za nazočnost na sjednicama savjetodavnog tijela ima pravo na naknadu. Visina naknade određuje se odlukom gradonačelnika.

2. Donošenjem ovoga zaključka prestaje vrijediti zaključak KLASA: 013-03/07-03/15, URBROJ: 2117/01-01-16-6, od 3. Lipnja 2016.
3. Ovaj zaključak stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Dubrovnika“.

=====

Predsjednik Vijeća **Marko Potrebica** zaključio je rad sjednice u 20:56 sati.

Zapisničarka:
Suzana Benić

Predsjednik Gradskog vijeća:
mr. sc. Marko Potrebica