

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv akta/dokumenta za koji je provedeno savjetovanje:	Nacrt Odluke o lokacijama i najvišoj dopuštenoj razini buke tijekom održavanja javnih događanja
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Cilj i glavne teme savjetovanja	<p>Sukladno članku 10. Zakona o zaštiti od buke nacrt Odluke donosi popis lokacija na kojima je moguće, uslijed održavanja događanja na otvorenom, prekoračiti dopuštene razine buke. Riječ je o iznimkama za održavanje javnih događanja. Prema nacrtu Odluke prekoračenje najviše dopuštene razine buke propisane pravilnikom na navedenim lokacijama, kao iznimka za održavanje manifestacija, dopušteno je tijekom cijele kalendarske godine u vremenu najdulje do 24:00 sata, a iznimno se do 2:00 sata ujutro dopušta na datume 31. prosinca i 1. siječnja, 9. i 10. srpnja, 25. kolovoza, te u vrijeme održavanja manifestacije Noć muzeja.</p> <p>Najviše dopuštena razina buke tijekom održavanja javnih događanja iznosi 90 dB(A), a organizator je dužan najmanje osam dana prije održavanja javnog događanja o tome obavijestiti Komunalno redarstvo Grada Dubrovnika te osigurati ugradnju ograničivača (limitatora) razine emisijske buke na elektroakustičkim uređajima i mjerenje buke tijekom održavanja javnog događanja.</p> <p>Cilj savjetovanja je upoznati javnost o navedenom i pribaviti mišljenja, primjedbe i prijedloge zainteresirane javnosti, kako bi predloženo, ako je zakonito i stručno utemeljeno, bilo prihvaćeno od strane predlagatelja dokumenta i u konačnici ugrađeno u dokument.</p>
Objava dokumenta za savjetovanje	<p>Poveznica na objavljeno savjetovanje: https://www.dubrovnik.hr/vijesti/javno-savjetovanje-odluka-o-lokacijama-i-najvisoj-dopustenoj-razini-buke-tijekom-odrzavanja-javnih-dogadjanja-15605</p>
Razdoblje provedbe savjetovanja	Javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću za Nacrt Odluke o lokacijama i najvišoj dopuštenoj razini buke tijekom održavanja javnih događanja provedeno je u razdoblju od 22. travnja 2022. do 23. svibnja 2022. (do 24 sata) putem službenih mrežnih stranica Grada Dubrovnika.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	<p>Zaprimljeno je ukupno 13 primjedbi i prijedloga od 5 dionika:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ivana Batinić, 23. svibnja 2022., građanin 2. Đuro Capor, 23. svibnja 2022., gradski vijećnik, Stranka Srđ je Grad 3. Marin Krstulović, 23. svibnja 2022., građanin, Predsjednik Vijeća gradskog kotara Grad 4. Srđan Obad. 23. svibnja 2022., predstavnik građana

	<p>5. Upravni odjel za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove, 23. svibnja 2022, pročelnica Marijeta Hladilo</p> <p>Od pristiglih primjedbi, 1 primjedba je proslijeđena nadležnom Upravnom odjelu za turizam, gospodarstvo i more. Prihvaćeno je 6 primjedbi, od čega 3 djelomično, dok 6 primjedbi nije prihvaćeno.</p>
<p>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</p>	<p>1. Ivana Batinić (1 primjedba)</p> <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta</p> <p>Buka je svakodnevni stresogeni faktor okoliša i čovjek nema sposobnost privikavanja na trajni prekomjerni zvučni podražaj. Reakcije organizma na buku su nepovoljne po ljudsko zdravlje, sigurnost i dobro osjećanje (komfor).</p> <p>Buka na čovjeka djeluje izravno i neizravno oštećujući njegovo zdravlje, izazivajući umor i smanjenje radne sposobnosti, ometa sporazumijevanje, koncentraciju, odmor i san. Treba napomenuti da postoje individualne razlike reakcije na buku te ovisno o razini i frekvenciji buke te dužini izloženosti one mogu biti od blagih i prolaznih do trajnih oštećenja.</p> <p>Izloženost intenzivnoj buci ima izravan utjecaj na zdravlje tj. izravno uzrokuje oštećenje sluha. Pri tome oštećenja u početku nastaju u području visokih frekvencija pa ih čovjek u početku nije svjestan. Tek kod težih oštećenja kad se ona javljaju u području govornih frekvencija (1000-3000 Hz) čovjek primijeti poteškoće u komuniciranju tj. da nešto nije u redu sa sluhom. Oštećenja sluha bukom su najčešće profesionalna i nastaju u kontinuiranoj izloženosti buci iznad 90 decibela dB(A). Međutim neka istraživanja na mlađoj populaciji 1998. i 1999. godine su pokazala da su oštećenja sluha i danak civilizacije. Naime uzorak od 12.000 zdravih ispitanika je pokazao da već u dobi od 16 do 20. godina 11% ima oštećen sluh i to kao posljedicu korištenja elektroakustičnih uređaja odnosno kao posljedicu korištenja petardi, raketa te različitog vatrenog oružja.</p> <p>Neizravno buka utječe na organe i tjelesne sustave kao što su to živčani sustav, krvožilni sustav, probavni i hormonski sustav. Dovodi do metaboličkih i endokrinoloških poremećaja. Također utječe na čovjekovo funkcioniranje i obavljanje svakodnevnih poslova te odmor i san. Naročito pogubno djeluje na umni rad i dovodi do poteškoća s koncentracijom, zadržavanjem pažnje, usvajanjem novih spoznaja, te uzrokuje razdražljivost i nesanicu.</p> <p>Buka razine preko 60 dB(A) neizravno djeluje na podraživanje simpatičkog dijela autonomnog živčanog sustava tj onog dijela središnjeg živčanog sustava koji ne ovisi o volji čovjeka, a koji upravlja važnim životnim</p>

funkcijama. Tako povišenjem buke dolazi i do povišenog tonusa simpatikusa koji izaziva ubrzani rad srca, porast krvnog tlaka, ubrzano disanje, pojačano znojenje, poremećaj u radu probavnih organa naročito crijeva, poremećaj funkcije žlijezda s unutarnjim izlučivanjem, pa i nagle kontrakcije mišića.

POSLJEDICE DJELOVANJA BUKE NA LJUDE STOGA MOGU BITI SLIJEDEĆA:

1. naglušnost i gluhoća (poremećaji u razumijevanju i komunikaciji),
2. neurovegetativne reakcije (hipertenzija, endokrinološki i poremećaji metabolizma),
3. umor i psihičke reakcije (razdražljivost),
4. smanjenje radne i životne sposobnosti.

Dopuštene razine vanjske i unutarnje buke okoliša su propisane pravilnicima o najvišim dopuštenim razinama buke, a ovise o nizu faktora kao što su npr. vrsta rada koja se obavlja (fizički ili umni rad), namjena prostora (bolnica, stambena zona, poslovno-stambena, industrijska), dan ili noć. Tako je u svakoj zoni najviša razina vanjske buke za najmanje 10 dB(A) niža noću nego danju. Najniža je u zoni bolnica, zoni odmora i rekreacije, kulturno povjesnih lokaliteta i parkova (dan 50 dB(A), noć 40 dB(A), stambena gradska područja (dan 55 dB(A), noć 65 dB(A)) dok je u npr. poslovno-stambenoj zoni unutar gradskog središta, duž zone autocesta i glavnih gradskih prometnica 65 dB(A) danju odnosno 50 dB(A) noću.

ZAŠTITA OD BUKE

Organizacijske mjere: vremensko ograničavanje rada izvora buke (građevinskih i drugih strojeva pri gradnji, ugostiteljskih lokala i sl).

Organizacijsko-tehničke mjere: redovito održavanje i servisiranje uređaja, izbor uređaja koji stvaraju manju buku (danas se već reklamiraju «tihe» perilice rublja)

Građevinsko-planske mjere: prostorno odvajanje izvora buke, pravilan raspored strojeva, pravilan raspored objekata (ne stavljanje bučnih pogona u tzv. stambene zone)

Tehničke mjere: izolacija izvora buke, ugradnja prigušivača, lokalna izolacija (na stanovima i kućama osigurati dobro zatvaranje po mogućnosti dvostrukih i/ili izostakala, osigurati dobru zvučnu izolaciju zidova i podova).

Ovo je članak pronađen na stranicama Zavoda za javno zdravstvo.

Dakle unatoč svim člancima o štetnim utjecajima buke na ljudsko zdravlje i kada cijeli svijet na čelu sa WHO nastoje suzbiti njene štetne učinke, o čemu govori i Direktiva 2002/49 EZ koja je zajednički temelj za suzbijanje štetnih učinaka izloženosti buci kojom se nastoji kontrolirati buka u Europskoj Uniji.

Unatoč svemu tome vi želite povećati dozvoljenu razinu buke u našem prekrasnom gradu na **90 dB(A)!!!**

Pitam se zašto? Zbog koga? Kome se pogoduje? I zbog čega?

Jeste li pročitali ijedan članak o štetnim utjecajima buke na adolescente gdje buka iznad 80 dB(A) izaziva agresivno ponašanje! Hoćete li preuzeti odgovornost za zdravlje djece također zbog štetnog utjecaja buke? Jeste li se posavjetovali s Konzervatorskim odjelom Zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode u Dubrovniku i što 90 dB(A) odnosno vibracije izazvane takom glasnom glazbom najčešće iz akustičnih i elektroakustičnih uređaja izazivaju u gradu pod zaštitom UNESCO – A. Tužno je gledati napuklu sjevernu fasadu tvrđave Revelin unutar koje se nalazi CC Revelin (kulturni klub, koje li ironije).

Umjesto da učimo iz primjera svjetskih gradova kao što su Pariz gdje se ograničava turistička aktivnost grada da bi se zadržao duh i ekskluzivitet vi predlažete potpuno suprotno!!!

Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta

Imam primjedbu na cijeli tekst predložene odluke jer poučena iskustvom prošle godine gdje niti jedna gradska služba, Sanitarna inspekcija, Komunalno redarstvo, MUP, nije obavljala posao u skladu sa zakonom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Napominjemo da uvažamo stav podnositeljice prijedloga. Činjenica je da buka tijekom turističke sezone predstavlja veliki problem stanovnicima Grada Dubrovnika te da u praksi dolazi do različitih problema vezano za nadležnost postupanja različitih tijela pri nadzoru i kažnjavanju prekršitelja. Međutim, predmet ove Odluke nije buka koja nastaje uslijed izvođenja glazbe u ugostiteljskim objektima i koja sukladno Zakonu o zaštiti od buke i Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke s obzirom na vrstu izvora buke, vrijeme i mjesto nastanka **ne smije prelaziti najviše dopuštene razine** već su predmet Odluke iznimke vezano za javna događanja uslijed kojih može doći do prekoračenja dopuštenih razina buke kao što je npr. Otvaranje Dubrovačkih ljetnih igara, različitih događanja (predstave, koncerti i sl.) u razdoblju održavanja Dubrovačkih ljetnih igara, Noći Porporele, koncerta povodom dočeka Nove godine, Feste sv. Vlaha, obilježavanje dana Županije i slično te je u tom smislu ograničena jačina prekoračenja 90dB(A).

Napominjemo da se većina navedenih javnih događanja tradicionalno održava unutar Povijesne jezgre.

2. Đuro Capor (5 primjedbi)

Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta

Preširoko su postavljene lokacije na kojima može doći do prekoračenja zagađenja bukom što negira smisao Zakona. Iz prijedloga Odluke i broja lokacija proizlazi da se na svim mjestima na kojima bi se mogla organizirati neka priredba, koncert ili party da se to ovime omogućuje.

Problem buke koju se ne kontrolira niti prekršitelje ne sankcionira identificiran je kao najvažniji problem stanovnika povijesne jezgre ali i drugih dijelova grada. Ovakvim prijedlogom Odluke kao da se namjerava, ono što je do jučer bilo djelo neodgovornih pojedinaca i što Grad Dubrovnik nije uspijevaio kontrolirati i sankcionirati, zapravo legalizirati i pokriti pravnim okvirom i dodatno još obesnažiti građane koji su ionako dosad bili prepušteni samovolji pojedinaca i indiferentnosti Grada Dubrovnika.

Grad Dubrovnik usprkos najavama do danas nije postavio fiksne mjerače buke na mjestima gdje se opetovano odvijaju zagađenja bukom. Komunalni redari gledaju na drugu stranu kada se na Revelinu ili pred Celom odvijaju partiji koji daleko nadmašuju spomenutih 90 decibela. Smatram da dok Grad Dubrovnik sam ne bude imao sredstvo za kontrolu zagađenja bukom ne bi smio dopuštati mogućnost da se bilo tko se sjeti raditi nekakav party ili koncert bukom uznemirava građane.

Angažiranje ovlaštene osobe od strane organizatora eventa/koncerta/partya nije dobro rješenje jer ukoliko ta osoba angažirana od strane organizatora bude mjerila buku, ona neće sljedeći put biti angažirana od organizatora ukoliko prijavi prekoračenja i izloži organizatora plaćanju kazni i penala. Ovakve neovisne stručnjake treba angažirati Grad Dubrovnik (a trošak angažmana takvog stručnjaka na račun grada treba platiti organizator događaja) te oni trebaju odgovarati i podnositi izvještaj Gradu, a ne organizatoru. (analogna usporedba: neće arhitekt ili građevinar koji su licencirane i ovlaštene osobe prijaviti investitora koji ih plaća i na čijem gradilištu rade).

Grad Dubrovnik tj. komunalni redari trebaju nadzirati jesu li na akustičnu opremu ugrađeni odgovarajući limitatori buke. Ukoliko Grad Dubrovnik ne posjeduje alat da spriječi ili sankcionira prekoračenje zagađenja bukom onda na usvajanje nikako ne bi smio slati ovu Odluku kojom se omogućuje i legalizira zagađenje, a ne obavezno utvrđivanje prekoračenja zagađenjem i sankcioniranje prekršitelja.

Potrebno je precizno definirati mjesta na kojima se mogu odvijati ovakve priredbe i na njima instalirati fiksne mjerače buke.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Napominjemo da uvažamo stav podnositelja prijedloga. Činjenica je da buka tijekom turističke sezone predstavlja veliki problem stanovnicima Grada Dubrovnika te da u praksi dolazi do različitih problema vezano za nadležnost postupanja različitih tijela pri nadzoru i kažnjavanju prekršitelja. Međutim, predmet ove Odluke nije buka koja nastaje uslijed izvođenja glazbe u ugostiteljskim objektima

ili na događanjima u organizaciji ugostiteljskih objekata i koja sukladno Zakonu o zaštiti od buke i Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke s obzirom na vrstu izvora buke, vrijeme i mjesto nastanka ne smije prelaziti najviše dopuštene razine već su predmet Odluke iznimke vezano za javna događanja uslijed kojih može doći do prekoračenja dopuštenih razina buke kao što je npr. Otvaranje Dubrovačkih ljetnih igara, različitih događanja (predstave, koncerti i sl.) u razdoblju održavanja Dubrovačkih ljetnih igara, Noći Porporele, koncerta povodom dočeka Nove godine, Feste sv. Vlaha, obilježavanje dana Županije, Noći muzeja i slično.

Prijedlozi koji se odnose na postavljanje fiksnih mjerača buke i osposobljavanje komunalnih redara proslijedit će se nadležnom Upravnom odjelu Grada. Grad Dubrovnik će u okviru nadležnosti i sukladno zakonskim propisima razvijati alate u svrhu provođenja nadzora.

Nastavno na već navedene datume održavanja događaja razvidno je da je u pravilu riječ o događajima čiji su organizatori ustanove Grada Dubrovnika, gradski kotarevi i mjesni odbori i koji će snositi troškove angažmana osoba ovlaštenih za mjerenje buke.

Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta

Iznos od 10.000kn je npr. za organizatora nekog koncerta ili organizatora partya na taraci Revelina premal. Razmotriti povećanje iznosa. Pravnoj osobi i fizičkoj osobi predlažem uskratiti dozvolu /suglasnost za organiziranje priredbi u sljedeće 3 godine.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Istu nije moguće prihvatiti budući da je, sukladno članku 33. stavku 4. Prekršajnog zakona („Narodne novine, br. 107/07, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) propisano da „za prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, za počinitelja prekršaja pravnu osobu ne može biti propisana ni izrečena novčana kazna u iznosu manjem od 500,00 kn ni većem od 10.000,00 kn.“

Napominjemo kako se ova Odluka ne odnosi na događanja u organizaciji ugostiteljskih objekata već se radi o javnim događanjima čiji organizatori/suorganizatori su uglavnom Grad Dubrovnik, gradski kotarevi i mjesni odbori, Turistička zajednica Grada Dubrovnika te ustanove kojima je osnivač Grad Dubrovnik.

U članku 4. dopušta se prevelika razina dopuštenih decibela (90). Osim na navedena 4 datuma, i to samo u sklopu ceremonija i proslava vezanih za DLJI i Novu godinu, ali ne za sva događanja i partije na te datume kojih se netko sjeti organizirat, ne bi smjela tolika razina buke biti dopuštena.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmet Odluke su iznimke vezano za javna događanja uslijed kojih može doći do prekoračenja dopuštenih razina buke kao što je npr. Otvaranje Dubrovačkih ljetnih igara, različitih događanja (predstave, koncerti i sl.) u razdoblju održavanja Dubrovačkih ljetnih igara, Noći Porporele, koncerta povodom dočeka Nove godine, Feste sv. Vlaha, obilježavanje dana Županije i slično te je u tom smislu ograničena jačina prekoračenja 90dB(A). U pravilu je riječ o događajima čiji su organizatori ustanove Grada Dubrovnika, gradski kotarevi, mjesni odbori i sl. i ni u kojem slučaju se ne radi o „partijima“ u organizaciji ugostiteljskih objekata.

Dodatak u članku 6.

Ukoliko grad Dubrovnik izdaje dozvolu za neki događaj na kojem je moguće prekoračenje zagađenja bukom, neka na tom istom događaju obvezno nazoči komunalni redar tijekom čitavog vremena tijekom kojeg se program odvija. Kako drukčije komunalni redar može naložiti mjerenje bukom i kome? Ukoliko grad izdaje dozvolu grad mora imati vlastiti mehanizam kontrole i zaustavljanja zagađenja bukom.

Komunalni redar treba biti opremljen uređajem i licencom koja može nedvojbeno ukazati na zagađenje bukom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Člankom 6. nacрта Odluke propisana su ovlaštenja komunalnog redarstva pri provedbi nadzora.

Vaši prijedlozi uputit će se nadležnom Upravnom odjelu budući da se radi o internom načinu organizacije i postupanja komunalnog redarstva, a što nije predmet ove Odluke.

Sukladno Zakonu ne može čitav gradski kotar, ili bilo koji drugi dio grada naveden kao čitava četvrt biti definiran kao lokacija na kojoj je moguće održavanje javnih događaja s prekoračenjima zagađenja bukom. Ovakva definicija je suprotna članku 10 stavku 2 Zakona.

Isto tako to ne mogu biti sva sportska ili dječja igrališta niti uređene i prirodne plaže.

Jer Sukladno članku 10. stavku 2. Zakona, buka koja nastaje uslijed događanja iz stavka 1. ovoga članka ne smije u drugim ulicama ili dijelovima ulica, u ostalim dijelovima istog naselja i drugim naseljima prelaziti dopuštene granice.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Sukladno članku 10. Zakona o zaštiti od buke, Odlukom se određuju ulice, dijelovi ulica i naselja, trgovi i druge lokacije u kojima je moguće prekoračiti dopuštene razine buke te putovi za dolaženje i odlaženje sudionika navedenih događaja. Nacrtom Odluke nije određeno cijelo naselje već dijelovi naselja i pojedine lokacije. Pojedine plaže, sportska i dječja igrališta nisu navođena pojedinačno iz razloga da

se ne dogodi omaška u navođenju istih, a vezano za sportska događanja ili manifestacije u organizaciji pojedinih gradskih kotara i mjesnih odbora, odnosno škola/vrtića. U suprotnom bi za takve pojedinačne lokacije trebalo u budućnosti mijenjati predmetnu Odluku. Isti razlog je i navođenje Povijesne jezgre kao jedinstvene lokacije radi mogućnosti organiziranja npr. koncerta ili predstave za vrijeme održavanja Dubrovačkih ljetnih igara na lokaciji koja do sada nije korištena u navedene svrhe.

Grad Dubrovnik sastoji se od 32 naselja: Bosanka, Brsečine, Dubravica, Dubrovnik, Donje Obuljeno, Čajkovića, Čajkovići, Gornje Obuljeno, Gromača, Kliševo, Knežica, Komolac, Koločep, Ljubač, Lopud, Lozica, Mokošica, Mravinjac, Mrčevo, Nova Mokošica, Orašac, Osojnik, Petrovo Selo, Prijedor, Pobrežje, Rožat, Suđurađ, Sustjepan, Šipanska Luka, Šumet, Tršteno, Zaton. Slijedom navedenog, Povijesna jezgra predstavlja dio naselja Dubrovnik što je u skladu s odredbama Zakona o zaštiti od buke. S obzirom na to da se većina predmetnih javnih događanja održava na različitim lokacijama unutar Povijesne jezgre, predlagatelj je u nacrtu Odluke smatrao svrsishodnijim ne nabrajati pojedinačne lokacije te je u tom smislu objedinjeno naznačio lokaciju kao zonu Povijesne jezgre. Međutim, s obzirom na više prijedloga na nacrt Odluke, preciznije će se odrediti lokacije unutar Povijesne jezgre.

Napominjemo kako se ova Odluka ne odnosi na događanja u organizaciji ugostiteljskih objekata već se radi o javnim događanjima čiji organizatori/suorganizatori su uglavnom Grad Dubrovnik, gradski kotarevi i mjesni odbori, Turistička zajednica Grada Dubrovnika te ustanove kojima je osnivač Grad Dubrovnik.

3. Marin Krstulović (5 primjedbi)

Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta

1.

Predloženi Nacrt pokazuje odnos prema Povijesnoj jezgri koja se cijela stavlja u zonu manifestacije dok se na drugim područjima Grada Dubrovnika pažljivo biraju pojedinačne lokacije gdje će se manifestacije održavati. Nacrt Grad vidi kao prostor za jahanje a prostor za život se nalazi izvan jezgre. Stanovnici Grada a i Zakon i Ustav se sigurno ne slažu s time.

2.

Nacrt mora imati jasno razrađene mehanizme djelovanja komunalnog redarstva, ispred grada Dubrovnika kao i MUPa i Sanitarnog inspektorata koji ovim Nacrtom nisu razrađeni. Nastavlja se problem desetljeća u kojem nema odgovornih jer se prebacuje na druge instance, trojstvo MUP-Sanitarni inspektorat-Komunalno redarstvo i Građani kao žrtve.

Prije svega potrebno je definirati i uspostaviti funkcionalni sustav kontrole buke (Građani rekli najveći problem, Gradonačelnik više puta obećao riješiti) kojeg nema te svi uključeni ne nalaze način kako ga uspostaviti. On je preduvjet donošenja ove Odluke kao i dostojnog života Građana Dubrovnika. Dok nemamo mogućnost mjerenja buke ne možemo mjeriti ni prekomjernu buku!

Odgovor: Prijedlozi se djelomično prihvaćaju

S obzirom na to da se većina javnih događanja na koje se odnosi nacrt Odluke tradicionalno održava na različitim lokacijama unutar Povijesne jezgre (Otvaranje Dubrovačkih ljetnih igara, većina predstava i koncerata tijekom održavanja Dubrovačkih ljetnih igara, doček Nove godine, Festa sv. Vlaha i slično) predlagatelj je u nacrtu Odluke smatrao svrsishodnijim ne nabrajati pojedinačne lokacije te je u tom smislu objedinjeno naznačio lokaciju kao zonu Povijesne jezgre. Međutim, sukladno Vašem mišljenju, lokacije unutar Povijesne jezgre će se preciznije odrediti.

Napominjemo da se predmetna Odluka ne odnosi na buku koja nastaje uporabom elektroakustičkih i akustičkih uređaja na otvorenom u ugostiteljskim objektima registriranim za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti niti na buku koja dopire iz prostorija ugostiteljskih objekata.

Predmetnom Odlukom se sukladno Zakonu o zaštiti od buke može propisati jedino postupanje komunalnog redarstva, a što je propisano člancima 6. i 7. nacrta Odluke. Postupanje sanitarne inspekcije propisano je Zakonom o zaštiti od buke.

Dio Vaših primjedbi koje se odnose na uspostavljanje funkcionalnog sustava kontrole buke proslijedit će se nadležnom Upravnom odjelu Grada Dubrovnika.

Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta

1.

1.1. Nacrt u Članku 3.

„Lokacije na kojima je, po uvjetima što ih propisuje ova Odluka, moguće održavanje javnih događanja na području Grada Dubrovnika su: 1. Povijesna jezgra Dubrovnika...“, nije u skladu s Člankom 10. Zakon o zaštiti od buke, NN 30/09, 55/13, 153/13, 41/16, 114/18, 4/21, jer predložena odluka obuhvaća cijelo naselje a ne dijelove naselja i ulica. Predloženi Članak 3. je neispravan te ga treba mijenjati, specificirajući (kao u prijašnjem prijedlogu) koje specifične lokacije u Povijesnoj jezgri su odabrane za Javno događanje u smislu ove Odluke. Javni skup i drugi oblik okupljanja radi organiziranja razonode, zabavnih i sportskih priredbi i drugih aktivnosti na otvorenom ili u zatvorenom prostoru za stanovništvo i goste, tijekom čega postoji mogućnost prekoračenja najviših dopuštenih razina buke propisanih pravilnikom kojim su propisane najviše dopuštene razine buke s obzirom na vrstu izvora buke ne

može biti na području cijelog naselja odnosno kotara već samo na određenoj lokaciji a to Povijesna jezgra nije kao pojam velikog područja. Analogno mogli smo staviti bilo koji kotar zato zašto Povijesna jezgra da a Mokošica, Ploče, Lapad ne?

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Grad Dubrovnik sastoji se od 32 naselja: Bosanka, Brsečine, Dubravica, Dubrovnik, Donje Obuljeno, Čajkovića, Čajkovići, Gornje Obuljeno, Gromača, Kliševo, Knežica, Komolac, Koločep, Ljubač, Lopud, Lozica, Mokošica, Mravinjac, Mrčevo, Nova Mokošica, Orašac, Osojnik, Petrovo Selo, Prijevor, Pobrežje, Rožat, Suđurađ, Sustjepan, Šipanska Luka, Šumet, Trsteno, Zaton. Slijedom navedenog, Povijesna jezgra predstavlja dio naselja Dubrovnik što je u skladu s odredbama Zakona o zaštiti od buke. S obzirom na to da se većina predmetnih javnih događanja tradicionalno održava na različitim lokacijama unutar Povijesne jezgre, predlagatelj je u nacrtu Odluke smatrao svrsishodnijim ne nabrajati pojedinačne lokacije te je u tom smislu objedinjeno naznačio lokaciju kao zonu Povijesne jezgre.

Međutim, sukladno prijedlogu lokacije unutar Povijesne jezgre će se preciznije odrediti.

1.2.

Alineja:

„Buka koja nastaje uslijed događanja na lokacijama iz stavka 1. ovog članka ne smije u drugim ulicama ili dijelovima ulica, u ostalim dijelovima istog naselja i drugim naseljima prelaziti dopuštene granice.“

treba glasiti:

Buka koja nastaje uslijed događanja na lokacijama iz stavka 1. ovog članka ne smije u drugim ulicama ili dijelovima ulica, u ostalim dijelovima istog naselja prelaziti dopuštene granice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Odredba je preuzeta iz članka 10. stavka 1. Zakona o zaštiti od buke slijedom čega istu nije moguće redefinirati na predloženi način. Također, ovisno o mikrolokaciji javnog događanja moguća je situacija da buka u ostalim dijelovima istog naselja ne prelazi dopuštene granice, a prelazi u drugom naselju/naseljima pa je u navedenom smislu predmetna odredba stroža.

1.3. Napominjem Povijesna jezgra nije specificirana lokacija održavanja dok Dvorište Studentskog doma je te se samo u tu odstupa, stoga je u odluci potrebno definirati lokacije u Povijesnoj jezgri sukladno Zakonu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Povijesna jezgra predstavlja dio naselja Dubrovnik i u tom smislu je takav način definiranja lokacije sukladan Zakonu. S obzirom na to da se većina predmetnih događanja

tradicionalno održava na različitim lokacijama unutar Povijesne jezgre, predlagatelj je u nacrtu Odluke smatrao svrsishodnijim ne nabrajati pojedinačne lokacije te je u tom smislu objedinjeno naznačio lokaciju kao zonu Povijesne jezgre.

Međutim, sukladno prijedlogu lokacije unutar Povijesne jezgre će se preciznije odrediti.

3.

Odluka mora definirati najveće trajanje prekoračenja buke, npr. maksimalno 4 sata u dozvoljenom danu. Trenutno se događa da Gradonačelnik, pozivajući se na Članak 5, Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području grada Dubrovnika:

„Gradonačelnik može odobriti korištenje uređajima za ozvučenje i izvođenje žive glazbe izvan vremena određenoga stavkom 1. ovoga članka za vrijeme gradskih manifestacija na mjestu gdje se one održavaju.“, izdaje Zaključak kako je trajanje manifestacije tri mjeseca u caffe baru Cele. Nema nikakve prepreke u predloženom Nacrtu da i prekoračenje dozvoljene buke bude dozvoljeno u tolikom periodu ukoliko netko smatra da je to trajanje javnog događaja ili manifestacije.

Kako ne bi došlo do nedefiniranosti i problema potrebno je definirati i ograničiti vremenski period trajanja, koji dan ili koliko maksimalno dana te od kad do kad, što u ovom Nacrtu nije učinjeno te donosi probleme Gradu, ugostiteljima i Građanima.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća

Nacrt Odluke se **ne odnosi** na događanja koje se održavaju u organizaciji ugostiteljskih objekata i u tom smislu se ne odnosi na slučajeve koje navodite. Naime, takve manifestacije sukladno Zakonu ne smiju prelaziti najviše dopuštene razine buke propisane Pravilnikom.

Primjer koji navodite odnosi se na akte sukladno članku 6. Zakona o zaštiti od buke (cit. članak 6. stavak 2. i 3.:

(2) Uporaba elektroakustičkih i akustičkih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti dopuštena je najdulje do 24 sata, osim ako vrijeme uporabe tih uređaja aktom nadležnog tijela općine, grada i Grada Zagreba nije drukčije određeno.

*(3) Buka elektroakustičkih uređaja i ostalih izvora buke na otvorenom u objektima iz stavka 2. ovog članka **ne smije prelaziti** najviše dopuštene razine buke sukladno pravilniku kojim su propisane najviše dopuštene razine buke na otvorenom prostoru.)*

Ova Odluka se donosi sukladno članku 10. Zakona o zaštiti od buke i odnosi se na pojedina javna događanja (npr. Otvaranje Dubrovačkih ljetnih igara, koncert povodom dočeka Nove godine, Grušku noć, Noć Porporele i slično). S obzirom na to nije se vremenski ograničavalo trajanje manifestacije (osim ograničenja do 24,00 sata uz iznimke pojedinih manifestacija), ali odredbe će se postrožiti na način da se propiše da svako pojedino događanje može

	<p>trajati najduže 4 sata u kontinuitetu uz iznimku događanja iz članka 4. stavka 2. nacrtu Odluke.</p> <hr/> <p>4. Srđan Obad (1 primjedba)</p> <p>Dodatak – svaki ugostiteljski objekat koji ima dozvolu za reprodukciju, izvođenje i puštanje glazbe mora imati, vidljiv svim korisnicima, pokazivač trenutnog stanja buke u prostorijama i istaknutu propisanu razinu buke radi usporedbe. Uređaji moraju biti povezani sa komunalnim redarstvom kako bi se evidentiralo svako prekoračenje propisane razine Također noćni klubovi, klubovi i svi navedeni ugostiteljski objekti koji imaju zatvorene glazbene reprodukcije moraju imati adekvatnu zvučnu izolaciju koju određuje mjerenja unutar i ispred samog objekta te u okolnim ulicama sukladno zakonu o dopuštenoj razini buke na navedenim pozicijama.</p> <p>Odgovor: Razvidno je da se primjedba odnosi na dodatak primjedbe dostavljene Upravnom odjelu za turizam, gospodarstvo i more vezano za nacrt Izmjena i dopuna Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području grada Dubrovnika te je slijedom navedenog ista proslijeđena navedenom Upravnom odjelu na razmatranje. Naime, nacrt Odluke o lokacijama i najvišoj dopuštenoj razini buke tijekom održavanja javnih događanja sukladno članku 10. Zakona o zaštiti od buke ne odnosi se na buku koja nastaje izvođenjem glazbe u ugostiteljskim objektima.</p> <hr/> <p>5. Upravni odjel za gospodarenje imovinom, opće i pravne poslove grada, pročelnica (1 primjedba)</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Razmisliti o dodavanju sljedećih lokacija: Brsalje, Šetalište kralja Zvonimira, kao i plaža (Sunset Beach, Banje, Copacabana i sl.).</p> <p>Odgovor: Primjedba se prihvaća Nacrtom Odluke su kao lokacije već navedene sve plaže. Prihvaćaju se lokacije Brsalje i Šetalište Kralja Zvonimira.</p>	
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba savjetovanja putem službenih mrežnih stranica Grada Dubrovnika nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>	
<p>Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?</p>	<p>Ime i prezime: Jelena Lončarić Marija Crnčević Erna Raguž-Lučić</p>	<p>KLASA: 351-01/21-01/26 URBROJ: 2117-1-06-22-4 Dubrovnik, 27. lipnja 2022.</p>