

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU				
Naziv akta/dokumenta za koji je provedeno savjetovanje:		Nacrt Odluke o davanju u najam stanova u vlasništvu Grada Dubrovnika s mogućnošću kupnje u svrhu rješavanja stambenog pitanja mladih i mladih obitelji (dalje u tekstu: Odluka)		
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt / provedbu savjetovanja		Grad Dubrovnik Upravni odjel za poslove gradonačelnika		
Cilj i glavne teme savjetovanja		Cilj savjetovanja je uključivanje zainteresirane javnosti te dobivanje povratnih informacija na predložene odredbe nacrt Odluke.		
Objava dokumenta za savjetovanje		Poveznica na objavljeno savjetovanje https://www.dubrovnik.hr/savjetovanje-s-javnoscu		
Razdoblje provedbe savjetovanja		Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u razdoblju od 20. svibnja do 20. lipnja 2020.		
R.br.	Naziv sudionika	Članak ili drugi dio nacrt na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga
1.	Anonimno	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Rečeno je da će se gledati šira slika, ukoliko roditelji imaju nešto u posjedu –	Prijedlog se ne prihvaća. Okolnost da roditelji podnositelja zahtjeva ili članova njegove obitelji imaju nekretninu u posjedu ili vlasništvu ne može utjecati na prava podnositelja zahtjeva jer činjenica da roditelj ima u posjedu ili vlasništvu

			<p>ovdje ne vidim da ima navedeno nešto slično.</p> <p>Visoko obrazovani - nema bodovanja što bi se moglo i tu uvesti dodatno bodovanje</p>	<p>nekretninu ne znači nužno da će je podnositelj zahtjeva ili članovi obitelji naslijediti.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik ovom Odlukom im namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme. Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 8. točka 2.</p>	<p>Članak 8. točka 2. - stanuju kao podstanari – Prijedlog: Da su podstanari minimalno 1., 2., 3. godine, ..., jer za subvenciju za podstanare treba se imati minimalno 5 godina a na ovaj način trebaju imati važeći ugovor o podstanarstvu kad izađe natječaj i može se manipulirati jer su mogli poći u podstanarstvo kad je izašlo javno savjetovanje i može predati na natječaj.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Mogućnost manipulacije svedena je na najmanju moguću mjeru na način da je u članku 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. definirano sljedeće: <i>„...status podstanara odnosno najmoprimca <u>moraju imati na dan utvrđen u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...</u>“</i> Citirana odredba će se na temelju prijedloga izmijeniti na način da će glasiti: <i>„...status podstanara odnosno najmoprimca <u>moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...</u>“</i></p> <p>Citiranom odredbom je onemogućeno da se sklapanjem Ugovora o najmu izlaskom javnog savjetovanja manipulira odredbama Odluke jer će se tek u Javnom pozivu utvrditi dan prije kojega je podnositelj zahtjeva morao imati ostvaren status podstanara odnosno najmoprimca i to u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do navedenog dana (koji nije poznat u ovom trenutku) kao i imati sklopljen Ugovor o najmu na dan objave Javnog poziva.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji</i></p>

				<i>je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i>
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta	Osoba sam oboljela od multiplaskleroze – Prijedlog: Bodovanje za osobe s invaliditetom – barem da se izjednače bodovi članka 11 točka 4. i točka 5. kako bi mogli konkurirati bodovima jer inače ostvarujem samo 5 bodova (30% imam invaliditet na donje ekstremitete)	Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik vodi računa o osobama s invaliditetom stoga i ostvaruju bodove na osnovi utvrđene invalidnosti. Smatramo kako je predloženi način bodovanja pravičan.
2.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Prednost u bodovanju na: -dugoročno podstanarstvo, -obitelji sa djecom posebice ako dijete ima zdravstvenih problema,	Prijedlog se prihvaća. U članku 11. stavku 1. dodaje se točka 6. koja glasi: <i>„Prema ukupnoj dužini dokazanog statusa najmoprimca/podstanara kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:</i> <i>broj bodova</i> 25 20 i više godina u statusu najmoprimca/podstanara 20 10-19 godina u statusu najmoprimca/podstanara 15 5-9 godina u statusu najmoprimca/podstanara 5 1 do 4 godina u statusu najmoprimca/podstanara“ <i>Dokaz koji je potrebno dostaviti: ovjerene preslike Ugovora o najmu stana ovjerene kod javnog bilježnika ili prijavljene poreznoj upravi.“</i> Prijedlog se ne prihvaća. Bodovanje djece je predviđeno člankom 11. stavak 1. točka 2., a bodovanje djece s invaliditetom člankom 11. stavak 1. točka 5.

			<p>-prijavljeno prebivalište više od 20 godina,</p> <p>-tko je rođen u Dubrovniku i bio tu za vrijeme Domovinskog rata,</p> <p>- da se gledaju godine života u smislu prednosti zrelijim obiteljima kojima je ovo jedinstvena prilika za stan.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Bodovanje prebivališta definirano je člankom 11. stavak 1. točka 4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Smatramo kako je neosnovano uvjetovanje rođenja u Dubrovniku (npr. neki naši sugrađani iz zdravstvenih razloga rođeni su u drugim gradovima Hrvatske, neki su rođeni za vrijeme Domovinskog rata u izbjeglištvu...)</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom Odluke je definirana dobna granica od 45 godina za podnositelje zahtjeva za mlade i mlade obitelji. Smatramo kako nije osnovano pravo prednosti davati „zrelijim“ obiteljima niti je jasno što se podrazumijeva pod zrelijim obiteljima.</p>
3.	Anonimno Fizička osoba	Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 8. stavak 5.	Prijedlog za promjenu članka 8., stavka 5.: Da podnositelj zahtjeva ima prebivalište na području grada Dubrovnika najmanje 18 godina (u kontinuitetu ili u prekidu).	<p>Prijedlog se prihvaća. Članak 8. stavak 1. točka 5. mijenja se i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika:</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>ili</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika“</i></p>
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta	Primjedba na uvjet iz članka 8., stavak 5. kojim podnositelj zahtjeva mora imati najmanje 7 godina neprekidnog prebivališta na	<p>Prijedlog se prihvaća. Članak 8. stavak 1. točka 5. mijenja se i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika:</i></p>

		članak 8. stavak 5.	području Grada Dubrovnika. Naime, treba imati na umu mlade koji su studirali i kratko radili izvan Grada Dubrovnika, te se namjeravaju vratiti.	<p><i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p><i>ili</i></p> <p><i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p><i>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika“</i></p>
4.	Fizička osoba	Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 8. točka 1.	Vezano za Odluku o davanju u najam stanova u vlasništvu Grada Dubrovnika s mogućnošću kupnje u svrhu rješavanja stambenog pitanja mladih i mladih obitelji na području Grada Dubrovnika istakla bi nedovoljno precizan i pomalo nejasan članak 8 točka 1, odnosno uvjet kojim bi stranka stekla pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje stana. Naime spomenutom točkom je navedeno da je potrebno da podnositelj zahtjeva i članovi nemaju riješeno stambeno pitanje. Iz navedenog uvjeta nije neupitno da li se ovaj uvjet odnosi na obitelji koje npr. žive sa roditeljima jednog od supružnika baš kako je u mom vlastitom slučaju. Slijedom toga sam mišljenja da bi točku 1 članka 8 trebalo detaljnije opisati. Nadalje, u slučaju da bi se ovaj uvjet odnosio na takve obitelji, potrebno je definirati na koji način odnosno	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s odredbama članka 8. stavak 1. pravo na podnošenje zahtjeva imaju državljani RH, mladi i mlade obitelji koji kumulativno ispunjavaju, između ostalih, sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji nemaju riješeno stambeno pitanje - stanuju kao najmoprimci/podstanari (status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog pozivu) <p>U skladu s odredbama članka 9. stavak 3. točka 4. i predloženim izmijenama na ovom savjetovanju:</p> <p><i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>

			<p>kakvom dokumentacijom bi potkrijepili spomenuti uvjet.</p> <p>Smatram da bi obitelji koje žive sa roditeljima jednog od supružnika trebale imati priliku riješiti stambeno pitanje kroz ovakav vid stambenog zbrinjavanja, jer je neosporno da primjerice dvosoban stan od 80 m² nije dostatan za 5 odraslih ljudi i 2 malodobne djece (ponovno dajem primjer iz vlastitog iskustva).</p> <p>Nadam se da ćete uzeti u obzir navedenu sugestiju sve u cilju poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Prvobitna namjera Grada Dubrovnika prilikom izrade Odluke bila je omogućavanje apliciranja i obiteljima koje žive s roditeljima. Međutim u konkretnim slučajevima postoji velika mogućnost manipulacije zbog činjenice da su nekretnine u vlasništvu roditelja, mladi/mlade obitelji nemaju u svom (su)vlasništvu nekretnine, a u naravi žive u odvojenoj stambenoj jedinici u istoj kući, što iz dokumentacije koja se dostavlja neće biti moguće utvrditi, a često i u slučaju samog očevida. Stoga je, s ciljem transparentnosti i što manje mogućnosti manipulacije omogućeno apliciranje isključivo osobama koje imaju dokaziv status najmoprimca/podstanara pod uvjetima predviđenim Odlukom.</p>
5.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Zašto se ne da mogućnost i obiteljima koji žive s roditeljima jer nemaju mogućnost da plaćaju stanarinu. Naime ja živim s mužem i troje djece kod mame, svi spavamo u jednoj sobi od 16 kvadrata. Nemam od čega da platim negdje podstanarstvo, čak sam u par navrata tražila stan za iznajmit ali s obzirom na stanarine od 4.500,00 kn i to da kad kažem da imam troje djece, nitko nije ni htio da razgovara dalje sa mnom. Molim Vas da razmotrite i tu mogućnost jer vjerujem da ima mnogo ovakvih obitelji koji neće niti dobiti priliku da sudjeluju jer nemaju ugovor o podstanarstvu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Prvobitna namjera Grada Dubrovnika prilikom izrade odluke bila je omogućavanje apliciranja i obiteljima koje žive s roditeljima. Međutim u konkretnim slučajevima postoji velika mogućnost manipulacije zbog činjenice da su nekretnine u vlasništvu roditelja, mladi/mlade obitelji nemaju u svom (su)vlasništvu nekretnine, a u naravi žive u odvojenoj stambenoj jedinici u istoj kući, a što iz dokumentacije koja se dostavlja neće biti moguće utvrditi, a često i u slučaju samog očevida. Stoga je, s ciljem transparentnosti i što manje mogućnosti manipulacije omogućeno apliciranje isključivo osobama koje imaju dokaziv status najmoprimca pod uvjetima predviđenim Odlukom.</p>

6.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Kako je oduvijek bilo da dobre politike spajaju ljude, grade mostove i provode politike koje svim građanima osiguravaju mjesto za ugodan život želim Vam poštovani Gradonačelnice čestitati na ovoj prekrasnoj ideji i projektu koji se odnosi na mlade ljude i mogućnosti njihovog trajnog smještaja u Gradu Dubrovniku.</p> <p>Kako živimo tamo gdje nam je i srce ja sam doselila u Dubrovnik 2013. g kao student iz Osijeka i kako sam kroz sve ove godine integrirana u Dubrovniku koji mi je postao domom, tako je i mene život odveo po svom, u prekrasan naš Grad Dubrovnik u kojem sam kao student i aktivna glumica Stud. teatra Lera (sa 6 godina uzastopnih aktivnih nastupa na Dubrovačkim ljetnim igrama) a potom zaposlenica, imala prijavljeno boravište u Gradu iz razloga, što kao većina mladih ljudi koji dođu živjeti u Dubrovnik žive u svojstvu podstanara (presretni da su uopće mogli pronaći bilo kakav smještaj) u većini slučajeva bez mogućnosti sklapanja ugovora o najmu i dobivanja suglasnosti o prebivalištu (a što znači ne svojom krivnjom ili neodgovornošću) već uvjetovano od strane svojih najmodavaca iz razloga što se većina najmodavaca bavi turizmom i smještajnim kapacitetima u službi turizma. Zbog navedene činjenice (a koja je opće poznata kao i vrlo</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s odredbama članka 2. Zakona o prebivalištu („Narodne novine“ broj: 144/12, 158/13)</p> <p><i>„Prebivalište je mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj na kojoj se osoba <u>trajno</u> nastanila radi ostvarivanja svojih prava i obveza vezanih za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</i></p> <p><i>Boravište je mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj gdje osoba <u>privremeno</u> boravi, ali se na toj adresi nije trajno nastanila u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka.“</i></p> <p>U skladu s citiranim zakonskim odredbama Grad Dubrovnik je prebivalište definirao kao uvjet za stjecanje prava na zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji.</p>
----	---------------	---	--	---

		<p>visoke cijene najamnine) uspjela sam od strane jednog od mojih najmodavaca kao osoba u svojstvu podstanara tek od 2017. god. dobiti mogućnost prijave prebivališta.</p> <p>Unatoč činjenici da već 7 godina živim u zajedništvu sa Gradom Dubrovnikom i sa svim njegovim žiteljima gdje stvaram, dajem sebe punim srcem i dušom kao mlada osoba u kulturnoj djelatnosti kao volonter (i bez novčane naknade), a zbog uvjeta o traženom prebivalištu (najmanje 7 godina neprekidno...) navedenog u Nacrtu odluke o davanju stanova u najam onemogućena sam u podnošenju zahtjeva za dobivanje stana u najam kao i mnogi drugi uspješni mladi ljudi (podstanari) u odnosu na druge mlade ljude zbog neispunjavanja (ne svojom krivnjom) formalno pravne norme, a koja je izrekom navedena u čl. 8 toč. 5. u dijelu -Uvjeti i dokumentacija za davanje stana u najam s mogućnošću kupnje. Kako osim mene koja sam zainteresirana za javljanje kao podnositelj zahtjeva za najam jednosobnog stana u našem Gradu jer sam ovdje odlučila ostati živjeti, zasigurno ima i drugih sličnih priča mladih ljudi koji su svojim odricanjem i doprinosom u sportu, kulturi i dr. djelatnostima doprinijeli očuvanju tradicije kulture, baštine, sporta i svega drugog koji naš Grad čine bogatijim, sretnijim i</p>	
--	--	--	--

			<p>uspješnijim ovime Vas želim potaknuti na promišljanje o izmjeni članka 8. toč.5 na način da prihvatite činjenicu postojanja osobe i njezinog života i rada u gradu Dubrovniku i kroz formu boravišta, a ne isključivo prebivališta kao dokaza o prisutnosti osobe i njezinog djelovanja na području našeg Grada.</p>	
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 8. točka 5.</p>	<p>Predlažem izmjenu čl. 8 toč. 5 u dijelu koji se odnosi na Uvjete i dokumentaciju za davanje stana u najam s mogućnošću kupnje na način da se prizna i boravište a ne isključivo prebivalište i također želim predložiti dodavanje bodova u dijelu BODOVANJE za sve mlade koji su svojim dodatnim naporima i angažmanom doprinijeli i doprinose sreći (miru) i ljepoti života u našem Gradu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s odredbama članka 2. Zakona o prebivalištu („Narodne novine“ broj: 144/12, 158/13)</p> <p><i>„Prebivalište je mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj na kojoj se osoba trajno nastanila radi ostvarivanja svojih prava i obveza vezanih za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</i></p> <p><i>Boravište je mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj gdje osoba privremeno boravi, ali se na toj adresi nije trajno nastanila u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka.“</i></p> <p>U skladu s citiranim zakonskim odredbama Grad Dubrovnik je prebivalište definirao kao uvjet za stjecanje prava na zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji s obzirom da prebivalište predstavlja mjesto gdje se osoba <u>trajno nastanila</u>, a boravište predstavlja mjesto <u>privremenog boravka</u>.</p> <p>Prijedlog da se u odredbe Odluke uvrsti i bodovanje za sve mlade koji su svojim dodatnim naporima i angažmanom doprinijeli i doprinose sreći (miru) i ljepoti života u našem Gradu nije moguće prihvatiti budući bi procjena predloženog kriterija ovisila o subjektivnoj procjeni onoga tko kriterij procjenjuje, a time bi se pridonosilo netransparentnosti provođenja Odluke.</p>

7.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Načelno je odluka izvrsno napisana, ali trebalo bi pomaknuti vremenske rokove budući je posljednja lista za POS-ove stanove (slični tip stanogradnje) napravljena 2008. godine i po ovoj predloženoj odluci koja je pred nama, uvjete bi mogao zadovoljiti čak netko tko je 2009. iskoristio pogodnost i kupio POS-ov stan te ga prodao prije 10 godina i sada se opet javlja na Natječaj za rješavanje stambenog pitanja. Osim već navedenih uvjeta u Odluci, trebalo bi dodati da svi oni koji su kupili stan po programu POS-a u posljednjih 20 godina, nemaju pravo javiti se na Natječaj (ili uopće predati Zahtjev za stan).</p> <p>Također je potrebno dodatno razdvojiti kategorije prihoda, kao i kategorije trajanja prebivališta na području Grada. Niže dostavljam svoje prijedloge po člancima/točkama Odluke.</p>	
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta</p> <p>članak 8. točka 4.</p>	<p>Čl. 8. točka 4: "da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 10 godina prije podnošenja zahtjeva za najam nisu nekretnine iz st. 1 toč. 2 ove Odluke u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali..." predlaže se izmjena na način da stoji "da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja zahtjeva za najam nisu nekretnine iz st. 1 toč. 2 ove Odluke</p>	<p>Prijedlog se prihvaća:</p> <p>U članku 8. stavak 1. točka 4. mijenja se i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja zahtjeva za najam nisu nekretnine iz st. 1. toč. 2. ove Odluke u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi,“</i></p> <p>U članku 9. stavak 3. točka 7. mijenja se i glasi: <i>„javnobilježnički ovjerenu izjavu da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja Zahtjeva nisu nekretnine u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način</i></p>

			u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali..."	<i>ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi (Obrazac V),“</i>
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta članak 8. točka 5.	Čl. 8. točka 5: "da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika" predlaže se izmjena na način da stoji "da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 9 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika minimalno 1 godinu."	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s primjedbama pod rednim brojem 3. članak 8. stavak 1. točka 5. mijenja i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika</i> <i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i> <i>ili</i> <i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p><i>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika“</i></p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na 9 godina ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne</p>

				interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>članak 9. točka 3. stavak 2.</p>	<p>Čl. 9. točka 3, stavak 2: "stanuju kao podstanari" predlaže se izmjena na način da stoji "stanuju kao podstanari minimalno 1 godinu prije objave Javnog poziva"</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Članak 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja i glasi: „<i>...status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...</i>“</p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>članak 9. točka 7.</p>	<p>Čl. 9. točka 7: "da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 10 godina prije podnošenja zahtjeva nisu nekretnine u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali..." predlaže se izmjena na način da stoji "da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja zahtjeva nisu nekretnine u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali..."</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>U članku 9. stavak 3. točka 7. mijenja se i glasi: <i>„javnobilježnički ovjereni izjavu da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja Zahtjeva nisu nekretnine u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi (Obrazac V),“</i></p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili</p>	<p>Čl. 11. točka 3 (tablica kriterija): predlaže se razdvajanje druge kategorije prihoda jer je opseg</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p>

	<p>dijelove nacрта akta ili dokumenta</p> <p>članak 11. točka 3.</p>	<p>prerazličiti: 2.001 kn po članu kućanstva za 5-članu obitelj znači ukupni netto mjesečni prihod od cca 10.000 kn, dok 3.999 kn po članu kućanstva za istočlanu obitelj znači netto mjesečni prihod od 19.995 kn što je gotovo duplo više.</p> <p>Zato se predlaže da umjesto kategorije "od 2.001 do 4.000 kn neto mjesečno po članu obitelji - 25 bodova" budu dvije kategorije:</p> <p>"od 2.001 do 3.000 kn neto mjesečno po članu kućanstva - 25 bodova;</p> <p>"od 3.001 do 4.000 kn neto mjesečno po članu kućanstva - 20 bodova"</p> <p>Ostale kategorije ostaju kako je predloženo.</p>	<p>Članak 11. stavak 1. točka 3. mijenja i glasi:</p> <p>„ 3. Na temelju prosječnih mjesečnih primanja svih članova obitelji, u posljednjih godinu dana, prije objave Javnog poziva, podnositelj zahtjeva ostavruje:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">broj bodova</td> <td style="text-align: center;">kriterij</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</td> </tr> </table> <p>Dokaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za sve Podnositelje zahtjeva i članove njihove obitelji Grad Dubrovnik će pribaviti podatke o dohodcima i primitcima za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva (u ovu svrhu Podnositelj zahtjeva dostavlja Izjavu iz članka 9. stavak 3. točka 12). - Podnositelj zahtjeva dostavlja izvornik dokaza o nezaposlenosti za punoljetne članove obitelji koji nisu na redovnom školovanju, za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva.“ 	broj bodova	kriterij	25	do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji	20	od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji	15	od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji	5	iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji
broj bodova	kriterij												
25	do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji												
20	od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji												
15	od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji												
5	iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji												
	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta</p> <p>članak 11. točka 4.</p>	<p>Čl. 11. točka 4 (tablica kriterija): predlaže se izmjena trajanja postojećih i dodavanje dodatnih kategorija za vrijeme trajanja prebivanja na području Grada na način da umjesto:</p> <p>"od 7 do 15 godina - 10 bodova"</p> <p>"od 16 do 19 godina - 15 bodova"</p> <p>"20 i više od 20 godina - 20 bodova"</p> <p>stoji:</p> <p>"od 7(9) do 14 godina - 10 bodova"</p> <p>"od 15 do 24 godine - 15 bodova"</p> <p>"od 25 do 34 godine - 20 bodova"</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Članak 11. stavak 1. točka 4. mijenja i glasi:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">broj bodova</td> <td style="text-align: center;">kriterij</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">35 i više od 35 godina</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">od 25 do 34 godine</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">od 15 do 24 godine</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">od 7 do 14 godina</td> </tr> </table>	broj bodova	kriterij	25	35 i više od 35 godina	20	od 25 do 34 godine	15	od 15 do 24 godine	5	od 7 do 14 godina
broj bodova	kriterij												
25	35 i više od 35 godina												
20	od 25 do 34 godine												
15	od 15 do 24 godine												
5	od 7 do 14 godina												

			"35 i više od 35 godina - 25 bodova"	
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 13.	Čl. 13 - "Visina najamnine utvrđuje se u kunama." predlaže se izmjena: "Visina najamnine utvrđuje se u službenoj valuti Republike Hrvatske na dan potpisivanja ugovora."	Prijedlog se prihvaća.
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 15.	Čl. 15 posljednji stavak (raskid Ugovora): potrebno je na kraj dodati rečenicu "Primitak poziva za dodatak Ugovora ili novi Ugovor dokazuje se vlastoručnim potpisom potvrde o preuzimanju."	Prijedlog se ne prihvaća. U konkretnom slučaju se ne radi o upravnim ili sudskim postupcima stoga inzistiranje na osobnoj dostavi smatramo neopravdanim.
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 19.	Čl.19, drugi odlomak: "Najmoprimac se obvezuje do 15. u mjesecu, za prethodni mjesec, dostaviti Gradu Dubrovniku dokaz o podmirenju obveza iz stavka 1 ovog članka." predlaže se izmjena roka i dopuna načina dostave: "Najmoprimac se obvezuje do 20. u mjesecu, za prethodni mjesec, dostaviti Gradu Dubrovniku dokaz o podmirenju obveza iz stavka 1 ovog članka. Dokaz o podmirenju obveza može se dostaviti osobno ili putem elektronske pošte."	Prijedlog se djelomično prihvaća. U članku 19. stavak 2.mijenja se i glasi: Grad Dubrovnik ima pravo uvida i kontrole podmirenja obveza najmoprimca iz stavka 1. ovog članka te ga u svako doba može pozvati da dostavi dokaze o podmirenju istih.
8.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Molimo Vas da li možemo znati mogućnost predavanja papira za osobe u trenutno izvanbračnoj zajednici ili vrijedi isključivo za vjenčanu zajednicu!?	Prijedlog se prihvaća. Članak 7. stavak 3 mijenja se i glasi: <i>„Mlada obitelji u smislu ove Odluke je zajednica koju čine:</i>

Ako ne, svakako ovim putem dajemo ideju da se uzme u obzir i taj dio (što je zakonom izjednačeno) u budućem natječaju za stanove mladih.

- *podnositelj zahtjeva i njegov bračni drug ili izvanbračni drug njihova zajednička djeca, te pastorci i posvojenici,*
- *jedan roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (jednoroditeljska obitelj) ili samohrani roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (samohrani roditelj je roditelj koji sam skrbi za svoje dijete i uzdržava ga),*

koji zajedno žive, privređuju, ostvaruju prihod na drugi način i troše ga zajedno pod uvjetom da:

- *je podnositelj zahtjeva punoljetan i da nije navršio 45 godina života u trenutku raspisivanja Javnog poziva.“*

U članku 8. stavak 5 .mijenja se i glasi:

„Iznimno i to u slučaju:

- *smrti podnositelja zahtjeva ili člana obitelji,*
- *prestanka braka/izvanbračne zajednice,*

do roka utvrđenog u prethodnom stavku moraju se dostaviti potvrde/uvjerenja o prebivalištu za članove obitelji koji i dalje žive u stambenom objektu.

U roku od 30 dana od smrti podnositelja zahtjeva ili člana obitelji, odnosno prestanka braka/izvanbračne zajednice, potrebno je dostaviti nadležnom upravnom odjelu Grada Dubrovnika smrtni list ili odgovarajuće sudsku odluku kojom je utvrđen prestanak bračne/izvanbračne zajednice. U slučaju prestanka braka/izvanbračne zajednice potrebno je dostaviti i izjavu oba ili jednog bračnog/izvanbračnog druga ovjerenu od strane javnog bilježnika kojom se određuje osoba koja će se nadalje nastaviti koristiti sa predmetnim stanom sa preostalim članovima obitelji.“

U članku 9. stavak 3. točka 2. mijenja se i glasi:

„2. vjenčani list ili javnobilježnički ovjerenu izjavu o postojanju izvanbračne zajednice (u skladu s odredbama zakona kojim se uređuju obiteljski odnosi) potpisanu od strane podnositelja zahtjeva, izvanbračnog supružnika ili supružnice i dva svjedoka, danu pod kaznenom odgovornošću (Obrazac II)“

9.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Molim Vas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da se ubaci u natječaj osobe koji su samci - Produžiti godine starosti za pravo natjecanja (više od 45 godina) prijedlog do 50 godina, <p>Da se poveća broj bodova za osobe sa invaliditetom</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s odredbama članka 7. stavak 1. i 2. mogu aplicirati i samci.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Pozitivni propisi RH koji reguliraju sličnu materiju (rješavanja stambenog pitanja) koriste također dobnu granicu od 45 godina. npr. Zakon o subvencioniranju stambenih kredita. Smatramo da je dobna granica od 45 godina za podnositelja zahtjeva u kontekstu ove Odluke pravična.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik vodi računa o osobama s invaliditetom stoga i ostvaruju bodove na osnovi utvrđene invalidnosti.</p> <p>Smatramo kako je predloženi način bodovanja pravičan.</p>
10.	Zaposlenici pravne osobe (cca 920 osoba)	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>IZUZETNO BITNE STAVKE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staviti da na dio stanova (najmanje 10%) prednost ima zdravstveno osoblje deficitarnih zanimanja te zbog izuzetno velikih kadrovskih problema u županijskim, tj. javnim zdravstvenim ustanovama 	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.</p>

		<p>- Za zdravstveno osoblje izuzeti članak 5 odluke (da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika), kako bi mogućnost kandidature imao i zdravstveni djelatnik iz drugih dijelova Hrvatske, uz uvjet da ima pravo na stan ako se obveže barem 10 godina raditi u bolnici (ovo je jako važna stavka jer na žalost smo u našem gradu iscrpili "bazen" za zapošljavanje osoblja, što govori i činjenica da na desetke natječaja zadnjih godina se ne javlja nitko, a bilo je brojnih upita iz drugih županija koji se na žalost nisu realizirali upravo zbog preskupog i nemogućeg rješenja stambenog pitanja.)</p> <p>STAVKE OD MANJEG, ALI VAŽNOG ZNAČAJA:</p> <p>- na stanove za koje zdravstveno osoblje ima prednost, uz prijedloge iz ODLUKE O DAVANJU U NAJAM S MOGUĆNOŠĆU KUPNJE, da se uvažavaju i sljedeći;</p>	<p>Uvažavajući izneseno u prethodnom stavku, odredbe predložene Odluke ne mogu se primjenjivati selektivno, uključujući ili isključujući pojedine kategorije građana.</p>
--	--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> - staviti da stan može kupiti i onaj zdravstveni djelatnik koji ima stan koji ne odgovara minimalnoj kvadraturi po broju članova obitelji, tako da i djelatnici koji šire svoju obitelj se mogu kandidirati za stan - staviti da djelatnik osim što stan ne smije prodavati/iznajmljivati i slično, ne smije ni dati otkaz u ustanovi zbog koje je stekao prednost dok god traje i zabrana prodaje/iznajmljivanja - staviti da stan može kupiti i djelatnik koji živi ili sam ili sa svojom obitelji kod svojih roditelja (dakle nije u najmu kao što je uvjet u nacrtu odluke – Čl. 2. stavak 2) - staviti da u povjerenstvo koje odlučuje o natječaju, bude pridruženi član netko od predstavnika djelatnika(koji ima pravo glasa samo na pitanja koja će biti namijenjena zdravstvenom osoblju) - ostaviti barem 1 stan bolnici koji će biti namijenjen za smještaj gostujućeg osoblja 	Uvažavajući izneseno u prethodnim alinejama, odredbe predložene Odluke ne mogu se primjenjivati selektivno, uključujući ili isključujući pojedine kategorije građana
11.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	U usporedbi s ostalim uvjetima za davanje stana u najam te kupnje izostavljeno je bodovanje na temelju stupnja stručne spreme tj.	Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme.

			visine obrazovanja što je šteta jer mnogi učitelji i liječnici su se doselili u Grad radi nedostatka stručne spreme i nemaju mogućnost osigurati si dugotrajnije stambeno pitanje.	Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani. Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 8. stavak 4.	Članak 8., stavka 4. – Odnosi li se to i na nekretnine u drugim županijama koje je netko naslijedio smrću roditelja te se odrekao u korist drugog roditelja koji živi u toj kući?	Odredba se odnosi na cijelo područje RH.
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta članak 8. stavak 5.	Članak 8., stavka 5. – Ostala socijalna davanja Grada Dubrovnika prema građanima su ograničena 5 godina (subvencija za podstanarstvo primjerice).	Prijedlog se ne prihvaća. U skladu s primjedbama pod rednim brojem 3. članak 8. stavak 1. točka 5. mijenja i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika:</i> <i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i> <i>ili</i> <i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i> <i>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika.“</i> Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva

				<p>za najam stana s mogućnošću kupnje, pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na 5 godina ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>
12.	Fizička osoba	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 11.</p>	<p>Zanima me zašto u bodovanje(čl. 11) za mjesto na listi prvenstva nije uvršten stupanj školske naobrazbe, smatram da je to vrijedno i ako je moguće sugeriram da se uvrsti u konačnu Odluku.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme.</p> <p>Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani.</p>
13.	Fizička osoba	<p>Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta</p>	<p>Mislim da bi se trebala bodovati stručna sprema podnositelja zahtjeva i bračnog druga kao i dodatno bodovanje za deficitarna zanimanja na području grada Dubrovnika te se na taj način utjecalo na zadržavanje mladih obrazovanih ljudi u gradu. Također, moj prijedlog je da se prilikom bodovanja u obzir uzme i stalno zaposlenje s obzirom na plaćanje</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme.</p> <p>Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani.</p> <p>Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne</p>

			najma te kasniju mogućnost otkupa stana.	kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom. Predložena Odluka predviđa sklapanje Ugovora o najmu s mogućnošću kupnje na razdoblje od 10 godina. Uvjetovanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme s obzirom na duljinu trajanja ugovora o najmu ne smatramo svrsishodnim.
14.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Stanujem na području općine Dubrovnik od 1995. godine od tada sam i zaposlenik, odgojitelj u dječjem vrtići Dubrovnik. U periodu od 1995. do 2001. godine živjela sam u zajedničkom kućanstvu kod rodbine. Od 2001. godine do danas kao podstanar. Malodobna kćer (13 godina) i ja činimo jednoroditeljsku obitelj, a obzirom da sam navršila 49 godina prema prijedlogu odluke radi istoga ne udovoljavam kriterijima te predlažem njihovu dopunu na način da i osobe starije od 45 godina, ako imaju malodobno dijete, mogu aplicirati. Ovakvom dopunom omogućili biste i roditeljima koji su s 27 i više godina postali roditeljima (što je potpuno opravdano obzirom da je prema Državnom zavodu za statistiku 2017. godine prosječna dob u RH bila 28,6 godina) da riješe svoje stambeno pitanje. Slijedom iznesenog predlažem dopunu članka 7 kako slijedi u nastavku.	
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta	Da je podnositelj zahtjeva punoljetan i „da nije navršio 45	Prijedlog se ne prihvaća.

		Članak 7.	godina života u trenutku raspisivanja javnog poziva“ Dodati: Da podnositelj zahtjeva ima malodobno dijete a stariji je od 45 godina	Grad Dubrovnik predmetnom odlukom utvrđuje uvjete koje je potrebno zadovoljiti u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika. Stoga je bilo neophodno definirati tko se smatra mladim i mladim obiteljima a što nije moguće bez definiranja dobne granice. Grad Dubrovnik smatra kako je dobna granica od 45 godina podnositelja zahtjeva u skladu sa svrhom i ciljem predmetne Odluke i kao takva pravična. Pozitivni propisi RH koji reguliraju sličnu materiju (rješavanja stambenog pitanja) koriste također dobnu granicu od 45 godina npr. Zakon o subvencioniranju stambenih kredita. Mišljenja smo kako bi utvrđenje da se pojedini uvjeti ne odnose na određene kategorije građana bilo diskriminatorno.
15.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Mišljenja sam da bi se prilikom bodovanja u članku 11. ovog Nacrta trebala bodovati i stručna prema podnositelja zahtjeva i/ili bračnog druga kako bi se na taj način motivirao visokoobrazovani kadar na rad i život u Gradu. Također predlažem i dodatno bodovanje za osobe koje se bave zanimanjima koja su deficitarna na području Grada.	Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme. Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani. Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.
16.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Izdvojiti jedan dio u natječaju isključivo za liječnike Ukoliko nije moguće izdvojiti jedan dio natječaja samo za liječnike,	Prijedlog se ne prihvaća.

		<p>predlažem da se liječničko zanimanje dodatno boduje, obzirom da je riječ o deficitarnom zanimanju od vitalnog interesa za grad Dubrovnik i Dubrovačko-neretvansku županiju</p> <p>U nastavku iznosim neke od ideja u sustavu bodovanja (u izdvojenom natječaju isključivo za liječnike):</p> <p>Veći broj bodova dati liječnicima čiji je bračni partner također liječnik, a broj bodova povećavati obzirom na broj djece</p> <p>Prednost dati liječnicima čiji bračni partner nije liječnik, ali imaju mnogobrojnu obitelj s puno djece</p> <p>Određenim bodovnim koeficijentom bi valjalo vrednovati i liječnike koji su doselili u Dubrovnik te nemaju nikakvu obiteljsku nekretninu ili nemaju rodbinu u Dubrovniku i okolici kod koje bi se mogli smjestiti</p> <p>Zbog prethodno spomenutih liječnika „doseljenika“ koji su i najpotrebitiji stambenog rješenja, predlažem da se uvjet o prijavljenom prebivalištu na području grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva izbriše ili smanji na 3 godine</p>	<p>Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.</p> <p>Odredbe predložene Odluke ne mogu se primjenjivati selektivno, uključujući ili isključujući pojedine kategorije građana.</p>
--	--	--	---

			<p>Veći broj bodova dati liječnicima koji nemaju nijednu nekretninu u svom vlasništvu</p> <p>Valjalo bi i liječnike samce nekako vrednovati, jer dvije supružničke plaće će lakše otplaćivati stan kupljen po tržišnoj cijeni, nego jedna samačka plaća.</p>	
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 8.</p>	<p>Primjedba na članak 8, na uvjet da vrijednost pokretnina – prijevozna sredstva (automobil, brod i slično) te novčana sredstva i vrijednosni papiri podnositelja zahtjeva i članova obitelji ne prelaze ukupnu vrijednost veću od 225.000,00 tisuća kuna na dan koji će se utvrditi u Javnom pozivu. Smatram da je ovo diskriminacija štediša te da bi ovu stavku trebalo ili ukinuti ili za „cut-off“ vrijednost odabrati četiri puta veći iznos od spomenutog</p> <p>Primjedba na članak 8: predlažem da se uvjet o prijavljenom prebivalištu na području grada Dubrovnika u trajanju od najmanje 7 godina neprekidno smanji na 3 godine</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća te se iznos od 225. 000,00 kuna zamjenjuje s iznosom od 500.000,00 kn.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na 3 godine ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali</p>

				<p>minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>
17.	Anonimno Fizičke osobe	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Bodovati obrazovanje, cijelo vrijeme se navodi da su to stanovi za mlade i obrazovane ljude, a ne socijalni stanovi. Iščitavajući kriterije koji se boduju u Nacrtu Odluke dalo bi se zaključiti da su to socijalni stanovi obzirom da se primanja boduju, a obrazovanje ne. Ako pročitate javni poziv za dodjelu POS stanova u Zagrebu, Pločama, Osijeku... vidjet ćete da se boduje obrazovanje. Bodovanje onoga koji je uložio znatnu svotu novca u školovanje da bi barem malo lakše mogao ići kroz život ... Kako je građanin u mogućnosti sa 2000 kn plaćati režije i stan?</p> <p>Zašto se ne daje prvenstvo stana obiteljima sa više djece , nego samcu koji je dugo tu i još bolje ako ništa ne radi?</p> <p>Bodovati godine podstanarstva. Samim time ne bi se dogodilo to da netko tko je radi dobivanja POS stana otišao koji mjesec ranije u</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme.</p> <p>Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. U skladu sa odredbama članka 11. stavak 1. točka 2. prema broju djece predškolske dobi ili djece koja se redovito školuju navedenih u Zahtjevu, podnositelj Zahtjeva ostvaruje za svako dijete dodatnih 10 bodova.</p> <p>Prijedlog se prihvaća. U članku 11. stavku 1. dodaje se točka 6. koja glasi: <i>„Prema ukupnoj dužni dokazanog statusa najmoprimca/podstanara kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:</i></p>

			<p>podstanarstvo i dobio više bodova nego netko tko ima npr. 3 godine podstanarstva .</p>	<p><i>broj bodova</i></p> <p>25 20 i više godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>20 10-19 godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>15 5-9 godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>5 1 do 4 godina u statusu najmoprimca/podstanara“</p> <p><i>Dokaz koji je potrebno dostaviti: ovjerene preslike Ugovora o najmu stana ovjerene kod javnog bilježnika ili prijavljene poreznoj upravi.“</i></p> <p>Odredba članka 9. stavak 3. točka 4. Odluke onemogućava manipulacije u stjecanju statusa najmoprimca kako bi se ostvarili uvjeti iz Odluke.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 8. i 11</p>	<p>Prebivalište na području Grada Dubrovnika minimalno 7 god. je diskriminirajući kriterij za sve osobe koje imaju prebivalište na području Grada Dubrovnika manje od 7 godina. Prijedlog: bodovati svaku navršenu godinu prebivališta ili uvesti dodatni kriterij gdje se za prebivalište od 0- 7 godina dodjeljuje 0 bodova.</p> <p>Ima puno obitelji koje su odavno tu podstanari, a stanodavci im nisu htjeli prijaviti prebivalište-razlog (turizam). Doprinosili su razvoju grada i okolice a ne svojom krivicom su bili zakinuti za nešto što je sada veliki problem .</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje pravično.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>

18.	Anonimno Fizička osoba	Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta Članak 11.	primjedba na članak 11. (BODOVANJE) odnosno na visinu bodova dokaza o invalidnosti podnositelja zahtjeva i/ili članova njegove obitelji i prijedlog za povećanjem istih na veću razinu tj. da više vrijede pri ukupnom bodovanju.	Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik vodi računa o osobama s invaliditetom stoga i ostvaruju bodove na osnovi utvrđene invalidnosti. Smatramo kako je predloženi način bodovanja pravičan.
19.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	U natječaj uvrstiti da podstanarstvo prije natječaja mora trajati određen broj godina (npr. 2) jer ako odete na policiju vidjeti ćete da se veliki broj građana zbog ovog natječaja prijavljuju kao podstanari što je nekorektno prema ljudima koji su godinama u podstanarstvu.	Prijedlog se djelomično prihvaća Određba članka 9. stavak 3. točka 4. Odluke onemogućava manipulacije u stjecanju statusa najmoprimca kako bi se ostvarili uvjeti iz Odluke. Članak 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja i glasi: <i>„...status podstanara odnosno najmoprimca <u>moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...</u>“</i> U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i> Grad Dubrovnik je mišljenja kako je status najmoprimca/podstanara dokazan u razdoblju od 1 godinu u kontinuitetu koja prethodi danu navedenom u Javnom pozivu dostatan i transparentan dokaz te kako nema potrebe u ovom slučaju definirati dulje trajanje istog. Nadalje na temelju prijedloga iz provedenog savjetovanja Grad Dubrovnik u Odluku

				uvodi i kategoriju bodovanja duljine trajanja statusa najmoprimca/podstanara
20.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Kriterij o dokazivanju podstanarstva eliminira veliku većinu realnih podstanara. Najmodavci izbjegavaju plaćanje poreza i uglavnom ne žele potpisivati Ugovor.</p> <p>Kriterij treba prilagoditi tržištu u kojem je rad na crno postao modus operandi.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Smatramo kako način definiranja predložen Odlukom osigurava transparentnost te smanjuje mogućnost manipulacije prilikom dokazivanja statusa najmoprimca.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta</p> <p>Članak 9.</p>	<p>Kriterij natječaja u kojem se traži dokaz o podstanarstvu prilaganjem Ugovora o najmu eliminira veliki broj kandidat koji zadovoljavaju ostale kriterije.</p> <p>Tržište stanova za iznajmljivanje na duzi period u Dubrovniku gotovo da i ne postoji zadnjih godina, a kada od najmodavca zatražite potpisivanje Ugovora o najmu najčešće dobijete odbijenicu. Ukoliko stan i uspijete uzeti u najam u njemu možete boraviti maksimalno od 1.10. do 1.6. Najmodavci bježe od ugovora, a najmoprimci se na tržištu poput dubrovačkog moraju pokoriti takvim uvjetima. Najmoprimci tako gube gradsku subvenciju za podstanarstvo, a sada i mogućnost natječaja za Pos stanove.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Smatramo kako način definiranja predložen Odlukom osigurava transparentnost te smanjuje mogućnost manipulacije prilikom dokazivanja statusa najmoprimca.</p>

			<p>Osobno sam s obitelji podstanar u Dubrovniku 5 godina, sve na crno, ne svojim izborom. U tom periodu nikada nije provedena kontrola ni nad jednim od iznajmljivač, sto dodatno ohrabruje najmodavce da odbijaju uopće uzeti u obzir sve one najmoprimce koji zatraže Ugovor o najmu.</p> <p>Smatram da ovaj kriteriji u startu diskriminira veliki broj dubrovačkih obitelji koji godinama čekaju na ovaj natječaj.</p>	
21.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>1. Stavka... da član obitelji nije u posljednjih 10 godina prodao ili darovao nekretninu.. Mislim da ovo nije u redu i da nema nekog smisla prevelikog.</p> <p>Naime nažalost moj slučaj (a siguran sam da nisam jedini) je takav da mi je otac umro prije 2 godine i ostavinskom raspravom, znači napravilo se obiteljsko stablo i meni i bratu kao i mami je pripalo 33% nasljedstva. Nisam neki grebator kao ni brat i odlučili smo naš dio dati mami dok je ona živa. Znači, i da sam ga uzeo i da sam odustao svakako ne bih ispunjavao ovaj uvjet. Po Vašim uvjetima bilo tko kome je roditelj preminuo i koji je imao neku nekretninu se ne može javiti na natječaj. Vjerujte s tatom sam prošao 5 god borbe s tumorom pluća i dao bi 3 kuće da ih imam</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove odredbe je da se mogućnost apliciranja za najam stana s mogućnošću kupnje omogući onim građanima koji nemaju riješeno stambeno pitanje, nekretnine u svom vlasništvu/suvlasništvu ali i da ih u zadnjih 15 godina nisu prodali, darovali, otuđili (na bilo koji način) odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički dio trećoj osobi.</p> <p>Taksativno navođenje situacija u kojima prodaja, darovanje, otuđenje ili odricanje od nasljedstva ne bi predstavljalo prepreku za podnošenje zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje dovelo bi do diskriminacije među građanima zbog različitih životnih okolnosti te do pravne nesigurnosti u provođenju predmetne odluke.</p>

samo da je živ. Ovako sad ispada da zbog njegove smrti gubim pravo sudjelovanja na natječaju??

Ja imam 30 god, žena 27, imamo 2 male djece, čekamo treće. Ja na njih gledam kao obitelj s kojom bi živio i volio da imamo svoj stan.

U ova teška vremena treba imat m.. a za imat 3 djece i samostalno se o njima brinuti.

2. Stavka gdje se traži podstanarski ugovor i gdje se gledaju nekretnine užih članova isto mi se nekako ne čine poštenim jer ima obitelji koji žive i stiskaju se sa svojim roditeljima radije nego da plaćaju podstanarske stanove jer nemaju novaca na bacanje.

Ali opet ponavljam mislim da nema smisla gledat koju nekretninu imaju majke, braća, punci, punice, tetke, babe... jer svatko želi svoj mir sa svojom ženom i djecom.

U skladu s odredbama članka 7. Odluke
Mlada obitelji u smislu ove Odluke je zajednica koju čine:

- podnositelj zahtjeva i njegov bračni drug ili izvanbračni drug njihova zajednička djeca, te pastorki i posvojenici,
- jedan roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (jednoroditeljska obitelj) ili samohrani roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (samohrani roditelj je roditelj koji sam skrbi za svoje dijete i uzdržava ga),

koji zajedno žive, privređuju, ostvaruju prihod na drugi način i troše ga zajedno pod uvjetom da:

- je podnositelj zahtjeva punoljetan i da nije navršio 45 godina života u trenutku raspisivanja Javnog poziva.

Članom mlade obitelji smatra se i dijete koje ne živi u obitelji, a nalazi se na školovanju u drugom administrativnom području do završetka redovitog školovanja, a najkasnije do navršene 26. godine života.

Dakle, članom mlade obitelji ne smatra se majka, braća, punci, punice i slično... stoga ne trebaju ispunjavati uvjete iz članka 8. Odluke.

			<p>Nažalost ne želim da me se krivo shvati ali ovaj uvjet najviše odgovara ljudima iz Slavonije koji su došli prije 7-8 god na sezonu i koji su tu ostali živjeti.</p> <p>Iskreno stavka o prijavi u Dubrovniku po meni bi trebalo biti od rođenja....</p> <p>Koliko sam ja shvatio ovo se radi da bi se olakšao život mladim dubrovačkim obiteljima?</p> <p>U nadi da ovaj mail neće biti uzaludan i da će stvarno stanovi završiti u rukama onih koji ga zaslužuju..</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na „od rođenja“ se ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>
22.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Uključujem se u javno savjetovanje kako bi Vam predložila da rastavljeni roditelji s djecom, u ovom slučaju majka, imaju bar neku prednost. Ja sam profesorica i radim u jednoj osnovnoj školi i nisam u mogućnosti kupiti stan po trenutnim tržišnim uvjetima. Živim u	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je način bodovanja predložen Odlukom pravičan stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>

			<p>ovoj županiji 14 godina ali, kao podstanar na području grada 5.</p> <p>Zbilja se nadam da ću se moći prijaviti na ovaj natječaj.</p>	
23.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Imam još jedno pitanje. Piše da je jedan od uvjeta podstanarski ugovor. A što u slučaju da živimo skupa s roditeljima u stanu, tj. nemamo ugovor? Na koji način će se to regulirati, moramo li s njima potpisati ugovor?</p>	<p>U skladu s odredbama članka 8. stavak 1. pravo na podnošenje zahtjeva imaju državljani RH, mladi i mlade obitelji koji kumulativno ispunjavaju, između ostalih, sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji nemaju riješeno stambeno pitanje - stanuju kao najmoprimci/podstanari (<i>status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva</i>) <p>U skladu s odredbama članka 9. stavak 3. točka 4.</p> <p><i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>
24.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Pročitala sam da je jedan od uvjeta najmanje 7 godina neprekidno prijavljenog prebivališta, pa me zanima odnosi li se to na sve članove obitelji ili je dovoljno da podnositelj zahtjeva to ima?</p>	<p>Člankom 8. stavak 1. točka 5. Odluke definirano je:</p> <p><i>da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ili</i></p>

			<p>Na primjer, ja cijeli život imam prebivalište u Dubrovniku, dok suprug ima tek dvije godine. Znači li to da se nećemo moći prijaviti?</p>	<p><i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i></p> <p><u>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika.</u></p>
25.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>U globalu nacrt akta mi je ok. Nisam mislila da će moći predati zahtjev mladi (mislila sam samo obitelji) Nemam ništa protiv samo mi baš nema smisla da netko tko je rođen tu dobije stan (samac) jer ima prebivalište u DBK cijeli život jer je odlučio da ne želi živjeti s roditeljima i otišao u podstanare baš sad kad je natječaj za stanove.....</p> <p>Prijedlog : S obzirom da sve više odlaze mladi (obrazovani) mislim da bi bilo potrebno uvesti bodovanje i za tu kategoriju. Ne želim nikoga uvrijediti. Od početka je bila riječ stanovi za mlade obitelji , obrazovane koje nisu u mogućnosti kupiti stan.</p>	<p>Određba članka 9. stavak 3. točka 4. Odluke onemogućava manipulacije u stjecanju statusa najmoprimca kako bi se ostvarili uvjeti iz Odluke.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik ovom Odlukom ima namjeru osigurati zadovoljavanje stambenih potreba mladih i mladih obitelji bez obzira na stupanj njihove stručne spreme.</p> <p>Dakle, u skladu s predloženim odredbama Odluke prednost neće imati visokoobrazovani.</p>
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta Članak 8.	<p>Primjedba na članak 8. 5. da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje – uvijek je rangiranje bilo 5 godina pa iskreno</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na 5 godina ne prihvaća. Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje</p>

			<p>ne znam otkud je izvučeno sada 7 godina. Kojom logikom. U gradu sam 16 godina, došla kao student i kako je poznato za NAŠ GRAD imala sam velikih problema pronaći stan da mogu ostati preko ljeta a da dobijem dopuštenje za prijavu i napravim osobnu na adresi gdje živim bila je nemoguća misija.</p> <p>Mislim da bi mogli gledati malo širu sliku pa dati ljudima šansu da se prijave i ako imaju manje godina prebivalište, ako je potrebno ocijeniti taj dio s 0,00 bodova.</p>	<p>stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 11.</p>	<p>Primjedba na članak 11 3. Na temelju prosječnih mjesečnih primanja svih članova obitelji, u posljednjih godinu dana, prije objave Javnog poziva, podnositelj zahtjeva ostvaruje- bodovanje na osnovu godine dana primanja ne daje realnu sliku stanja u obitelji. Pogotovo nakon Covid 19 zbog kojeg sigurno primanja neće biti kao lani ni za 2-3 godine.... Gdje su bodovi za osobe koje nemaju stalni radni odnos već ugovor na određeno i zimi su na berzi rada... - automatski nisu kreditno sposobni i neće biti dok ne dobiju stalni radni odnos i ne budu godinu dana u istom odnosu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Bodovanje je osmišljeno na način da oni mladi/mada obitelj koji ostvaruju manje prihode imaju veći broj bodova, odluka ne predviđa ispitivanje kreditne sposobnosti građana.</p> <p>Okolnosti izazvane bolesti Covid 19, ne mogu se zanemarivati i one predstavljaju stvarno stanje u određenom trenutku. Činjenica da se građanima, ekonomska situacija izazvana Covidom 19 promijenila u odnosu na prijašnje godine i vrlo vjerojatno u odnosu na vrijeme koje će doći ne može se smatrati razlogom da se period gospodarske krize izazvane bolesti Covid 19 ne smatra relevantnim odnosno ne uzima u obzir prilikom utvrđivanja materijalnog stanja građana.</p>

26.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Nacrt je super napravljen s jako malom mogućnošću malverzacije, hvala vam na tome. Možda staviti dodatne bodove (ili uvjet) za one koji primaju subvenciju grada Dbk duži vremenski rok, čime bi se suzio broj prijava, točnost podataka, a svi bi bili na dobitku jer stan bi dobio tko treba, a Grad Dbk više ne bi morao isplaćivati iste.	Prijedlog se ne prihvaća. Bodovanje činjenice ostvarivanja naknade od Grada Dubrovnika ne smatramo opravdanim stoga se predloženo ne prihvaća. Grad Dubrovnik prihvatio je prijedlog bodovanja dužine statusa najmoprimca/podstanarstva te smatramo kako je u odnosu na kriterij predmetnog statusa isto dostatno. Smatramo kako su uvjeti koje mladi/mlade obitelji trebaju zadovoljiti kako bi imali mogućnost podnošenja Zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje u prijedlogu Odluke utvrđeni na pravičan način te kako nema potrebe uvjetovati i ostvarenje prava na subvenciju troškova za najma stana mladima.
27.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Mi smo četveročlana mlada obitelj koja se vratila u rodni grad nakon 5 god prebivališta u lijepoj Slavoniji. Od našeg povratka još nije prošlo 7 godina. Moj prijedlog je da se uzme u obzir prethodno prebivalište i mjesto rođenja nas povratnika jer nas ima još. Želja za ostankom u Dubrovniku je ogromna i voljela bih kada biste nam pomogli u tome uzevši u obzir da smo djeca našeg grada.	Prijedlog se prihvaća. Članak 8. stavak 1. točka 5. mijenja se i glasi: <i>„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika:</i> <i>najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i> <i>ili</i> <i>18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje</i> <i>a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika.“</i>
28.	Anonimno Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	Generalno podržavam ovu ideju, međutim, smatram da bi trebalo u odluku u članak 7. Ubaciti i što podrazumijeva mladu osobu, koje on ili ona uvjete treba imati pri podnošenju zahtjeva. Ima dosta	Prijedlog se ne prihvaća. Člankom 7. stavak 1. i 2. definirano je sljedeće: <i>„Korisnici mjera su mladi i mlade obitelji.</i>

			<p>mladih ljudi poput mene, koji bi aplicirali za jednosoban stan i živjeli sami, odvojeni od roditelja, te tako započeli graditi obitelj. Osobno, imam veliki strah od zasnivanja obitelji, jer nemam nikakvu nekretninu koju bi mogla naslijediti, nisam kreditno sposobna da bi mogla kupiti stan na području Dubrovnika, a podstanarstvo je veoma rizično s obzirom da smo turistička destinacija (često stanodavci bez prethodne najave izbace podstanare kako bi stan iznajmljivali turistima), stoga ovakav model je idealan jer nudi više sigurnosti, stoga i potiče mlade ljude da se odluče na stvaranje obiteljske zajednice. Također bodovanje bi trebalo prilagoditi navedenom.</p>	<p><i>Mladom osobom u smislu ove Odluke smatra se punoljetan podnositelj zahtjeva koji nije navršio 45 godina života u trenutku raspisivanja Javnog poziva iz članka 10. ove Odluke.</i></p> <p>Člankom 8. propisano je kako pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje imaju državljani Republike Hrvatske i to mladi i mlade obitelji koji kumulativno ispunjavaju uvjete navedene u članku.</p> <p>Bodovanje u članku 11. Odluke odnosi se na mlade i mlade obitelji.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 18.</p>	<p>Članak 18. Kaže: Najmoprimac je dužan Gradu Dubrovniku kao najmodavcu ili osobi koju najmodavac ovlasti dopustiti ulaz u stan te dopustiti kontrolu korištenja stana uz prethodnu najavu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mislim da bi se ovaj dio ugovora trebao precizirati, na što se točno misli pod „korištenje stana uz prethodnu najavu“ 	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Navedena odredba je nedvosmislena, ista definira kako je najmoprimac dužan Gradu Dubrovniku/osobi koju ovlasti dopustiti ulaz u stan i kontrolu da li se stan koristi u svrhu u koju za koju je dan u najam, a sve uz prethodnu najavu Grada Dubrovnika.</p> <p>Svrha prethodne najave je dogovor/usklađenje najmodavca i najmoprimca oko termina kontrole te nema potrebe istu detaljnije definirati.</p>

			<p>Također, pored ulaz u stan bi trebalo pisati uz prethodnu najavu, u vrijeme koje odgovara najmoprimcu. Ti stanovi jesu vlasništvo Grada, ali su dati u najam i ne bi trebalo dolaziti do neugodnih situacija i nenajavljenog ulaska u stanove.</p>	
29.a	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Dokument koji je napisan na petnaest stranica, pokušava pravno normirati jednu relativno osjetljivu oblast.</p> <p>Osjetljivost navedene oblasti posljedica je, prije svega, raznih „zloupotreba“ u proteklom vremenskom razdoblju, pa je utoliko teže davati konkretne prijedloge.</p> <p>Što se tiče članka 11. Odluke, koji utvrđuje bodovanje, smatram da prije svega, treba izvršiti reviziju pravih od lažnih invalida. S druge strane, predlažem da Gradska uprava, a ona to može ako želi, utvrdi tko je sve u proteklih 30 godina prebacivao svoju imovinu na roditelje, braću , itd. pa ta činjenica može doprinijeti novim nepravdama.</p> <p>Loše postavljeni omjeri u članku 11. će se odraziti i reflektirati u članku 12., koji određuje listu reda</p>	<p>Primjedaba/prijedlog se ne odnosi na nact prijedloga Odluke te se stoga neće obraditi u izvješću.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p>

			<p>prvenstva. Zbog toga bi Predlagač trebao još jedan put preispitati kriterije bodovanja, prije svega trajnog oštećenja organizma (visina invaliditeta).</p> <p>Ključni prijedlog kojeg ističem u ovom savjetovanju s javnošću jest sljedeći: obvezno treba ugraditi da pravi invalidi Domovinskog rata s trajnim i nepopravljivim oštećenjem organizma mogu biti dio mlade obitelji s kojom sata živi, npr. sa sinovima ili kćerima, a svoj stambeni problem kao pravi invalidi Domovinskog rata s trajnim i nepopravljivim oštećenjem, ni nakon 30 godina nisu riješili svoj stambeni problem.</p> <p>Postojeća ekonomska situacija i gospodarska kriza koja je na vratima, uz najbolju volju Države, teško da će moći u kratkom vremenu to ispraviti. To drugim riječima znači da postoji opcija da pravi invalidi Domovinskog rata sa velikim postotkom trajnog oštećenja organizma, neće nikada riješiti svoj stambeni problem.</p>	<p>Predložena Odluka donosi se u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p> <p>Rješavanje pitanja stanovanja invalida Domovinskog rata nije predmet ove Odluke, stoga se ne mogu prihvatiti predložene odredbe.</p>
29.	Fizička osoba	Načelni prijedlog ili mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Sve stavke su uredu osim jedne.</p> <p>Zašto se ne uvede i bodovanje za obitelj koje primaju novčanu</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Bodovanje činjenice ostvarivanja naknade od Grada Dubrovnika, ne smatramo opravdanim stoga se predloženo ne prihvaća.</p>

			<p>naknadu za podstanarstvo do 30 godina od grada ?</p> <p>Ta stavka uopće nije navedena kao razlog za bodovanje. A ,mislim da bi itekako trebala. Dosta obitelji ima koje primaju novčanu naknadu za podstanarstvo do 30 godina kao i moja obitelj. I odlično bi nam došlo bodovanje za tu novčanu naknadu za podstanarstvo. Jer svaki bod je važan, a ovi bi bodovi dobrodošli svima pogotovo onima koji imaju u jedno ili više djece.</p>	<p>Grad Dubrovnik prihvatio je prijedlog bodovanja dužine statusa najmoprimca/podstanarstva te smatramo kako je u odnosu na kriterij predmetnog statusa isto dostatno.</p> <p>Smatramo kako su uvjeti koje mladi/mlade obitelji trebaju zadovoljiti kako bi imali mogućnost podnošenja Zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje u prijedlogu Odluke utvrđeni na pravičan način te kako nema potrebe uvjetovati i ostvarenje prava na subvenciju troškova za najma stana mladima.</p>										
30.	Pravna osoba	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 11.</p>	<p>Predlaže se da se dodatno boduju obitelji s troje ili više djece na način da obitelji s troje ili četvero djece dobiju barem 5 dodatnih bodova, a obitelji s petero ili više djece da dobiju barem 10 dodatnih bodova.</p> <p>Predlaže se da kriteriji prihoda po članu kućanstva budu razdvojeni u kategorijama po 1000 kuna (manje od 2000, od 2001 do 3000, od 3001 do 4000, od 4001 do 5000, od 5001 do 6000, od 6001 na više). Ako se uzme prosječna 3 plus obitelj, prosječni prihod po članu kućanstva u pravilu je u nižim kategorijama.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>U skladu s odredbama članka 11. stavak 1. točka 2. Odluke prema broju djece predškolske dobi ili djece koja se redovito školuju navedenih u zahtjevu, podnositelj zahtjeva ostvaruje za svako dijete dodatnih 10 bodova. Smatramo kako je definirani način bodovanja pravičan.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća na način da se u članku 11., stavak 1. točka 3. definira sljedeće:</p> <p>„ 3. Na temelju prosječnih mjesečnih primanja svih članova obitelji, u posljednjih godinu dana, prije objave Javnog poziva, podnositelj zahtjeva ostavljuje:</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>broj bodova</i></th> <th style="text-align: right;"><i>kriterij</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25</td> <td style="text-align: right;"><i>do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i></td> </tr> <tr> <td>20</td> <td style="text-align: right;"><i>od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i></td> </tr> <tr> <td>15</td> <td style="text-align: right;"><i>od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td style="text-align: right;"><i>iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i></td> </tr> </tbody> </table>	<i>broj bodova</i>	<i>kriterij</i>	25	<i>do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>	20	<i>od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>	15	<i>od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>	5	<i>iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>
<i>broj bodova</i>	<i>kriterij</i>													
25	<i>do 2.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>													
20	<i>od 2.001,00 kn -3.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>													
15	<i>od 3.001,00 kn -4.000,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>													
5	<i>iznad 4.001,00 kn neto mjesečno po članu obitelji</i>													

				<p><i>Dokaz:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - za sve Podnositelje zahtjeva i članove njihove obitelji Grad Dubrovnik će pribaviti podatke o dohodcima i primitcima za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva (u ovu svrhu Podnositelj zahtjeva dostavlja Izjavu iz članka 9. stavak 3. točka 12). - Podnositelj zahtjeva dostavlja izvornik dokaza o nezaposlenosti za punoljetne članove obitelji koji nisu na redovnom školovanju, za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva.“
31.	Fizička osoba	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>U svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji, te poboljšanja kvalitete stanovanja na području Grada Dubrovnika, Grad Dubrovnik je investirao u gradnju stanova namijenjenih mladima i mladim obiteljima te donosi Odluku kojom se propisuju uvjeti, mjerila i postupak za određivanje reda prvenstva za najam stanova na određeno vrijeme u vlasništvu Grada Dubrovnika, s mogućnošću kupnje istih, prema uvjetima iz Odluke i Javnog poziva.</p> <p>Ovo ulaganje Grada Dubrovnika je vrijedno svake pohvale, te pozdravljam činjenicu da je Grad prepoznao potrebe mladih i podržavam eventualni nastavak ove ili sličnih mjera u budućnosti.</p> <p>U odnosu na Odluku kojim se propisuju uvjeti, mjerila i postupak za određivanje reda prvenstva za</p>	

			<p>najam stanova na određeno vrijeme u vlasništvu Grada Dubrovnika, vidljivo je kako je namjera Odluke omogućiti stjecanje prava na najam stanova onim kategorijama mladih kojima je zaista neophodno riješiti stambeno pitanje. Namjera je potpuno ispravna i plemenita te je kao takvu podržavam. Međutim smatram kako Odluka, u ovom obliku, ipak sadržava određene odredbe koje se odmiču od same namjere donositelja Odluke, a koje bi mogle naštetiti određenim kategorijama mladih, stoga sam dostavio obrazložene prijedloge izmjene Odluke.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p>	<p>čl. 8. st. 1. točka 2., podtočka 2. propisuje da pravo na podnošenje zahtjeva imaju mladi državljani RH, ako stanuju kao podstanari i s najmodavcem ne mogu biti u srodstvu po krvi u ravnoj liniji, u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja srodnici po tazbini do trećeg stupnja zaključno!</p> <p>Odredba je problematična. Nejasno je zbog čega podnositelj zahtjeva ne može biti srodnik u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja ni po tazbini do trećeg stupnja zaključno. Za pretpostaviti je kako je intencija ove odredbe sprječavanje zlouporabe statusa najmoprimca, međutim ukoliko se radi o statusu najmoprimca koji je stečen prema svim važećim propisima koji uređuju područje najma nekretnina tada činjenica da je netko najmoprimac stana kojeg je najmodavac primjerice njegov srodnik po tazbini u trećem stupnju ni na koji način ne smije biti razlog isključenja takvih najmoprimaca kao kandidata za najam stana po ovoj Odluci. Indicija da bi se zbog rodbinske poveznice najmodavca i najmoprimca mogao zlorabiti institut najma stana ne</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>U članku 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja se i glasi: <i>„stanuju kao podstanari (...status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...“</i></p> <p>Citiranom odredbom je onemogućeno da se sklapanjem Ugovora o najmu izlaskom javnog savjetovanja manipulira odredbama Odluke jer će se tek u Javnom pozivu utvrditi dan prije kojega je podnositelj zahtjeva morao imati ostvaren status podstanara odnosno najmoprimca i to u razdoblju od najmanje 1 godine prije navedenog dana (koji nije poznat u ovom trenutku) kao i imati sklopljen Ugovor o najmu na dan objave Javnog poziva.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>
--	--	--	---	--

može biti opravdan razlog za isključenje takvih najmoprimaca.

čl. 8. st. 1. točka 4. propisuje da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 10 godina prije podnošenja zahtjeva nije smio stan, kuću, kuću za odmor, kuću za iznajmljivanje, građevinsko zemljište, poljoprivredno ili drugo zemljište veće od 1ha na području Republike Hrvatske u svom vlasništvu/suvlasništvu prodati, darovati ili na bilo koji drugi način otuđiti odnosno odreći se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupiti nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi.

Iz odredbe je nejasno zbog čega bi točno činjenica da se - primjerice, 9 godina prije podnošenja zahtjeva za najam stana iz ove Odluke, supruga podnositelja zahtjeva (u to vrijeme ni ne mora biti u braku sa podnositeljem) bez naknade odrekla 1/6 nasljedstva suvlasničkog dijela poljoprivrednog zemljišta površine 1,1ha u Slavoniji u korist maloljetnog brata/sestre, i odselila se u Dubrovnik, i živi u Dubrovniku, diskvalificirala njenog supruga kao kandidata za najam stana i onemogućavala mu

Prijedlog se ne prihvaća.

Prijedlogom Odluke je definirano da pravo na podnošenje zahtjeva imaju osobe koje između ostalih uvjeta nemaju u vlasništvu/suvlasništvu kuću ili stan, kuću ili stan za odmor, kuću ili stan namijenjen iznajmljivanju, na području Republike Hrvatske, nemaju u vlasništvu/suvlasništvu građevinsko zemljište, na području Republike Hrvatske, nemaju u vlasništvu/suvlasništvu poljoprivredno i drugo zemljište veće od 1 ha, na području Republike Hrvatske, nemaju u vlasništvu/suvlasništvu poslovni prostor na području Republike Hrvatske te da iste podnositelj zahtjeva i članovi obitelji, u posljednjih 15 godina (prihvaćen prijedlog Javnog savjetovanja umjesto 10, 15 godina) prije podnošenja zahtjeva za najam, nisu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi.

Intencija ovakve odredbe jest da pravo na najama stana s mogućnošću kupnje imaju zaista osobe koje nemaju u vlasništvu/suvlasništvu navedene nekretnine, te da ih u zadnjih 15 godina nisu niti prodali/darovali.... sve s ciljem da se da pravo na najam stana s mogućnošću kupnje ostvare zaista oni mladi/mlade obitelji koji sada i u zadnjih 15 godina nisu imali nekretnine odnosno da prodajom/darovanjem sebe nisu doveli u položaj da nemaju riješeno stambeno pitanje odnosno mogućnost (pa i financijsku) da ga riješe.

Svako normiranje u određenom segmentu izaziva diskriminaciju (npr. vrijednost zemljišta nije ista u Dubrovniku i nekom gradu u kontinentalnoj Hrvatskoj) ali normu treba sagledavati u kontekstu cilja koji se istom želio postići, a smatramo kako je isti opravdan i pravičan, stoga se predložena odredba ne prihvaća, ali se u skladu s prijedlozima iz provedenog

stjecanje prava na apliciranje za najam stana iz ove Odluke?!

Ovako formirana odredba penalizira podnositelja zbog toga što je možda sklopio brak s osobom koja se nekad možda odrekla od nasljedstva nekog zemljišta, pa zbog toga podnositelj danas ne može postati najmoprimac stana iz ove odluke!

To osobito stoga što - u skladu s odredbom čl. 12, st. 11. navedena situacija, ukoliko bi se dogodila kandidatu koji je uvršten u Listu prvenstva, nije prepreka da zadrži status kandidata za najam stana. Dakle, ako se navedena situacija dogodi osobi koja je uvrštena na Listu prvenstva to mu ne oduzima status kandidata, međutim ako se ista situacija u razdoblju od 10 godina prije podnošenja zahtjeva u dogodila osobi koja ispunjava sve druge uvjete iz Odluke tada ista nema pravo niti podnijeti zahtjev za najam stana!

Navedenu odredbu je neophodno redefinirati na način da se izbací dio kojim se propisuje da podnositelj zahtjeva i član obitelji nije smio u razdoblju od 10. godina prije podnošenja zahtjeva darovati ili se

savjetovanja rok od 10 godina zamjenjuje rokom od 15 godina. Vidjeti točku 7. ovog Izvješća o provedenom savjetovanju.

Prijedlog se djelomično prihvaća.

Odredbama članka 12. stavak 11. definirano je

„Ako se za vrijeme važenja Liste reda prvenstva utvrdi da su podnositelj zahtjeva uvršten na istu i članovi njegove obitelji navedeni u zahtjevu stekli:

- *vlasništvo/suvlasništvo kuće ili stana, kuće ili stana za odmor, kuće ili stana namijenjenog iznajmljivanju, na području Republike Hrvatske,*
- *pravo na korištenje odgovarajućeg gradskog stana temeljem Ugovora o najmu sklopljenim sa Gradom Dubrovnikom,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo građevinsko zemljište, na području Republike Hrvatske,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo poljoprivredno i drugo zemljište veće od 1 ha, na području Republike Hrvatske,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo poslovni prostor na području Republike Hrvatske,*
- *pravo na oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa u skladu s odredbama propisa Grada Dubrovnika*

brišu se s Liste reda prvenstva te ih se o tome pismeno obavještava.“

odreći od nasljedstva ranije opisanih nekretnina.

Navedeni članak će se dopuniti na način da se u članku 12. iz stavka 10. dodaje stavak 11. koji glasi:

„Ako za vrijeme važenja Liste reda prvenstva podnositelj zahtjeva uvršten na istu i članovi njegove obitelji navedeni u zahtjevu steknu:

- *vlasništvo/suvlasništvo kuće ili stana, kuće ili stana za odmor, kuće ili stana namijenjenog iznajmljivanju, na području Republike Hrvatske,*
- *pravo na korištenje odgovarajućeg gradskog stana temeljem Ugovora o najmu sklopljenim sa Gradom Dubrovnikom,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo građevinsko zemljište, na području Republike Hrvatske,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo poljoprivredno i drugo zemljište veće od 1 ha, na području Republike Hrvatske,*
- *u vlasništvo/suvlasništvo poslovni prostor na području Republike Hrvatske,*
- *pravo na oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa u skladu s odredbama propisa Grada Dubrovnika*

dužni su bez odgode o tome obavijestiti Grada Dubrovnik koji će ih potom brisati s Liste reda prvenstva te ih se o tome pismeno obavijestiti.“

Dosadašnji stavak 11. da postaje stavak 12.

čl. 8. st. 1. točka 5. propisano je da pravo na podnošenje zahtjeva ima podnositelj koji ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika.

Odredba je diskriminirajuće naravi, a problematična je i iz drugih aspekata. Prvenstveno, ne smije se neka osoba dovesti u nepovoljniji položaj zbog činjenice da ostvaruje isti uvjet kao druga osoba, ali u kraćem vremenskom razdoblju! Ekvivalent navedenom je zabrana dobne diskriminacije - u situaciji kada dvije osobe ispunjavaju iste uvjete, životna dob jedne osobe nipošto ne smije biti odlučujuća činjenica zbog koje jedna od njih smije biti kandidat dok druga ne smije niti steći status kandidata!

Ovom odredbom se svim osobama koje imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u razdoblju kraćem od 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana onemogućuje stjecanje prava na podnošenje zahtjeva za najam

Prijedlog se ne prihvaća.

Brojni opći akti koje donose jedinice lokalne samouprave u svrhu ostvarenja nekih prava uvjetuju prebivalište određeni broj godina.

U skladu s odredbama članka 2. Zakona o prebivalištu („Narodne novine“ broj: 144/12, 158/13)

„Prebivalište je mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj na kojoj se osoba trajno nastanila radi ostvarivanja svojih prava i obveza vezanih za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi

Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje pravično.

Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.

U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.

U skladu sa prijedlozima iznesenim na Javnom savjetovanju u članku 8. stavak 1. točka 5. mijenja i glasi:
„da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno do podnošenja zahtjeva

stana prema odredbama ove Odluke! Dakle, zahtjev ne može podnijeti osoba koja – primjerice, živi u Dubrovniku 15 godina ili više, ali formalno (u nadležnoj bazi podataka MUP-a RH) ima prijavljeno prebivalište 6 godina! Znači sve osobe s prijavljenim prebivalištem na području Grada Dubrovnika u razdoblju kraćem od 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva nemaju pravo odnosno isključeni su od prava na podnošenje zahtjeva za najam stana!!!

Ukoliko je netko prekludiran u pravu na podnošenje nekog zahtjeva tada bi zahtjev takve osobe trebalo odbaciti bez ulaska u meritum zahtjeva. S tim u vezi postavlja se pitanje na koji bi se način moglo utvrditi da osoba koja je podnijela zahtjev za najam stana, a ima prebivalište kraće od propisanog, nema pravo podnijeti zahtjev za najam bez da se ulazi u meritum samog zahtjeva, odnosno da se iz dostavljenih isprava utvrdi trajanje njenog prebivališta na području Grada Dubrovnika??? Dakle, da bi se utvrdilo da neka osoba uopće nema pravo podnijeti zahtjev mora se izvršiti uvid u dostavljeno uvjerenje o prebivalištu iz kojeg će

ili
18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva
a članovi obitelji moraju imati prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika,

Prijedlog se ne prihvaća.

U konkretnom slučaju ne radi se o upravnom niti bilo kojem drugom postupku koji je propisan zakonskim odredbama već se cijeli proces definira upravo odredbama Odluke koja determinira uvjete i proceduru stoga su navedeni navodi neosnovani.

Odluka također ne definira kada se zahtjev odbija ili odbacuje.

se vidjeti da ima prebivalište u trajanju kraćem od 6 godina, pa se time već ušlo u meritum zahtjeva te se isti ne može odbaciti!

Ova odredba je i u izravnoj suprotnosti i sa odredbama Zakona o društveno poticajnoj stanogradnji (NN 109/01, 82/04, 76/07, 38/09, 86/12, 07/13, 26/15, 57/18, 66/19) koji ni na jednom mjestu kao uvjet za stjecanje prava na podnošenje zahtjeva za najam stana ne propisuje prebivalište na području jedinice lokalne samouprave u točno određenom trajanju!

Ova odredba je u suprotnosti i s Pravilnikom o najmu nekretnina iz programa društveno poticajne stanogradnje (NN 101/18) koji isto tako kao uvjet za stjecanje prava na podnošenje zahtjeva za najam stana ne propisuje prebivalište na području jedinice lokalne samouprave u točno određenom trajanju!

Prema ovim propisima pravo za podnošenje zahtjeva za najam stana imaju državljani RH koji sukladno Zakonu imaju status zaštićenih najmoprimaca, državljani koji nemaju u vlasništvu odgovarajuću nekretninu

Zakon o društveno poticajnoj stanogradnji se ne primjenjuje u konkretnom slučaju.

Pravilnik o najmu nekretnina iz programa društveno poticajne stanogradnje se ne primjenjuje u konkretnom slučaju.

namijenjenu stanovanju na području gdje se nalazi nekretnina koja se daje u najam i kojima iznos predviđene najamnine predstavlja maksimalno 30% ukupnog mjesečnog prihoda svih članova obiteljskog domaćinstva. Dakle, ni u Zakonu o društveno poticajnoj stanogradnji ni u Pravilniku o najmu nekretnina iz programa društveno poticajne stanogradnje nigdje nije propisano prebivalište na području jedinice lokalne samouprave u točno određenom trajanju kao uvjet za stjecanje prava na podnošenje zahtjeva za najam stana!

Pored navedenog odredba je u suprotnosti i sa člankom 1. st. 1. ove Odluke kojom je propisano da se Odluka donosi u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika. Onemogućavanje mladih da zbog prebivališta u trajanju kraćem od 7 godina neprekidno steknu pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana je suprotno svrsi same Odluke navedenoj u članku 1. Odluke. To osobito stoga što postoji značajan broj mladih koji su doselili u Dubrovnik iz drugih krajeva Hrvatske, u Dubrovniku žive, u

Dubrovniku privređuju i plaćaju poreze, a zbog formalnosti kao što je formalno evidentirano prebivalište na području Dubrovnika u vremenu kraćem od 7. godina ne mogu niti steći status podnositelja zahtjeva za najam stana!

S tim u vezi nije poznato ni da je neka druga jedinica lokalne samouprave propisala sličan uvjet (prebivalište u točno određenom trajanju) što se može vidjeti uz natječaja i poziva koje su provodili gradovi Varaždin, Šibenik, Rijeka....

Ovu odredbu je neophodno ukloniti iz Odluke i omogućiti svim osobama sa prijavljenim prebivalištem na području Grada Dubrovnika pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana!

čl. 8. st. 1. točka 6. propisano je da podnositelj zahtjeva i punoljetni članovi obitelji ne smiju imati duga po osnovi javnih davanja.

Postojanje/nepostojanje duga se dokazuje odgovarajućom ispravom izdanom od strane Ministarstva financija, Porezne uprave i Grada Dubrovnika.

I druge jedinice lokalne samouprave kao što su npr. gradovi Pula, Zagreb, Osijek u svojim Odlukama o najmu stanova uvjetuju prebivalište najmanje 10 godina.

Prijedlog se ne prihvaća.

Zakoni i opći akti jedinica lokalnih samouprava u raznim materijama prilikom definiranja uvjeta za ostvarivanje prava kako fizičkih tako i pravnih osoba zahtijevaju da isti nemaju duga po osnovi javnih davanja

S tim u vezi, moguća je situacija u kojoj za podnositelja zahtjeva za najam stana postoji evidentirano dugovanje u ovim javnopravnim tijelima. Podnositelj zahtjeva navedeno dugovanje osporava i u postupku provedenom pred nadležnom institucijom se utvrdi da ne postoji osnova za evidentirano dugovanje i da to dugovanje nije nikada smjelo ni postojati. Takav podnositelj ne može ishoditi potvrdu Ministarstva financija, Porezne uprave i Grada Dubrovnika da ne postoji dugovanje, unatoč tome što će se u provedenom postupku utvrditi da dugovanje nikada nije ni smjelo postojati, te zbog činjenice da je u trenutku podnošenja zahtjeva isto samo evidentirano kod ovih tijela, osoba nema pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana! Dakle, zbog formalnog razloga koji je naknadno otpao osoba nema pravo podnijeti zahtjev za najam stana! Odredbu je neophodno ili ukloniti ili u cijelosti redefinirati!

čl. 8. st. 1. točka 7. propisano je kako podnositelj zahtjeva ne smije biti pravomoćno osuđen za u toj točki navedena kaznena djela.

a koji se dokazuje ispravom izdanom od Ministarstva financija, Porezne uprave i jedinica lokalne samouprave, pri tome ne navodeći taksativno situacije koje se bi se eventualno mogle dogoditi te predstavljale iznimku od ove obveze.

Cijeneći plemenitu intenciju ove odredbe ipak se mora istaknuti kako je navedena odredba u izravnoj suprotnosti sa odredbama Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji (NN 143/12, 105/15, 32/17). Naime ovim zakonom čl. 2. st. 1. je propisano da se pravne posljedice osude zbog počinjenog kaznenog djela mogu propisati smo zakonom. Dakle, pravne posljedice osude zbog počinjenog kaznenog djela se ne mogu propisati bilo kojim drugim općim aktom osim zakona, što znači da ne mogu biti propisane ni odlukom jedinice lokalne samouprave.

Nadalje, ovim zakonom propisano je i da počinitelj kaznenog djela koji je pravomoćno osuđen ili je oslobođen kazne ima pravo nakon protoka zakonom određenog vremena i pod uvjetima koji su određeni ovim Zakonom, smatrati se osobom koja nije počinila kazneno djelo, a njezina prava i slobode ne mogu se razlikovati od prava i sloboda osoba koje nisu počinile kazneno djelo.

S tim u vezi navedene odredbe Odluke je potrebno redefinirati.

Prijedlog se prihvaća.

Navedena odredba će se izostaviti iz Odluke.

čl. 9. st. 3. točka 6. Propisuje da je podnositelj obvezan za sebe i članove obitelji dostaviti izvornik uvjerenja/potvrde porezne uprave da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji nisu evidentirani kao porezni obveznici od imovine nastale uslijed prometa nekretnina.

Nejasno je da li se ovo traženje odnosi na to da se dokaže da

podnositelj zahtjeva i članovi obitelji nisu nikada evidentirani kao porezni obveznici od imovine nastale uslijed prometa nekretnina, ili u vrijeme podnošenja zahtjeva ili za neko drugo određeno razdoblje. Prema sadašnjoj formulaciji potvrdu bi trebalo dostaviti i za maloljetnu djecu koja ne mogu biti porezni obveznici. Slijedom navedenog odredbu je potrebno redefinirati.

Općenito se veći broj traženja iz Odluke odnose na podnositelja i članove obitelji - a ranije je definirano da obitelj čine supružnici, djeca, pastorci, usvojenici. Međutim, očito je da određene dokumente neće biti moguće dostaviti za maloljetnu djecu. Nigdje u Odluci se ne propisuje postupanje u slučaju da javnopravna tijela nisu

Potvrdom se treba dokazati da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 10 godina prije podnošenja zahtjeva za najam nisu nekretnine iz čl. 8. st. 1. toč. 2. ove Odluke u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi.

U skladu s prijedlozima iznesenim na javnom savjetovanju u članku 8. stavak 1. točka 4. mijenja se i glasi:

„da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja zahtjeva za najam nisu nekretnine iz st. 1. toč. 2. ove Odluke u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi,“

u članku 9. stavak 3. točka 6. mijenja se i glasi:

„izvornik uvjerenja - potvrde porezne uprave da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji nisu evidentirani kao porezni obveznici od imovine nastale uslijed prometa nekretnina u posljednjih 15 godina prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje“

u članku 9. stavak 3. točka 7. mijenja se i glasi:

„javnobilježnički ovjerenu izjavu da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji u posljednjih 15 godina prije podnošenja Zahtjeva nisu nekretnine iz članka 8. stavak 1. točka 2. u svom vlasništvu/suvlasništvu prodali, darovali ili na bilo koji drugi način otuđili, odnosno odrekli se od nasljedstva ili na bilo koji drugi način ustupili nekretninu odnosno svoj suvlasnički udio trećoj osobi (Obrazac V),“

Člankom 6. Zakona o porezu na promet nekretnina (NN 115/16., 106/18) propisao je kako je obveznik poreza na promet nekretnina stjecatelj nekretnine. Prema tome, poreznim obveznikom smatra se i malodobno dijete koje je stjecatelj nekretnine.

u mogućnosti izdati potvrde za maloljetne osobe, stoga je potrebno propisati koji dokumenti se dostavljaju za maloljetnu djecu (to moraju biti dokumenti koji se za maloljetnike mogu zaista i ishoditi od javnopravnih tijela).

čl. 9. st. 6. propisuje da dokumentaciju iz stavka 3. točaka 6., 10. i 11. ovoga članka potrebno je pribaviti prema mjestu gdje su podnositelj zahtjeva i svi članovi obitelji na koje se odnosi zahtjev imali prijavljena prebivališta i boravišta te mjestu rođenja, ukoliko su rođeni u Republici Hrvatskoj.

Navedena odredba je izrazito problematična zbog toga što podnositelje može izložiti nepovoljnim situacijama bez njihove krivnje.

Primjerice, sasvim je realna mogućnost da je dijete podnositelja

U skladu s odredbama članka 18. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20) „Zakonski zastupnici fizičkih i pravnih osoba i zastupnici ili upravitelji udruženih osoba i imovinskih masa bez pravne osobnosti moraju ispunjavati porezne obveze osoba koje zastupaju.“

U skladu s odredbama članka 99. Obiteljskog zakona (NN 103/15., 98/18., 47/20) „Roditelji koji ostvaruju roditeljsku skrb imaju dužnost i pravo u osobnim i imovinskim pravima sporazumno zastupati svoje dijete u odnosu prema trećima.“

Prijedlog se ne prihvaća.

Odluka je opći akt, generalno i apstraktno pravno pravilo koje vrijedi za neodređeni broj slučajeva. Propisivati da se navedena odredba ne odnosi samo na one osobe koje su samo rođene, a na koje nisu prebivale ili boravile, dovodi do pravne nesigurnosti i prenormiranosti. Smatramo da navedena odredba neće podnositelje zahtjeva izložiti nepovoljnim

rođeno u npr. Zagrebu. I da nikada više nije živjelo niti boravilo u Zagrebu. U tom slučaju taj podnositelj je samo zbog činjenice da je dijete rođeno u Zagrebu obvezan od nadležnog suda, nadležnog katastra i nadležne porezne uprave iz Zagreba ishoditi potvrde da dijete nema u vlasništvu ni u posjedu nekretninu ni da je evidentirano kao porezni obveznik!!

Odredbu je neophodno ukloniti.

čl.10. st. 1. propisano je da postupak za davanje u najam stanova s mogućnošću kupnje iz članka 1. stavak 2. ove Odluke pokreće se objavljivanjem Javnog poziva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam s mogućnošću kupnje (dalje u tekstu: Javni poziv). U čl. 10. st. 5. propisano je da Svako Povjerenstvo čine predsjednik i četiri člana, a imenuje ih Gradsko vijeće Grada Dubrovnika za svaki Javni poziv. Iz ovog se zaključuje da postoji više

situacijama. Predmetnom Odlukom neće se tražiti dostava dokumentacije iz članka 9. stavak 3. točaka 6., 10. i 11. za područje cijele RH, takvom odredbom bi se podnositelje zahtjeva moglo dovesti u nepovoljne situacije, već samo u onim mjestima, gdje je izgledno da bi isti mogli imati nekretninu, mjesta gdje su prebivali, boravili ili rođeni.

U članku 9. stavak stavak 3. točka 8. mijenja se i glasi:

„izvornik uvjerenja policijske/skih uprave:

- o svim prebivalištima na području Republike Hrvatske,
- o svim boravištima na području Republike Hrvatske

za podnositelja zahtjeva i za članove obitelji iz kojega će biti vidljivo ukupno vrijeme prebivanja na području Grada Dubrovnika kao i mjesta prebivanja i boravišta,“

Javni pozivi će se raspisivati ovisno o raspoloživosti stanova koji se daju u najam u ovu svrhu. Za svaki novi Javni poziv imenovati će se nova povjerenstva.

javnih poziva dok ni na jednom drugom mjestu u odluci nije navedeno kojih bi to više poziva bilo stoga je odluka nejasna u ovom dijelu.

čl. 11. st. 1. Točka 3. Propisuje da se zahtjevi buduju na sljedeći način:

1. na temelju prosječnih mjesečnih primanja svih članova obitelji, u posljednjih godinu dana, prije objave Javnog poziva, podnositelj zahtjeva ostvaruje:

broj
bodo
va

30	do 2.000,00 kn neto mjesečno
25	od 2.001,00 kn- 4.000,00 kn neto članu obitelji
15	od 4.001,00-5.000,00 kn neto članu obitelji
5	iznad 5.001,00 kn neto mjesec članu obitelji

Te da kao dokaz dokaz navedenom treba dostaviti:

izvornik obračunskih isprava poslodavca za isplatu plaće ili izvornik dokaza o nezaposlenosti za punoljetne članove obitelji koji nisu

Prijedlog se prihvaća.

Članak 11. stavak 1. točka 3 izmijeniti će na način da će u svrhu dokaza o prosječnim mjesečnim primanjima:

- za sve Podnositelje zahtjeva i članove njihove obitelji Grad Dubrovnik pribaviti podatke o dohodcima i primitcima za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva (u ovu svrhu Podnositelj zahtjeva dostavlja Izjavu iz članka 9. stavak 3. točka 12).
- Podnositelj zahtjeva dostavlja izvornik dokaza o nezaposlenosti za punoljetne članove obitelji koji nisu na redovnom školovanju, za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva.

na redovnom školovanju, za razdoblje od godinu dana prije objave Javnog poziva.

Ova odredba uopće ne prepoznaje ostala statusna stanja podnositelja zahtjeva ni članova obitelji prema posebnim propisima o zdravstvenom i mirovinskom osiguranju, roditeljskim potporama, socijalnoj skrbi i slično... Tako se, primjerice ne prepoznaju situacije u kojima će supružnik podnositelja biti na roditeljskom dopustu pa mu se naknada isplaćuje iz državnog proračuna RH, situacije u kojima je primjerice član obitelji podnositelja određen za njegovatelja drugom članu obitelji pa mu se naknada isplaćuje iz državnog proračuna RH i slično.

Stoga je stavak potrebno redefinirati na način da se prepoznaju i ove situacije jer ne postoje samo dvije kategorije u kojima se mogu zateći podnositelj i članovi obitelji (zaposleni i nezaposleni) već su tu i ostala stanja s osnova kojih se nekom može isplaćivati određena naknada.

čl. 11. st. 1. Točka 4. Propisuje da se zahtjevi buduju na sljedeći način:

1. Prema ukupnoj dužini prebivanja na području grada Dubrovnika Podnositelja zahtjeva kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:

broj bodova

20

15

10

Dokaz koji je potrebno dostaviti:

- izvornik uvjerenja o prebivalištu za Podnositelja zahtjeva.

U odnosu na ovu točku ističe se da je potrebno propisati da osobe s prebivalištem u trajanju do 7. godina imaju pravo na 5 bodova uz obrazloženje navedeno u ovom obrascu za članak čl. 8. st. 1. točka 5.!

Prijedlog se ne prihvaća.

Nesporno je kako je osobna iskaznica dokaz o prebivalištu ali iz iste nije razvidna duljina prebivanja na području Grada Dubrovnika, kao što je iz uvjerenja o prebivalištu te je isto neophodno za bodovanje iz članka 11.

Odluke

Pored navedenog odredba nije u skladu ni sa Zakonom o osobnoj iskaznici kojim je propisano da je i osobna iskaznica dokaz o prebivalištu.

Stoga odredbu je potrebno redefinirati!

čl. 12. st. 5 propisano je da podnositelj zahtjeva ima pravo prigovora na prijedlog Liste reda prvenstva Povjerenstvu za rješavanje prigovora u roku od 8 (osam) dana od dana objave prijedloga Liste reda prvenstva na web stranicama Grada Dubrovnika i oglasnoj ploči Grada Dubrovnika.

Međutim, nigdje u Odluci nije propisan rok u kojem bi povjerenstvo za rješavanje prigovora trebalo odlučiti o prigovoru! Isto tako nije propisano ni po kojem propisu (procesnom) bi se trebalo odlučivati o prigovoru! Pored navedenog nije propisano ni to da li će se nastaviti s postupkom utvrđivanja liste reda prvenstva nakon što se odluči o zaprimljenim prigovorima ili nešto drugo!

Radi pravne sigurnosti podnositelja zahtjeva neophodno je ovom odlukom detaljnije normirati

Prijedlog se djelomično prihvaća.

U skladu s navedenim prijedlogom članka 12 stavak 7. se mijenja i glasi:

„Nakon što Povjerenstvo za rješavanje prigovora odluči o prigovorima, na prijedlog Povjerenstva za provedbu postupka i odlučivanje o najmu stanova s mogućnošću kupnje Gradonačelnik utvrđuje Konačnu listu reda prvenstva.“

Prigovori će se rješavati u najkraćem mogućem roku, a koji rok ovisi o broju podnesenih prigovora.

Prigovori se rješavaju u skladu s odredbama, uvjetima i kriterijima definiranim u Odluci.

		<p>postupak koji se provodi po prigovoru podnositelja na način da se odrede rokovi za odlučivanje, propis po kojem se provodi postupak, učinak prigovora na postupak utvrđivanja liste prvenstva i drugo bitno za zaštitu podnositelja zahtjeva.</p> <p>čl. 12. st. 11 propisano je da ako se za vrijeme važenja Liste reda prvenstva utvrdi da su podnositelj zahtjeva uvršten na istu i članovi njegove obitelji navedeni u zahtjevu stekli:</p> <p>vlasništvo/suvlasništvo kuće ili stana, kuće ili stana za odmor, kuće ili stana namijenjenog iznajmljivanju, na području Republike Hrvatske,</p> <p>pravo na korištenje odgovarajućeg gradskog stana temeljem Ugovora o najmu sklopljenim sa Gradom Dubrovnikom,</p> <p>u vlasništvo/suvlasništvo građevinsko zemljište, na području Republike Hrvatske,</p> <p>u vlasništvo/suvlasništvo poljoprivredno i drugo zemljište</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Pod odredbom važenje liste prvenstva smatra se razdoblje do donošenja odluke o davanju stana u najam s mogućnošću kupnje i sklapanja ugovora o davanju stana u najam s mogućnošću kupnje.</p> <p>Intencija odredbe jest da podnositelj zahtjeva i članovi njegove obitelji moraju ispunjavati propisane uvjete sve do trenutka donošenja odluke odnosno sklapanja ugovora o najmu stana s mogućnošću kupnje, u protivnom to pravo gube.</p>
--	--	--	---

veće od 1 ha, na području
Republike Hrvatske,

u vlasništvo/suvlasništvo poslovni
prostor na području Republike
Hrvatske,

pravo na oslobađanje od plaćanja
komunalnog doprinosa u skladu s
odredbama propisa Grada
Dubrovnika.

Ponajprije iz odluke nije jasno koje
bi to bilo vrijeme važenja liste reda
prvenstva pa je navedeno
neophodno definirati u odluci.
Nadalje, ova odredba je izrazito
problematična zbog toga što, de
facto, podnositelju zahtjeva
uvrštenom na listu reda prvenstva i
članovima njegove obitelji derogira
prava propisana zakonskim
propisima RH. Primjerice, supružnik
podnositelja zahtjeva za vrijeme
važenja liste reda prvenstva ne
smije na dar prihvatiti poljoprivredno
i drugo zemljište veće od 1 ha bilo
gdje na području Republike
Hrvatske jer ga se time briše s liste
reda prvenstva, ne smije ni
naslijediti navedeno poljoprivredno i
drugo zemljište veće od 1 ha, na
području Republike Hrvatske
zemljište jer ga se i time briše s liste

reda prvenstva. Odredba je, u ovom obliku, prekomjerno restriktivna i neophodno ju je redefinirati na način da se uklone pretjerano restriktivne podtočke (podtočke 3., i 4.)

čl. 24. st. 1 propisano je da u slučaju smrti najmoprimca prava i dužnosti najmoprimca iz ugovora o najmu stana s mogućnošću kupnje prelaze na jednog od njegovih nasljednika – članova obitelji koji su s njim živjeli na adresi stana koji je predmet ugovora o najmu, ovisno o njihovu sporazumu i ukoliko isti član domaćinstva ispunjava sve tražene uvjete iz ove Odluke.

Ova odredba je potencijalno problematična iz više razloga. Ona - de facto, obvezuje članove obitelji najmoprimca da zbog neke neizvjesne okolnosti (smrt najmoprimca) koja može i ne mora nastupiti, cijelo vrijeme trajanja ugovora o najmu moraju paziti na to da primjerice, bez obzira na svoju krivnju, ne bi bili evidentirani kao osobe koje imaju dugovanje s osnova javnih davanja, ili da ne bi naslijedili neko zemljište bilo gdje u

Prijedlog se prihvaća.

Članak 24. stavak 1. mijenja se i glasi:

„U slučaju smrti najmoprimca prava i dužnosti najmoprimca iz ugovora o najmu stana s mogućnošću kupnje prelaze na jednog od njegovih nasljednika – članova obitelji koji su s njim živjeli na adresi stana koji je predmet ugovora o najmu, ovisno o njihovu sporazumu.“

			<p>Hrvatskoj veće od 1 ha i slično. Navedeno stavlja članove obitelji najmoprimca u izrazito nepovoljan položaj zbog toga što cijelo vrijeme trajanja najma moraju paziti na stvari koje su izvan njihova utjecaja zbog neke okolnosti koja može i ne mora nastupiti.</p>	
--	--	--	---	--

Odredbu je neophodno redefinirati.

32.	Anonimno	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>status branitelja nije naveden u uvjetima (npr. pri upisu djeteta u vrtiće na području grada Dubrovnika Dokaz o statusu hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata može pomoći pri ostvarivanju prednosti pri upisu)</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Predložena Odluka donosi se u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p> <p>Status branitelja nije predviđen kao parametar bodovanja s obzirom na činjenicu da podnijeti zahtjev imaju pravo građani do 45 godina života, stoga se među njima nalazi neznatan broj osoba koji su sudjelovali kao branitelji u Domovinskom ratu (npr. osoba koja ima 45 godina 1991 godine je imala 16 godina).</p>
		Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta	<p>-ne bi trebala biti dobna granica za podnositelje zahtjeva jer žene sve kasnije rađaju i mlada obitelj podrazumijeva broj malodobne djece, a ne dob roditelja</p> <p>-ne bi trebalo biti ograničenja da u natjecanju ne mogu sudjelovati obitelji koje posjeduju stan (na kredit) koji nije adekvatan za broj članova obitelji. (po vašim uvjetima prednost ima samac pred npr. peteročlanom obitelji branitelja koja posjeduje stan na kredit od 40 m2)</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Utvrđivanje dobne granice je neophodno s obzirom da se Predložena Odluka donosi u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te je neophodno definirati tko se smatra mladim i mladim obiteljima, a isto nije moguće bez utvrđivanja dobne granice.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Intencija odluke je osigurati stambeno zbrinjavanje mladih i mladih obitelji koji uopće nemaju riješeno stambeno pitanje te žive kao najmoprimci (podstanari).</p>
33.	Anonimno	Primjedbe na pojedine članke ili	Predlažem povećanje granice za prebivanje na području Grada u čl. 8 st. 5 sa 7 na 10 godina.	Prijedlog se ne prihvaća.

		dijelove nacrt akta ili dokumenta	<p>Bodovanje iz čl. 11 st. 4 izmijeniti na način 20 i više od 20 godina 30 bodova. 15 i 19 godina 20 bodova te 7 do 14 godina 10 bodova.</p> <p>Uvođenje uvjeta o prednosti obitelji koje su korisnice potpora za stanovanje Grada.</p>	<p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, pravično te se prijedlog da se prag sa 7 izmijeni na 10 godina ne prihvaća.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Bodovanje činjenice ostvarivanja naknade od Grada Dubrovnika, ne smatramo opravdanim stoga se predloženo ne prihvaća.</p>
34.	Fizička osoba	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrt akta ili dokumenta</p> <p>Članak 8. dio stavka 2.</p>	<p>Primjedba se odnosi na definiciju prava tko može podnijeti zahtjev za najam stana s mogućnošću kupnje koja je opisana u članku 8., stavku 2., u dijelu u kojemu se navodi da podnositelj zahtjeva i članovi obitelji stanuju kao podstanari, (status podstanara odnosno najmoprimca, moraju imati na dan utvrđen u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva, a</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Članak 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja i glasi: <i>„...status podstanara odnosno najmoprimca <u>moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva...</u>“</i></p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji</i></p>

podnositelj zahtjeva i članovi obitelji s najmodavcem ne mogu biti u srodstvu i to: srodnici po krvi u ravnoj liniji, srodnici u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnici po tazbini do trećeg stupnja zaključno).
Obrazloženje primjedbe i prijedlog teksta:

Obzirom da je jedan uvjeta koje **mora** ispuniti podnositelj zahtjeva i uvjet podstanarskog statusa tražim da se napravi izmjena dijela više navedenog podcrtanog teksta u članku 8. stavku 2., koji glasi: „status podstanara odnosno najmoprimca, moraju imati na dan utvrđen u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva“ u tekst: „status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati najmanje 6 mjeseci (*ili navesti vremenski period*) na dan objave Javnog poziva te da isto moraju dokazati ovjerenim ugovorom o najmu stana i uplatama stanarine.

Ugovor o najmu stana mora sadržavati realnu cijenu najma stana o čemu mišljenje daje stručna i za to kvalificirana osoba angažirana od strane Grada Dubrovnika“.

Ukoliko se ovaj zahtjev ne ispuni onda molim donositelja Odluke o davanju u najam stanova u vlasništvu Grada Dubrovnika s mogućnošću kupnje da na primjeren način definira status

je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“

Prijedlog se ne prihvaća.

Grad Dubrovnik nije ovlašten procjenjivati da li je u konkretnom slučaju utvrđena realna ili nerealna cijena.

Smatra se da je status najmoprimca dokazan ukoliko se dostavi ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika

			<p>podstanara tako da status podstanara ne bude formalnog karaktera.</p> <p>Također molim da se, ukoliko zakon dopušta, kompletna Gradu Dubrovniku dostavljena dokumentacija svih podnositelja zahtjeva javno objavi na web stranicama Grada Dubrovnika.</p>	<p>ili prijavljenog poreznoj upravi koji je koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu. Smatramo kako je navedenom odredbom dostatno ograničena mogućnost manipulacija.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ne može objavljivati cjelokupnu zaprimljenu dokumentaciju jer isto nije u skladu s pozitivnim propisima RH.</p>
35.	Fizička osoba	Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta	<p>Primjedba se odnosi na predloženi sustav bodovanja. Ne boduje se vremenski period najma stana podnositelja zahtjeva. Obrazloženje primjedbe: Smatram da bi dužina trajanja podstanarstva, koja je periferno spomenuta u članku 10., u dijelu u kojem se opisuje postupak prednosti ostvarivanja prava na stambeno zbrinjavanje u slučaju kada podnositelji zahtjeva imaju isti broj bodova i tu uvrštena kao 3. kriterij, trebala biti jedan od temeljnih uvjeta za ostvarivanje prednosti za dobivanje stana u najam s mogućnošću kupnje i da nikako ne može biti samo uvjet za ostvarivanje prednosti u slučaju kako je to opisano u članku 10. Tražim da se dužina trajanja podstanarstva postavi kao jedan od glavnih uvjeta ostvarivanja pozicije podnositelja zahtjeva na Listi reda prvenstva te da se boduje.2</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>U članku 11. stavku 1. dodaje se točka 6. koja glasi:</p> <p><i>Prema ukupnoj dužni dokazanog statusa najmoprimca/podstanara kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:</i></p> <p><i>broj bodova</i></p> <p>25 20 i više godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>20 10-19 godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>15 5-9 godina u statusu najmoprimca/podstanara</p> <p>5 1 do 4 godina u statusu najmoprimca/podstanara“</p> <p><i>Dokaz koji je potrebno dostaviti: ovjerene preslike Ugovora o najmu stana ovjerene kod javnog bilježnika ili prijavljene poreznoj upravi.“</i></p>

Obzirom da je i u uvjetima koje mora zadovoljiti podnositelj zahtjeva naveden i uvjet o statusu podstanara logično se nameće zaključak kako bi se vrijeme provedeno u podstanarskom statusu podnositelja zahtjeva zaista trebalo bodovati.

Naime, temeljni cilj ove mjere je stambeno zbrinjavanje mladih i mladih obitelji Grada Dubrovnika. Evidentno je da primarno postoje dvije skupine budućih korisnika ove gradske mjere koje nemaju riješeno stambeno pitanje, a imaju ostale uvjete za podnošenje zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje.

U prvu skupinu potencijalnih korisnika ove mjere spadaju oni građani koji nemaju svoju nekretninu, žive na području Grada Dubrovnika, a plaćaju najamninu stana u kojem žive.

U drugu skupinu potencijalnih korisnika ove mjere spadaju oni građani koji nemaju vlastitu nekretninu, žive na području Grada Dubrovnika, a ne plaćaju najamninu stana u kojem žive.

Potencijalnih korisnika ove mjere koji spadaju u prvu skupinu manji je broj nego onih iz druge skupine i njima je rješenje stambenog pitanja od esencijalne važnosti iz razloga što oni **plaćaju** za svoje stanovanje, a građani su Grada Dubrovnika.

Potencijalnih korisnika ove mjere koji spadaju u drugu skupinu je više.

Prijedlog se ne prihvaća.

Smatra se da je status najmoprimca dokazan ukoliko se dostavi ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.

Smatramo kako je navedenom odredbom osigurana transparentnost u provedbi odluke te ograničena mogućnost manipulacija.

To su najčešće svi oni koji žive u obiteljskim nekretninama, a nisu vlasnici istih. Teško je za povjerovati da bi neka obitelj mogla živjeti besplatno u Dubrovniku duži niz godina, u gradu u kojem je svaki kvadrat stana jako vrijedan, ako taj smještaj nije u stanu ili kući koju posjeduje neki od članova njihove šire obitelji.

U trenutku objave Javnog poziva uvjet podstanarskog statusa podnositelji zahtjeva iz druge skupine, koju sam opisao, će sigurno formalno zadovoljiti, ako ne donesete izmjene koje će to onemogućiti ili na neki drugi način date prvenstvo prvoj skupini mladih obitelji i učinite buduće Liste reda prvenstva pravednijima.

Kako bi se što pravednije odabrali korisnici mjera rješavanja stambenog pitanja mladih i mladih obitelji molim da se u sustav bodovanja uvrsti i bodovanje po dužini podstanarskog statusa na području Grada Dubrovnika, a za tu svrhu dostavljam prijedlog bodovanja:

- 3 boda - period do 6 mjeseci u statusu podstanara
- 6 bodova - period od 6 – 12 mjeseci u statusu podstanara
- 9 bodova - period od 12 – 18 mjeseci u statusu podstanara
- 12 bodova - period od 18 – 24 mjeseca u statusu podstanara

Prijedlog se djelomično prihvaća.

U članku 11. stavku 1. dodaje se točka 6. koja glasi:

„Prema ukupnoj dužni dokazanog statusa najmoprimca/podstanara kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:

broj bodova

<i>25</i>	<i>20 i više godina u statusu najmoprimca/podstanara</i>
<i>20</i>	<i>10-19 godina u statusu najmoprimca/podstanara</i>
<i>15</i>	<i>5-9 godina u statusu najmoprimca/podstanara</i>
<i>5</i>	<i>1 do 4 godina u statusu najmoprimca/podstanara“</i>

Dokaz koji je potrebno dostaviti: ovjerene preslike Ugovora o najmu stana ovjerene kod javnog bilježnika ili prijavljene poreznoj upravi.“

			<ul style="list-style-type: none"> - 15 bodova - period od 24 – 30 mjeseci u statusu podstanara - 18 bodova - period od 30 – 36 mjeseci u statusu podstanara - 21 bod - period od 36 – 42 mjeseci u statusu podstanara - 25 bodova - period od 42 – 48 mjeseci u statusu podstanara - 30 bodova - 48 mjeseci i više u statusu podstanara 	
36.	Anonimno	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Zašto se stvara razlika između istih elemenata ove Odluke i Odluke o ostvarivanju prava na subvenciju troškova za najam stana mladima (dobna granica 35 vs. 45 godina, primjena pravila na sve osobe vs. podnositelja zahtjeva, ugovor o podstanarstvu sa srodnikom u po krvi/pobočno/tazbina vs. samo uspravna linija)?</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik je mišljenja kako je dobna granica od 45 godina za mlade i mlade obitelji u kontekstu ove Odluke prihvatljivija od dobne granice od 35 godina, za koju smatramo da bi u konkretnom slučaju bila prerestriktivna.</p> <p>Na temelju prijedloga iz provedenoj javnog savjetovanja odredbe koje se odnose na srodstvo između najmoprimca i najmodavaca su brisane.</p> <p>Naime, u skladu s prijedlozima iz javnog savjetovanja u članku 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja se i glasi: <i>„stanuju kao podstanari (status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva)“</i></p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>

				Smatramo kako je navedenim odredbama dostatno ograničena mogućnost manipulacija i osigurana transparentnost u provedbi odluke stoga se srodstvo najmodavca i najmoprimca izostavlja kao eliminacijski kriterij.
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 5., 7., 8., 9., 10., 11., 13.</p>	<p>Članak 5.</p> <p>–Ako se gradi 2PM po stambenoj jedinici (jer tako traži GUP) da li će postojati obveza najma (i kasnijeg otkupa) dva parkirna mjesta po stanu ili će se moći unajmiti samo jedno ili niti jedno mjesto?</p> <p>Članak 7.</p> <p>– Zašto se ograničenje godina života odnosi samo na podnositelja zahtjeva, a ne i na ostale članove obitelji?</p> <p>Zašto je ova odredba drugačija od one u Odluci o ostvarivanju prava na subvenciju troškova za najam stana mladima u kojoj se dobna granica odnosi na sve članove kućanstva? Također, zašto su „mladi“ definirani spomenutom Odlukom do 35 godina života, a ovom do 45 godina?</p>	<p>GUP propisuje urbanističke uvjete uređenja i ne utječe na uvjete pod kojima se sklapa ugovor o najmu stana s mogućnošću kupnje.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo da je dobna granica od 45 godina za podnositelja zahtjeva u kontekstu ove Odluke pravična te da bi uvjetovanje da oba bračna/izvanbračna druga imaju do 45 godina života do trenutka podnošenja zahtjev bila prerestriktivna, a uzimajući u obzir i činjenicu da su upućivani prijedlozi da se i ova dobna granica izmijeni s 45 na 50 godina.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik je mišljenja kako je dobna granica od 45 godina za mlade i mlade obitelji u kontekstu ove Odluke prihvatljivija od dobne granice od 35 godina, za koju smatramo da bi u konkretnom slučaju bila prerestriktivna.</p>

– Naglasiti tko je podnositelj zakona u slučaju samohranog roditelja i djeteta/djece da netko ne bi zaključio da podnositelj zahtjeva može biti dijete s 20 godina čija je obitelj roditelj stariji od 45 godina. Osim ako nije intencija ove Odluke da se prihvaćaju i ovakve prijave?

Članak 8.

– Smatram da je uvjet „stanovanja kao podstanar“ podložan velikim manipulacijama onih kojima ovaj natječaj nije namijenjen.

Da bi se spriječilo sklapanje ugovora o podstanarstvu samo za potrebe ovog natječaja smatram da je nužno utvrditi datum za dokaz statusa podstanarstva koji je barem 6 mjeseci raniji od datuma objave ovog poziva na javno savjetovanje.

Na ovaj način zapravo nije ni potrebno ograničavati da li se ugovor sklapa sa srodnikom (u bilo kojem koljenu).

Jedini razlog zašto bi netko imao „lažni“ ugovor o podstanarstvu sa srodnikom je za korištenje prava iz Odluke o ostvarivanju prava na

Prijedlog se prihvaća:

članak 7. stavak 3. alineja 2. mijenja se i glasi:

„jedan roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (jednoroditeljska obitelj) ili samohrani roditelj koji je podnositelj zahtjeva i dijete/djeca (samohrani roditelj je roditelj koji sam skrbi za svoje dijete i uzdržava ga),“

Prihvaća se prijedlog.

U članku 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja se i glasi:

„stanuju kao podstanari (status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziva“

U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi:

„podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“

Smatramo kako je navedenim odredbama dostatno ograničena mogućnost manipulacija i osigurana transparentnost u provedbi odluke stoga se srodstvo najmodavca i najmoprimca izostavlja kao eliminacijski kriterij.

subvenciju troškova za najam stana mladima, a u istoj se diskvalificira takve ugovore (zadnji stavak članka 4.).

Ugovor svakako nije moguće sklopiti retroaktivno jer se isti mora ovjeriti kod javnog bilježnika i za njega redovito plaćati porezi.

Članak 9.

– Za točku 4. kao dokaz podstanarstva priložiti i dokaz prijave boravišta, odnosno prebivališta na adresi navedenoj u ugovoru.

Članak 10.

– Dati definicije kategorija stana „jednosobni, dvosobni, trosobni“ ili se pozvati na definicije iz Pravilnika minimalnih tehničkih uvjeta za projektiranje i gradnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (gdje je jednosoban

Prijedlog se ne prihvaća.

Smatra se da je status najmoprimca dokazan ukoliko se dostavi ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.

Smatramo kako je navedenom odredbom dostatno ograničena mogućnost manipulacija te da nema potrebe status najmoprimca dokazivati i prijavom boravišta/prebivališta.

Prijedlog se ne prihvaća.

Kategorije stanova biti će definirane javnim pozivom.

stan zapravo garsonijera, odnosno bez spavaće sobe).

Članak 11.

– Predlažem da se dužina trajanja statusa zajedničkog podstanarstva također boduje, tako da oni koji su podstanari manji period vremena dobiju manje bodova.

– Kako se boduju još nerođena djeca?

– Zašto se ukupna dužina prebivanja na području Grada ne boduje i za ostale članove obitelji?

Prijedlog se prihvaća.

U članku 11. stavku 1. dodaje se točka 6. koja glasi:

„Prema ukupnoj dužni dokazanog statusa najmoprimca/podstanara kojom Podnositelj zahtjeva ostvaruje:

broj bodova

25 20 i više godina u statusu najmoprimca/podstanara

20 10-19 godina u statusu najmoprimca/podstanara

15 5-9 godina u statusu najmoprimca/podstanara

5 1 do 4 godina u statusu najmoprimca/podstanara“

Dokaz koji je potrebno dostaviti: ovjerene preslike Ugovora o najmu stana ovjerene kod javnog bilježnika ili prijavljene poreznoj upravi.“

Prijedlog se ne prihvaća.

Nerođena djeca se ne boduju.

Unatoč činjenici da neki zakonski propisi priznavanju prava nerođenom djetetu (npr Zakon o nasljeđivanju) smatramo kako, u odnosu na predmetnu materiju i činjenicu da ista ili slična materija koja je regulirana zakonskim i podzakonskim propisima ne predviđa bodovanje nerođene djece, a i s obzirom na osjetljivost dokazivanja navedenih okolnosti, isto nije opravdano definirati kao kriterij bodovanja.

Prijedlog se ne prihvaća.

Smatramo kako bi predloženo bodovanje dovelo u nepovoljan položaj obitelji koje imaju jednak broj članova, a djecu različite dobi. Naime, one obitelji koje imaju mlađu djecu bile bi u nepovoljnijem položaju od onih

			<p>Mislim da prednost trebaju imati obitelji koje imaju više članova od kojih svaki dugo prebiva na području Grada, obitelj sastavljena od više mladih Dubrovčana.</p> <p>Članak 13.</p> <p>– Može li se omogućiti opcija uplate dodatnog iznosa (u slučaju povećanih prihoda ili sl.) uz osnovnu mjesečnu najamninu koju utvrdi Grad, a koja će se isto oduzeti od ukupne vrijednosti otkupa stana?</p>	<p>obitelji koje imaju stariju djecu, jer starija djeca zbog činjenice ranijeg rođenja dulje prebivaju na području Grad Dubrovnika.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Visina najma će biti jednaka za sve koji ostvare pravo na isti. Nije moguće omogućiti opciju uplate dodatnog iznosa u slučaju povećanih prihoda jer Odluka predstavlja generalnu i apstraktnu pravnu normu i istom nije moguće definirati specifične i detaljne konkretne slučajeve.</p>
37.	Anonimno	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 10., 11., 12.</p>	<p>Čl. 11 - predlažem da se u kriterije ukupne dužine prebivanja nadoda prag od 30 i više od 30 godina s određenim brojem bodova. Ili da se dužina prebivanja boduje za svaku godinu ponaosob. Npr. 0, 5 ili 1 bod za svaku godinu prebivanja.</p> <p>Čl. 10 - U slučaju istog broja bodova redosljed prioriteta bi trebalo izmijeniti i prije svega dati prednost obiteljima s većim brojem djece.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Smatramo kako je način bodovanja utvrđen u prijedlogu članka 11. pravičan.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Svojstvo zaštićenog najmoprimca se uzima kao prvi prioritet u skladu s odredbama članka 28 g. Zakona o najmu stanova („Narodne novine“ broj: 91/96, 48/98, 66/98, 22/06, 68/18), odmah iza njega se navodi veći broj djece koja prebivaju na istoj adresi. U tom smislu dopunjuje se članak 10. na način da se iza stavka 7. dodaje stavk 8. koji glasi: <i>„Podnositelj zahtjeva koji želi koristiti pravo prednosti na temelju svojstva zaštićenog najmoprimca mora se na isti pozvati te o tome dostaviti dokaz uz podneseni zahtjev i ostale dokaze iz članka 9. ove Odluke.“</i></p> <p>Stavak 8., 9. , 10., 11., 12., 13., postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13. i 14.</p>

			<p>Čl. 12 -Smatram da samo ukupan broj bodova nije dovoljno transparentan. Konačna lista reda prvenstva uz navede stavke trebala bi sadržavati bodove za svaki određeni kriterij zbog transparentnosti natječaja.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća: Članak 12. stavak 3. mijenja se i glasi: Prijedlog Liste reda prvenstva sadrži:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redni broj - ime i prezime podnositelja zahtjeva - broj bodova po pojedinom kriteriju - ukupan broj bodova - mjesto i datum utvrđivanja Liste reda prvenstva <p>Članak 12. stavak 8. mijenja se i glasi: Konačna lista reda prvenstva sadrži:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redni broj - ime i prezime podnositelja zahtjeva - broj bodova po pojedinom kriteriju - ukupan broj bodova - mjesto i datum utvrđivanja Konačne liste reda prvenstva
38.	Fizička osoba	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta</p> <p>Članak 8. Stavak 5.</p>	<p>Članak 8. , stavka 5.</p> <p>Pravo na podnošenje zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje imaju državljani Republike Hrvatske i to mladi i mlade obitelji koji kumulativno ispunjavaju sljedeće uvjete:</p> <p>5. da podnositelj zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno prije podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje, a članovi obitelji moraju imati prijavljeno</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje pravično.</p> <p>Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.</p> <p>U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne</p>

			<p>prebivalište na području Grada Dubrovnika,</p> <p><u>Primjedba i obrazloženje iste:</u></p> <p>Smatram da je Člankom 8., stavkom 5. građanima Grada Dubrovnika, tj. obiteljima koje su stanovnici Grada Dubrovnika s prebivalištem kraćim od 7 godina, onemogućeno sudjelovanje u rješavanju egzistencijalnog pitanja te im je oduzeta jednakost u pravima na temelju kojih su isti postali građanima Grada Dubrovnika.</p> <p>Držim da se ovo pitanje također mora riješiti bodovanjem, kako bi oni koji uistinu imaju prebivalište duži niz godina, svejedno imali prednost.</p>	<p>interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.</p>
39.	Fizička osoba	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>Pozdravljam i čestitam Gradu Dubrovniku kao jedinici lokalne samouprave na čelu sa našim gradonačelnikom Matom Franković na jedinstvenoj u RH i izvrsnoj ideji kao i projektu stambenog zbrinjavanja svojih građana pod nazivom „Dubrovačka stanogradnja“ u svrhu rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području grada Dubrovnika i davanja u najam stanova u vlasništvu Grada Dubrovnika s mogućnošću kupnje i predlažem da</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik je mišljenja kako je dobna granica od 45 godina za mlade i mlade obitelji u kontekstu ove Odluke pravična.</p> <p>Predložena Odluka donosi se u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika. Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.</p>

			<p>se osim mladim osobama isti model primjeni i na one koji se osjećaju mladi ali su starije životne dobi i koji su deficitaran kadar – visokospecijaliziran a žive u svojstvu podstanara i još im teže pada živjeti u svojstvu podstanara zbog svojih godina i svih specifičnosti i izloženosti raznim izazovima opće poznatim vezano za pronalazke smještaja kao i skupoće istog u našem Gradu , a potrebni su ovom Gradu i koji su bili branitelji,radno su aktivni i svojim odgovornim profesionalnim i društvenim djelovanjem doprinose boljitku života svih Dubrovčana , Dubrovkinja i građana koji žive u našem prekrasnom Gradu Dubrovniku i istovremeno daju svoj veliki doprinos za očuvanje zdravlja, mira i zadovoljstva života u Gradu Dubrovniku</p>	
			<p>Dodati i mogućnost za određen broj stanova prema odluci Gradonačelnika -davanja stana u najam za stručnjake koji su potrebni ovom Gradu bez posebnih kriterija – znači za deficitaran i visokospecijaliziran kadar.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.</p>
40.	Fizička osoba	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta</p> <p>Članak 10.</p>	<p>Predlažem da se u članku 10 izbriše dio teksta koji glasi „Ako više podnositelja zahtjeva istovjetno udovoljava prethodno navedenim prioritetima, izabrati će se onaj koji je vremenski prije podnio zahtjev</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Predmetnu odredbu (članak 10. stavak 8.) se ne može tumačiti samostalno već uzimajući u obzir stavak 7. koji glasi:</p>

			<p>Gradu Dubrovniku na raspisani Javni poziv pri čemu prednost ima vremenski prije zaprimljeni zahtjev. Vrijeme predaje zahtjeva je vrijeme predaje istog preporučeno poštanskom uredu ili vrijeme predaje na protokol Grada Dubrovnika“. Mišljenja sam da svi podnositelji zahtjeva trebaju imati jednaku mogućnost razmatranja zahtjeva, i da vrijeme podnošenja zahtjeva nikako ne bi trebalo biti eliminacijsko za podnositelje, trebalo bi svaki zahtjev individualno razmotriti i navesti neke druge prioritete koji bi bili adekvatniji za biranje prioritelnijeg podnositelja.</p>	<p>„Ukoliko dva ili više zahtjeva imaju isti broj utvrđenih bodova prednost za ostvarivanje prava utvrđivati će se prema redoslijedu prioriteta kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako ima svojstvo zaštićenog najmoprimca, - veći broj djece koja prebivaju na istoj adresi, - dužini trajanja podstanarstva na području Grada Dubrovnika, - vremenu prebivanja podnositelja zahtjeva na području Grada Dubrovnika, <p>Ako više podnositelja zahtjeva istovjetno udovoljava prethodno navedenim prioritetima, izabrat će se onaj koji je vremenski prije podnio zahtjev Gradu Dubrovniku na raspisani Javni poziv pri čemu prednost ima vremenski prije zaprimljeni zahtjev. Vrijeme predaje zahtjeva je vrijeme predaje istog preporučeno poštanskom uredu ili vrijeme predaje na protokol Grada Dubrovnika.“</p> <p>Svi pravodobni podnositelji zahtjeva u skladu s odredbama Odluke imaju jednaku mogućnost razmatranja zahtjeva, neovisno o vremenu podnošenja istih.</p>
		<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta Članak 10.</p>	<p>Stavljam primjedbu na članak 10. Odluke u dijelu teksta koji glasi „Podnositelj zahtjeva se može natjecati samo za jednu kategoriju stanova (jednosobni, dvosobni, trosobni i sl.), te je u zahtjevu dužan navesti za koju kategoriju stanova se natječe inače će se smatrati da je zahtjev nepotpun.“ Mišljenja sam da bi podnositelju trebalo dati mogućnost apliciranja za više kategorija stanova kako bi im se povećala mogućnost dobivanja stana. Recimo da za trosobne stanove bude više zahtjeva u odnosu na dvosobne stanove, i podnositelj</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Intencija Odluke jest da podnositelji zahtjeva ostvare pravo na adekvatan stan u skladu sa brojem članova svoje obitelji stoga je odredbama Odluke navedeno kako se podnositelj zahtjeva može natjecati samo za jednu kategoriju stana.</p>

			<p>izgubi mogućnost dobitka stana jer je aplicirao za trosoban stan, a mogao mu je biti dodijeljen npr. i dvosoban stan.</p>	
41.	Anonimno	<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta</p> <p>Članak 7, 8., 11.</p>	<p>Članak 7. stavci 1. i 2.</p> <p>Sistem ovakvih naglih pragova nije optimalan. On će dovesti do slučajeva da će ljudi s preko 45 godina biti diskvalificirani bez obzira na svoju situaciju, dok će netko samo godinu mlađi (!) biti zbrinut iako možda ima povoljniju situaciju. Štoviše, ovaj od preko 45 godina će, posredno kroz davanja u gradski proračun, sufinancirati stambeno zbrinjavanje ovoga od 44 godine.</p> <p>Članak 8. stavak 1. točka 2. crtica 2.</p> <p>Pohvalno je da se diskvalificiraju oni koji bi s rodbinom napravili fiktivne ugovore radi prijave na ovaj natječaj.</p> <p>Međutim, u ovom obliku odredba je nedovršena i diskriminatorna prema onima koji kod rodbine imaju stvarne najmove - najmove koji su ugovoreni prije ovog natječaja, za koje se plaća porez, radi kojih su promijenili boravište/prebivalište, itd.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Zakoni i opći akti u svom normiranju često utvrđuju pragove koji uvijek za onog koji ne zadovoljava uvjete predstavljaju svojevrsno stavljanje u nepovoljniji položaj.</p> <p>Grad Dubrovnik predmetnom odlukom utvrđuje uvjete koje je potrebno zadovoljiti u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p> <p>Grad Dubrovnik smatra kako je dobna granica od 45 godina podnositelja zahtjeva u skladu sa svrhom i ciljem predmetne Odluke i kao takva pravična.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>U članku 8. stavak 1. točka 2. alineja 2. mijenja se i glasi: <i>„stanuju kao podstanari (status podstanara odnosno najmoprimca moraju imati u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu i na dan objave Javnog poziv)“</i></p> <p>U skladu s prethodno navedenim mijenja se i u članku 9. stavak 3. točka 4. te ista glasi: <i>„,podnositelj zahtjeva i članovi obitelji koji žive kao najmoprimci/podstanari dostavljaju ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je važeći na dan objave Javnog poziva i ovjereni preslik Ugovora o najmu stana ovjerenog kod javnog bilježnika ili prijavljenog poreznoj upravi koji je bio na snazi u razdoblju od najmanje 1 godinu u kontinuitetu do dana utvrđenog u Javnom pozivu.“</i></p>

Članak 8. stavak 1. točka 5.

Opet sistem naglih pragova (7 godina) nije optimalan. Što ako se radi o visokoobrazovanoj samohranj majci nekoliko djece sa 6 godina i 11 mjeseci života u Dubrovniku?

Pravednija su linearna bodovanja. Npr. svaka godina života u Dubrovniku nosi 2 boda. Neke kategorije (kao npr. starost) se mogu negativno bodovati. Svako kategoriji se može pridodati koeficijent, ovisno o tome koliku težinu joj se želi dati. Poredak koji bi tako nastao bi bio pravedniji.

Članak 11. točka 4.

Zašto se samo podnositelju boduje život u Dubrovniku? Mislim da je bolje da se boduje svim članovima obitelji. (Samohrane roditelje se može duplo bodovati da ne budu pogođeni takvom odredbom.) S

Smatramo kako je navedenim odredbama dostatno ograničena mogućnost manipulacija i osigurana transparentnost u provedbi odluke stoga se srodstvo najmodavca i najmoprimca izostavlja kao eliminacijski kriterij.

Prijedlog se ne prihvaća.

Smatramo kako je uvjetovanje prijavljenog prebivališta na području Grada Dubrovnika najmanje 7 godina neprekidno ili 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva za najam stana s mogućnošću kupnje pravično.

Intencija ove Odluke jest da se mladima i mladim obiteljima koji su trajno nastanjeni na području Grada Dubrovnika omogući zadovoljavanje stambenih potreba te se kao dokaz o namjeri trajnog nastanjenja utvrđuje određeni broj godina prebivališta.

U konkretnom slučaju Grad Dubrovnik smatra kako je prebivalište u trajanju od 7 godina neprekidno odnosno 18 godina s prekidima, ali minimalno u kontinuitetu 1 godinu do podnošenja zahtjeva, optimalna granica iz koje je razvidno kako se mladi i mlade obitelji koji imaju prijavljeno prebivalište na području Grada Dubrovnika u navedenom trajanju zaista imaju namjeru na području grada Dubrovnika trajno nastaniti te ovdje ostvarivati svoja prava i obveze vezane za životne interese kao što su obiteljski, profesionalni, ekonomski, socijalni, kulturni i drugi interesi.

Prijedlog se ne prihvaća.

Smatramo kako bi bodovanje svih članova obitelji dovelo u nepovoljan položaj istočlane obitelji koji imaju mlađu djecu od onih koji imaju stariju djecu koja djeca zbog činjenice ranijeg rođenja dulje prebivaju na području Grad Dubrovnika, kao i jednoroditeljske i samohrane obitelji.

			obzirom da se gradi od dubrovačkih sredstava, prednost trebaju dobiti Dubrovčani.	Duplo bodovanje samohranog roditelja dovelo bi do bodovanja činjenice samohranosti, a ne prebivališta jer je za svoje prebivalište već bodovan, stoga ovaj prijedlog smatramo neosnovanim.
42.	Anonimno	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>1. Život s roditeljima bi se također trebao uvažiti.</p> <p>2. Posebno obratiti pažnju u kakvim se uvjetima živi i o kakvoj je kvadraturi riječ, s obzirom da broj članova .</p> <p>3. Dobna granica ne bi smjela biti glavni uvjet.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Prvobitna namjera Grada Dubrovnika prilikom izrade odluke bila je omogućavanje apliciranja i obiteljima koje žive s roditeljima. Međutim u konkretnim slučajevima postoji velika mogućnost manipulacije zbog činjenice da su nekretnine u vlasništvu roditelja, mladi/mlade obitelji nemaju u svom vlasništvu nekretnine, a u naravi žive u odvojenoj stambenoj jedinici u istoj kući, što se iz dokumentacije koja se dostavlja neće biti moguće utvrditi, a često i u slučaju samog očevida. Stoga je s ciljem transparentnosti i što manje mogućnosti manipulacije omogućeno apliciranje isključivo osobama koje imaju dokaziv status najmoprimca pod uvjetima predviđenim Odlukom.</p> <p>Grad Dubrovnik predmetnom odlukom utvrđuje uvjete koje je potrebno zadovoljiti u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p> <p>Stoga je bilo neophodno definirati tko se smatra mladim i mladim obiteljima, a što nije moguće bez definiranja dobne granice. Grad Dubrovnik smatra kako je dobna granica od 45 godina podnositelja zahtjeva u skladu sa svrhom i ciljem predmetne Odluke i kao takva pravična.</p>
			1. Dobna granica ne bi smjela biti uvjet, s obzirom da sam ja branitelj s 50 g, dvoje malodobne djece, supruga boluje od Multiple skleroze, živimo sa roditeljima u stanu od 55	Prijedlog/primjedba se ne odnosi na nacrt odluke, već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.

			m ² . Možete li mi reći, gdje ja pripadam?	
43.	Fizička osoba	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta	<p>uvažavajući činjenicu da ciljate pomoći socijalno ugroženima, pogotovo nakon prvog vala korona-krize, na ovom javnom savjetovanju neću tražiti ništa za nas - mlade liječnike.</p> <p>Ali Vas molim da u svakom slijedećem projektu stambenog zbrinjavanja označite kao prioritet one koji su dobili prvo poluvrijeme protiv ove, a vjerujem i protiv svake nadolazeće bolesti i ugroze. Usporedite ostale mediteranske zemlje, pa i zemlje u okruženju, pa ćete još jednom osvijestiti koliko znači <u>hrvatski liječnik</u>.</p> <p>Dvije crtice o hrvatskom liječniku – školujemo se cca. 12g. (fakultet 6g. + specijalizacija prosječno 5g. + 1g. obavezni poslijediplomski studij) što je dvostruko dulje od svih ostalih visokoobrazovanih stručnjaka. Pritom do 25.g. zaradimo NULA kuna, do 30.g. eventualno za prosječan auto, a za kvalitetnom rješenju stambenog pitanja, po ovim tržišnim cijenama, možemo se nadati negdje u 45.g...</p> <p>Obzirom da smo deficitarno zanimanje, a u društvu je</p>	<p>Prijedlog/primjedba se ne odnosi na nacrt odluke, već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.</p> <p>Grad Dubrovnik ima namjeru u svrhu stambenog zbrinjavanja zdravstvenog i drugog deficitarnog osoblja osigurati smještajne kapacitete, a uvjeti za stjecanje prava na iste biti će definirani drugim aktom.</p>

			<p>prepoznat naš značaj i doprinos za funkcioniranje istog, gorak okus ostavlja taj nesklad uloženog truda, znanja i sposobnosti prema nemogućnosti da na kvalitetan način zbrinemo svoje obitelji vežući ih pritom za rodni i/ili radni Dubrovnik.</p> <p>Što je zajedničko cijeloj jednoj srednjoj generaciji doktora medicine, već izgrađenih specijalista (oftalmolog, psihijatar X2, ortoped X2, neurolog, internist – gastroenterolog X2 te nedavno anesteziolog- intenzivist!) koji su otišli iz Dubrovnika unatrag nekoliko godina?</p> <p>Upravo to da nisu stambeno "zbrinuti" ni na kakav način. Vjerujte da je izravna šteta za odjele, bolnicu i zdravstvenu zaštitu iznimno visoka.</p> <p>Zaključno, u ime onih koji su otišli i u ime nas koji to ne želimo, molimo da nam pomognete te da u svakom slijedećem projektu mislite o svojim liječnicima kao prioritetu i <u>preduvjetu zdravog Grada</u>.</p>	
44.	Udruga	Primjedbe na pojedine članke ili	Društvo multiple skleroze čitajući Vašu " Odluku o davanju u najam stanova...." koja je data na javnu	Prijedlog se ne prihvaća. Grad Dubrovnik vodi računa o osobama s invaliditetom stoga i ostvaruju bodove na osnovi utvrđene invalidnosti.

	<p>dijelove nacrt akta ili dokumenta</p> <p>Članak 11.</p>	<p>raspravu bi željelo dati pojedini komentar i sugestiju jer javne rasprave i služe tome da Vi dobijete povratnu informaciju i mišljenje građana.</p> <p>Članovi naše Udruge spadaju pod najranjivije dio našeg Društva, i mi smo vrlo zadovoljni sto u kriterijima koji su propisani od Vaše strane osobe sa invaliditetom su uvrštene, ali bi Vam sugerirali da se ipak broj bodova povisi tako da se osobe sa invaliditetom dođu koliko toliko u isti položaj kao i dr. skupine (primjera radi da u članku 11. točka 4. i točka 5. se izjednače u bodovima).</p>	<p>Smatramo kako je predloženi način bodovanja pravičan.</p>
	<p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta</p>	<p>Također bi željeli ukazati na to da bi za osobe sa invaliditetom, samohranog roditelja i jednoroditeljsku obitelj trebalo ukinut dobni prag, (nažalost dijagnoza ne bira, pa se dogodi da pogodi osobu u tridesetima, u godinama kad je na vrhuncu moći, ali tada ne može razmišljati o obitelji, već pokušava preživjeti i snaći se sa ovom teškom dijagnozom) jer smatramo da skupine koje smo spomenuli ne bi trebale bit diskriminirane(biti u lošijem položaju) zbog svojih godina jer su to svakako osobe koje ne znaju hoće li već sutra moći zarađivati za kruh, (zbog</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Grad Dubrovnik predmetnom odlukom utvrđuje uvjete koje je potrebno zadovoljiti u svrhu zadovoljavanja stambenih potreba mladih i mladih obitelji te poboljšanja kvalitete stanovanja na području grada Dubrovnika.</p> <p>Stoga je bilo neophodno definirati tko se smatra mladim i mladim obiteljima a što nije moguće bez definiranja dobne granice.</p> <p>Grad Dubrovnik smatra kako je dobna granica od 45 godina podnositelja zahtjeva u skladu sa svrhom i ciljem predmetne Odluke i kao takva pravična.</p> <p>Mišljenja smo kako bi utvrđenje da se pojedini uvjeti ne odnose na određene kategorije građana bilo diskriminatorno.</p> <p>U predloženoj Odluci vodi se računa o građanima s invaliditetom, a što je razvidno iz odredbi o bodovanju osoba s utvrđenim invaliditetom.</p>

			nepredvidljivog tijeka bolesti), a kamoli imati prilike da sebi priušte stan.	
45.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
46.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
47.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
48.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
49.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
50.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
51.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
52.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
53.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se	

			stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
54.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
55.	Fizička osoba		Primjedba se ne odnosi na nacrt Odluke već na osobne prilike te se stoga neće obraditi u Izvješću o provedenom savjetovanju.	
Troškovi provedenog savjetovanja			Provedba internetskog savjetovanja nije iskazivala dodatne financijske troškove.	