

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA NASELJA SUĐURAD

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI



URBANIZAM
urbanizam

listopad 2023.

Naziv prostornog plana:	URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA NASELJA SUĐURAD
Razina plana:	IZVJEŠĆE O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
<u>Nositelj izrade:</u>	Grad Dubrovnik, Pred dvorom 1, 20000 Dubrovnik
Odgovorna osoba:	Božo Benić, mag.ing.arch.
<u>Stručni izrađivač:</u>	19008
Broj radnog naloga:	dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arch.
Odgovorni voditelj izrade:	Predrag Bilbija, dipl.ing.građ. Pavo Đukan, mag.ing.prosp.arch. Ivan Goluža, dipl.ing.građ. Danka Grbac Nikolac, dipl.ing.kraj.arh. Jurica Knego, mag.geogr. i mag.ing.geod.et geoinf.. Jure Marić, prof. dr.sc. Mara Marić, dipl.ing.kraj.arh. Ines Marković Knego, mag.ing.arch. Josip Mikulić, dipl.iur. prof.dr.sc. Željko Peković, dipl.ing.arch. dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arch. Bajro Sarić, dipl.oec. Antonio Šakić, arh.teh. Projektant idejnog maritimnog rješenja: Boško Kozina, dipl.ing.građ. Voditelj izrade Krajobrazne studije: Višnja Šteko, mag.ing.prosp.arch. Izrađivač Konzervatorske podloge: UOA Renato Cottiero, dipl.ing.arh.
Autori plana:	dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arch.
Direktor Urbanizam Dubrovnik d.o.o.:	
Mjesto i datum:	Dubrovnik, listopad 2023.

SADRŽAJ

	STR.
0. UVOD	3
1. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	4
1.1. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA	4
1.2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA DUBROVNIKA	4
1.2.1. Fizičke osobe	4
2. PODACI O OBJAVI PONOVNE JAVNE RASPRAVE	5
2.1. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNУ JAVNU RASPRAVU, 12. SRPNJA 2023.	5
2.2. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA OGLASNOJ PLOČI GRADA DUBROVNIKA, 13. SRPNJA 2023.	7
2.3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA DUBROVNIKA, 13. SRPNJA 2023.	8
2.4. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ U DUBROVAČKOM VJESNIKU, 15. SRPNJA 2023.	9
2.5. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ U SLOBODNOJ DALMACIJI, 15. SRPNJA 2023.	10
2.6. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA MREŽNIM STRANICAMA ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, 21. SRPNJA 2023.	11
2.7. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, 13. SRPNJA 2023.	12
3. POZIV NA PONOVNУ JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI	13
4. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA	29
5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI	55
5.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA DUBROVNIKA	55
5.1.1. Fizičke osobe	55
6. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNУ JAVNU RASPRAVU	83
7. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNУ JAVNU RASPRAVU	95

0. UVOD

Sukladno članku 95. stavku 2. *Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17.)*, a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. *Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 39/19.)*, te članka 59. stavka 1. *Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 67/23.)*, na temelju članka 48. *Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 137/15.-isp., 123/17., 98/19. i 144/20.)* i članka 48. *Statuta Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, 2/21.)*, Gradonačelnik Grada Dubrovnika zaključkom je utvrdio Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za postupak ponovne javne rasprave (KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-1-23-139, od 12. srpnja 2023.) i uputio ga na ponovnu javnu raspravu.

Javni uvid u Prijedlog Plana održao se u prostorima Grada Dubrovnika (2. kat), Pred dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika te u informacijskom sustavu prostornog uređenja, u trajanju od 8 dana i to od 25. srpnja do zaključno 1. kolovoza 2023. godine, svaki radni dan od 7.00 do 15.00 sati.

Posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi, sukladno člancima 97. i 104. *Zakona o prostornom uređenju*, dostavljena je javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana. U skladu s člankom 101. *Zakona o prostornom uređenju*, javnopravna tijela koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogli su se dati u roku od 25. srpnja do zaključno 1. kolovoza 2023. godine.

Obavijest o javnom uvidu i javnom izlaganju objavljeni su na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Grada Dubrovnika, na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačkom vjesniku te u Slobodnoj Dalmaciji.

Od ukupno 23 podnesaka 8 su mišljenja javnopravnih tijela. Preostalih 15 podneska raščlanjeno je na 41 primjedbu, od čega je:

- 9 usvojeno
- 25 nije usvojeno
- 0 djelomično usvojeno
- 7 uvaženo.

Unutar izvješća o javnoj raspravi nalaze se i mišljenja javnopravnih tijela, koja se sukladno *Zakonu o prostornom uređenju* smatraju mišljenjem, suglasnosti, odobrenjem i drugim aktom javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana.

1. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

1.1. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA

M-01. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Dubrovnik, KLASA: 350-02/23-01/126, URBROJ: 511-01-369-23-2, od 18. srpnja 2023.	29
M-02. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, KLASA: 350-02/18-01/0000649, URBROJ: 374-24-1-23-6, od 26. srpnja 2023.	30
M-03. Vodovod Dubrovnik d.o.o., broj: 11-09-23-C-EZ/EZ, K.O: 003-05/23-DOPIS/7, URBROJ: 2117-1-1300000-23-174	31
M-04. Vodovod Dubrovnik d.o.o., broj: 11-09-23-C-EZ/EZ, K.O: 003-05/23-DOPIS/7, URBROJ: 2117-1-1300000-23-174	32
M-05. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, KLASA: 700/20-17/117, URBROJ: 3-200-002-06/JM-23-04, od 31. srpnja 2023.	33
M-06. HEP - Operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik	35
M-07. HEP - Operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik, broj i znak: 4016001/4367/23ZJ od 9. listopada 2023.	36
M-08. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	37
M-09. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, KLASA: 350-05/18-01/431, URBROJ: 376-05-3-23-08 od 10. listopada 2023.	40
M-010. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku	42
M-011. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, KLASA: 612-08/23-10/0279, URBROJ: 532-05-02-17/3-23-04 od 17. listopada 2023.	44
M-012. Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	45
M-013. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije	52

1.2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA DUBROVNIKA

1.2.1. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001. Boroje Romeo	55
PRIMJEDBA: F-002. Capor Đuro	57
PRIMJEDBA: F-003. Cvjetković Mato putem Zajedničkog odvjetničkog ureda Slaven Šoša i Končić Marina	61
PRIMJEDBA: F-004. Goravica Božo	63
PRIMJEDBA: F-005. Goravica Marija	67
PRIMJEDBA: F-006. Goravica Miho i obitelj Dobrina	69
PRIMJEDBA: F-007. Martinović Vuković Branka	71
PRIMJEDBA: F-008. Paskojević Božidar	76
PRIMJEDBA: F-009. Paskojević Kristo	78
PRIMJEDBA: F-010. Vuković Slobodan	79

2. PODACI O OBJAVI PONOVNE JAVNE RASPRAVE

2.1. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNU JAVNU RASPRAVU, 12. SRPNJA 2023.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Gradonačelnik

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-1-23-139
Dubrovnik, 12. srpnja 2023.

Sukladno članku 95. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13 i 65/17, u daljnjem tekstu: Zakon), a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 39/19), te članka 59. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 67/23), na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 48. Statuta Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj: 2/21), donosim

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ** za postupak ponovne javne rasprave (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).
2. Prijedlog Plana sadrži:

A TEKSTUALNI DIO

- I. UVOD
- II. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

B GRAFIČKI DIO - KARTOGRAFSKI PRIKAZI:

- | | |
|---|--------|
| 1. Korištenje i namjena površina | 1:2000 |
| 2.1. Prometna, komunalna i infrastrukturna mreža - Promet | 1:2000 |
| 2.2. Prometna, komunalna i infrastrukturna mreža - Elektroenergetika i telekomunikacije | 1:2000 |
| 2.3. Prometna, komunalna i infrastrukturna mreža - Vodoopskrba i odvodnja | 1:2000 |
| 3.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina - Prirodna i graditeljska baština | 1:2000 |
| 3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina - Staništa | 1:2000 |
| 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina | 1:2000 |
| 4.1. Način i uvjeti gradnje - Oblici korištenja | 1:2000 |
| 4.2. Način i uvjeti gradnje - Način gradnje | 1:2000 |

C OBVEZNI PRILOZI

- PRILOG I. Obrazloženje Plana
PRILOG II. Popis korištene dokumentacije i propisa koje je bilo potrebno poštivati u izradi Plana
PRILOG III. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, 23/18.)

PRILOG IV. Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti Stratešku procjenu utjecaja na okoliš

PRILOG V. Dokumentacija o ovlaštenju stručnog izrađivača Plana za izradu prostornih planova

SAŽETAK ZA JAVNOST

3. Upućuje se na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Plana iz točke 1. ovog Zaključka.
4. Mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u Prijedlog Plana, mjesto i datum održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana, sukladno članku 96. Zakona objavit će se najmanje osam dana prije početka ponovne javne rasprave u Slobodnoj Dalmaciji, Dubrovačkom vjesniku, na mrežnoj stranici Grada Dubrovnika te na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.
5. Posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Plana iz točke 1. ovog Zaključka, a sukladno članku 97. Zakona, uputit će se javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana i mjesnom odboru Suđurađ.



DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, *ovdje*
2. Pismohrana

2.2. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA OGLASNOJ PLOČI GRADA DUBROVNIKA, 13. SRPNJA 2023.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-06-23-140
Dubrovnik, 13. srpnja 2023.

Na temelju članka 96. stavak 3. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 39/19), te članka 59. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 67/23), Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 23/18) te Zaključka Gradonačelnika Grada Dubrovnika KLASA: 350-02/15-01/02 URBROJ: 2117-1-01-23-139 od 12. srpnja 2023., Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, kao Nositelj izrade objavljuje:

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU
(javni uvid i javno izlaganje)
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja
Suđurađ**

Javni uvid u Prijedlog Plana trajat će 8 dana, **od 25. srpnja do zaključno 1. kolovoza 2023.** svaki radni dan **od 07.00 do 15.00 sati** u prostorima Grada Dubrovnika (2. kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje Prijedloga Plana održat će se u **četvrtak 27. srpnja 2023. u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika**, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ mogu se dati na način da sudionici u javnoj raspravi:

- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- svoje prijedloge i primjedbe u pisanom obliku dostave na adresu: Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, **od 25. srpnja 2023. do zaključno 1. kolovoza 2023.**

Sukladno članku 104. stavku 3. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisane te moraju sadržavati ime i prezime, adresu i potpis podnositelja. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije se mogu dobiti u Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na telefon **+385 (0)20 351 811** ili e-mail: urbanizam@dubrovnik.hr

PROČELNIK
Božo Benić, mag.ing.arch.

2.3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAD NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA DUBROVNIKA, 13. SRPNJA 2023.

The screenshot shows the website of the Urbanism Department of Dubrovnik. The top navigation bar includes links for 'GRADSKA UPRAVA', 'MJESNA SAMOUPRAVA', 'ZA GRAĐANE', 'E-USLUGE', and 'KONTAKTI'. The main header features the department's name and a logo. The article title is 'Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a naselja Suđurađ', dated 13.07.2023 09:08. A sidebar on the left lists various services like 'ZAHTJEVI I OBRASCI', 'DJELOKRUG RADA', and 'PROSTORNI PLANOVU'. Below the title are social media sharing icons and a photograph of the coastal settlement of Suđurađ.

GRADSKA UPRAVA MJESNA SAMOUPRAVA ZA GRAĐANE E-USLUGE KONTAKTI

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Nastovnica > Gradska uprava > Upravna tijela > Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
> Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a naselja Suđurađ


13.07.2023 09:08

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a naselja Suđurađ

ZAHTJEVI I OBRASCI
DJELOKRUG RADA
PROSTORNI PLANOVU
PROSTORNI PLANOVU U IZRADI
OSTALI AKTI
GIS
ZAŠTITA OKOLIŠA
ORGANIZACIJE CIVILNOG DRUŠTVA
PRORAČUN UPRAVNOG ODJELA
PPU/GUP PARTICIPACIJA

Upravni odjel za urbanizam,
prostorno planiranje i zaštitu okoliša

2.4. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAD U DUBROVAČKOM VJESNIKU, 15. SRPNJA 2023.

 REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-06/15-23-140
Dubrovnik, 13. srpnja 2023.

Na temelju članka 96. stavak 3. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 39/19), te članka 59. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 67/23), Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 23/18) te Zaključka Gradonačelnika Grada Dubrovnika KLASA: 350-02/15-01/02 URBROJ: 2117-1-01-23-139 od 12. srpnja 2023., Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, kao Nositelj izrade objavljuje:

PONOVNU JAVNU RASPRAVU

(javni uvid i javno izlaganje)
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ

Javni uvid u Prijedlog Plana trajat će 8 dana, od **25. srpnja do zaključno 1. kolovoza 2023.** svaki radni dan od **07.00 do 15.00 sati** u prostorima Grada Dubrovnika (2. kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje Prijedloga Plana održat će se u **četvrtak 27. srpnja 2023. u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika**, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ mogu se dati na način da sudionici u javnoj raspravi:

- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- svoje prijedloge i primjedbe u pisanom obliku dostave na adresu: Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, **od 25. srpnja 2023. do zaključno 1. kolovoza 2023.**

Sukladno članku 104. stavku 3. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisane te moraju sadržavati ime i prezime, adresu i potpis podnositelja. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije se mogu dobiti u Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na telefon +385 (0)20 351 811 ili e-mail: urbanizam@dubrovnik.hr

PROČELNIK
Božo Benić, mag.ing.arch.

15 -07- 2023

2.5. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAD U SLOBODNOJ DALMACIJI, 15. SRPNJA 2023.

Slobodna Dalmacija
SUBOTA, 15.7.2023.



Pohađao je prilagođenu nastavu u školi u Sućurcu, da bi potom završio i srednju školu te stekao zvanje pomoćni kuhar/slastičar

vršio tri razreda osnovne. U obitelji (Petar i Matan imaju dvije zdrave sestre) je bilo problema, dječaci su se mučili i s učenjem u redovnom programu, pa se Petar uskoro seli u kaštelansku podružnicu dječjeg doma za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi. K tomu, pohađa prilagođenu nastavu u školi u Sućurcu, da bi potom završio i srednju školu te stekao zvanje pomoćni kuhar/slastičar. Do dvadesete godine živi u centrali "Mira", a otkrije nekog vremena koristi stambeni smještaj s cimerima, među kojima je njegov brat, također dečko s blažim intelektualnim teškoćama, ali jednako marljiv kao i Petar. Obojica imaju ne samo radnu sposobnost, nego posao s punim radnim vremenom: Petar radi na poslovima čišćenja i održavanja površina u kaštelanskom komunalcu, dok Matan radi u građevinskom sektoru. No, samo je jedan od njih dvojice sportaša zvijezda. Kad sve zbroje i oduzmu, imaju tek jedan drugoga na ovom svijetu. Petar nekad u Splitu posjeti i stariju sestru. Doduše, u zadnje vrijeme čuju ses biološkim roditeljima, čak se i vide - videopozivom. U dubini duše Petar se nada da su mama i tata ponosni na njega. - Odmah im je javio za medalju - diskretno napominje trener, andragog Ilija. Petar je, što da vam kažemo, prirodni talent. Nekoliko desetaka kilograma perolakog trkača, sirijele na kratke pruge. U Puli je na specijalnoj olimpijadi za Hrvatsku doletio do zlata na 80 metara, svi natjecatelji iz petnaestak centara iz Lijepe naše mogli su mu samo vidjeti leđa u daljini. Bilo je tu u svibnju. Mjesec dana

kasnije na Olimpija parku u Berlinu mladi Petar u klasi od 200 metara sprint osvaja broncu; zlato je pripalo atletičaru Švicarcu, dok je srebrno zaslužio trkač iz Kine.

Jolin obožavatelj

- Bilo je preko sedam tisuća sportaša iz 190 zemalja. Naravno, nisu svi bili atletičari, ali konkurencija je bila žestoka - napominje trener. - UH, šta je bila dobra ona platinasta u Njemačkoj i sok od jabuke - na važnije stvari skreće pozornost Petar. Njemu kao sad već ozbiljnom sportašu prehrana je bitna stavka. - Rekli su mi da se moram udebljati. Provat ću, idem sad leć iza posla i ručka - informira nas kaštelanski Forrest. On je jedan od rijetkih vrhunskih sportaša koji uz treniranje ima i konvencionalan građanski posao. I to poprilično naporan u ljetnoj sezoni.

- Odem nekad na more tu, u Kaštelima, ako imam slobodan dan. Ne idem u Trilj nikad. Moji žive u Vedrinama, ali ne idem kod njih. Nisu me pozvali za Božić. Odem kod sestre u Split, ona tamo živi sa zaručnikom. S njom se najbolje slažem, i s bratom. Druga sestra živi u Bosni, udana je. Dugo je nisam vidjela. Lipo mi je ovdje, samo mi trener ne da pušiti cigarete. Dosadan jesim se Petar.

Kad ima vremena i uoči natjecanja, trenira na splitskom ASK-u ili na terenu u Resniku. A kao i svaki normalan mladi momak, Petar ima hobije: igrice, play station, vožnju biciklom. Voli i izlaski.

- Odem navečer prošetati u Kaštelu i nekad na koncert. Najviše volim klape; najdraže su mi Intrade i Rišpet. Volim i Jolu, imam sliku s njim! Puno puta nas je posjetila u Centru Mir i ja sam njegov obožavatelj - sramežljivo odaje Petar.

Sad znamo tko će pjevati na dočeku na rivi kad Petar Šipić osvoji svjetsko zlato! Svejedno hoće li riva biti splitska ili kaštelanska, Petru jesvijet pod nogama.

Pretrči ga cijeloga za nekoliko minuta, samo ako poželji. *



Rekli su mi da se moram udebljati. Provat ću, idem sad leć iza posla i ručka - informira nas. Jedan je od rijetkih vrhunskih sportaša koji ima i konvencionalan posao



Lipo mi je ovdje, jedino mi trener ne da pušiti... dosadan je

mozaik 41



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-06/15-23-140
Dubrovnik, 13. srpnja 2023.

Na temelju članka 96. stavak 3. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 39/19), te članka 59. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 67/23), Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurad („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 23/18) te Zaldjučka Gradonačelnika Grada Dubrovnika KLASA: 350-02/15-01/02 URBROJ: 2117-1-01-23-139 od 12. srpnja 2023., Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, kao Nositelj izrade objavljuje:

PONOVNOM JAVNU RASPRAVU (javni uvid i javno izlaganje)

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurad

Javni uvid u Prijedlog Plana trajat će 8 dana, od 25. srpnja do zaključno 2. kolovoza 2023. svaki radni dan od 07.00 do 15.00 sati u prostorima Grada Dubrovnika (2. kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje Prijedloga Plana održat će se u četvrtak 27. srpnja 2023. u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurad mogu se dati na način da sudionici u javnoj raspravi:

- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- svoje prijedloge i primjedbe u pisanom obliku dostave na adresu: Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, od 25. srpnja 2023. do zaključno 1. kolovoza 2023.

Sukladno članku 104. stavku 3. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisane te moraju sadržavati ime i prezime, adresu i potpis podnositelja. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije se mogu dobiti u Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na telefon +385 (0)20 351 811 ili e-mail: urbanizam@dubrovnik.hr

PROČELNIK
Božo Benić, mag.ing.arch.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-01/17-01/10
URBROJ: 2117-1-06/18-23-62
Dubrovnik, 13. srpnja 2023.

Na temelju članka 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), a u svezi s člankom 59. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 67/23), Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Koločep“ („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 11/19) te Zaključka Gradonačelnika Grada Dubrovnika od 7. srpnja 2023. godine, KLASA: 350-01/17-01/10, URBROJ: 2117-1-01-23-61, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša kao Nositelj izrade objavljuje:

JAVNU RASPRAVU

(javni uvid i javno izlaganje)

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Koločep“

Javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Koločep“ trajat će 30 dana, od 17. srpnja do zaključno 15. kolovoza 2023. svaki radni dan od 07.00 do 15.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika www.dubrovnik.hr te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje Prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Koločep“ održat će se u ponedjeljak, 24. srpnja 2023. u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Koločep“ mogu se dati na način da sudionici u javnoj raspravi:

- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- svoje prijedloge i primjedbe u pisanom obliku dostave na adresu: Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, od 17. srpnja do zaključno 15. kolovoza 2023.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije se mogu dobiti u Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na telefon +385 (0)20 351 811 ili e-mail: urbanizam@dubrovnik.hr

PROČELNIK
Božo Benić, mag.ing.arch.

2.6. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAD NA MREŽNIM STRANICAMA ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, 21. SRPNJA 2023.



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



NOVOSTI

PROSTORNI
PLANOVI

PROJEKTI

EU PROJEKTI

LITERATURA

GEOPORTAL

ADRESAR

O NAMA

KONTAKT



21. 7. 2023. | Novosti

Radionica u sklopu projekta GREENHEALTH

U četvrtak 20. srpnja 2023.godine, u Studentskom centru u Dubrovniku, održana je 1. dionička regionalna radionica u sklopu projekta Održiva zaštićena područja kao ključna vrijednost za dobrobit ljudi – GREENHEALTH. Cilj projekta GREENHEALTH je ojačati bioraznolikost regija Europske unije poboljšanjem upravljanja zaštićenim područjima kao ključnom vrijednosti za dobrobit ljudi. [Opširnije](#)



21. 7. 2023. | Novosti

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu UPU naselja Suđurad

Grad Dubrovnik objavljuje Ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu UPU naselja Suđurad koja će trajati 8 dana, od 25. srpnja 2023.g. do 01. kolovoza 2023.g. U tom razdoblju biti će omogućen Javni uvid svakim radnim danom od 07:00 do 15:00 sati u prostorijama Grada Dubrovnika (2.kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik. Javno izlaganje održati će se 27. srpnja 2023.g. u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 10:00 sati.



21. 7. 2023. | Novosti

Javna rasprava o Prijedlogu UPU "Koločep"

Grad Dubrovnik objavljuje Javnu raspravu o Prijedlogu UPU "Koločep" koja će trajati 30 dana, od 17. srpnja 2023.g. do 15. kolovoza 2023.g. U tom razdoblju biti će omogućen Javni uvid svakim radnim danom od 07:00 do 15:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, Dubrovnik. Javno izlaganje održati će se 24. srpnja 2023.g. u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 10:00 sati. [Opširnije](#)



21. 7. 2023. | Novosti

Javna rasprava o Prijedlogu IDUPU "Gruški akvatorij"

Grad Dubrovnik objavljuje Javnu raspravu o Prijedlogu IDUPU "Gruški akvatorij" koja će trajati 15 dana, od 10. srpnja 2023.g. do 24. srpnja 2023.g. U tom razdoblju biti će omogućen Javni uvid svakim radnim danom od 07:00 do 15:00 sati u prostorijama Grada Dubrovnika (2.kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik. Javno izlaganje održati će se 14.07.2023.g. u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 14:00 sati.




21. 7. 2023. | Novosti


Javna rasprava o Prijedlogu IDGUP Dubrovnik - "Gruški akvatorij"

Grad Dubrovnik objavljuje Javnu raspravu o Prijedlogu IDGUP Dubrovnik - "Gruški akvatorij" koja će trajati 15 dana, od 10. srpnja 2023.g. do 24. srpnja 2023.g. U tom razdoblju biti će omogućen Javni uvid svakim radnim danom od 07:00 do 15:00 sati u prostorijama Grada Dubrovnika (2.kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik. Javno izlaganje održati će se 14.07.2023.g. u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 14:00 sati.

2.7. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, 13. SRPNJA 2023.




REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine



Your
Europe

Call centar za obnovu
0800 0017



[Vijesti](#) | [O Ministarstvu](#) | [Pristup informacijama](#) | [Propisi](#) | [Državna imovina](#) | [ISPU](#) | [Obnavljamo.hr](#) | [eObnova](#) | [eDozvola](#) | [EU sufinanciranja](#) | [Kontakti](#)

Dokumenti

Filtrirajte dokumente:

Informacija o javnoj raspravi

Od:

Do:

Pretražite

Traži

Pronađeno 965 dokumenata.

13.07.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, Grad Dubrovnik
13.07.2023. | pdf (50kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

13.07.2023. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Koločep“, Grad Dubrovnik
13.07.2023. | pdf (45kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

12.07.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ogulin - UPU 1, Grad Ogulin
12.07.2023. | pdf (915kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

12.07.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Dubrovačko primorje
12.07.2023. | pdf (46kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

12.07.2023. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu V. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pašman
12.07.2023. | pdf (396kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

10.07.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča
10.07.2023. | pdf (105kb) | [Informacija o javnoj raspravi](#) | [Informacije o javnim raspravama](#)

10.07.2023. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i

3. POZIV NA PONOVNJU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAD UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-06-23-141
Dubrovnik, 13. srpnja 2023.

- prema dostavnoj listi-

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ
- posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani,
sukladno člancima 97. i 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17, u daljnjem tekstu: Zakon), a u svezi s odredbom članka 62. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 39/19), te članka 59. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 67/23), dostavljamo Vam posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi (javni uvid i javno izlaganje) o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).

Javni uvid trajat će 8 dana, **od 25. srpnja 2023. do zaključno 1. kolovoza 2023.** svaki radni dan **od 07.00 do 15.00 sati** u prostorima Grada Dubrovnika (2. kat), Pred Dvorom 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika www.dubrovnik.hr te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje prijedloga Plana održat će se u četvrtak, 27. srpnja 2023. s početkom u **10.00 sati**, u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku.

Molimo Vas da sukladno članku 101. Zakona dostavite svoje mišljenje **zaključno do 1. kolovoza 2023.** Sukladno spomenutom članku Zakona, ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je Prijedlog Plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Sukladno članku 104. stavku 3. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

Prijedlog Plana u digitalnom obliku biti će objavljen tijekom trajanja javnog uvida te ga u navedenom razdoblju možete preuzeti na sljedećoj poveznici:



<https://www.dubrovnik.hr/vijesti/sudurad>

QR CODE: 

Za sve dodatne informacije i eventualne nejasnoće, možete nam se obratiti putem telefona 020/351-811 ili elektroničke pošte: urbanizam@dubrovnik.hr

S poštovanjem,

PROČELNIK
Božo Behić, mag.ing.arch.

DOSTAVITI:

1. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, *Restićeva 7, 20000 Dubrovnik*
2. MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE, Uprava za otoke, *Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb*
3. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite Dubrovnik, *Liechtensteinov put 31, 20000 Dubrovnik*
4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijских poslova zaštite i spašavanja, *Vladimira NAzora 32, 20000 Dubrovnik*
5. MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA RH, *Prisavlje 14, 10 000 Zagreb*
6. MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Uprava za upravljanje I raspolaganje nekretninama, *Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb*
7. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Lučka kapetanija Dubrovnik, *Vukovarska 16, 20000, Dubrovnik*
8. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava za EU fondove i strateško planiranje, *Prisavlje 14, 10 000 Zagreb*
9. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Područni ured za katastar, *Ante Starčevića 23, 20000 Dubrovnik*
10. HERA - Hrvatska energetska regulatorna agencija, *Ulica grada Vukovara 14, 10000 Zagreb*
11. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, *Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik*
12. HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA, Područni odbor Dubrovnik, n/r Romano Duić, Entasis d.o.o., *Kralja Tomislava 7, 20000 Dubrovnik*
13. DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK, n/r *Ursula Stanić-Siništaj, Studio Lacroma d.o.o., Ispod Minčete 6, 20000 Dubrovnik*
14. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, *Radnička cesta 80/7, Zagreb*
15. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, *Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb*
16. HEP, ODS "Elektrojug Dubrovnik", *Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik*
17. HEP, Sektor za strategiju i razvoj, *Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb*
18. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnja, *Kupska 4, 10000 Zagreb*
19. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, *Vukovarska 35, 21000 Split*
20. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Dubrovačko primorje, Vodnogospodarska ispostava Dubrovnik, *Vukovarska 8, 20000 Dubrovnik*
21. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za zaštitu okoliša I komunalne poslove, *Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik*
22. VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Odjel za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku, *Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik*
23. VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Odjel odvodnje, *Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik*
24. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, *Branitelja Dubrovnika 41, 20000 Dubrovnik*
25. Županijska lučka uprava Dubrovnik, *Vukovarska ulica 36, 20000 Dubrovnik*
26. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more, *Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik*
27. ČISTOĆA d.o.o., *Dr. Ante Starčevića 9, 20000, Dubrovnik*
28. DURA, *Branitelja Dubrovnika 15, 20000 Dubrovnik*
29. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet I mjesnu samoupravu, *ovdje*

30. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za izgradnju i upravljanje projektima, *ovdje*
31. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za poslove gradonačelnika, *ovdje*
32. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, *ovdje*
33. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za obrazovanje, šport, socijalnu skrb i civilno društvo, *ovdje*
34. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu, „za Stožer zaštite i spašavanja“, *ovdje*
35. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, promet i mjesnu samoupravu, Mjesni odbor - Suđurađ, *ovdje*
36. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za europske fondove, *ovdje*
37. GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za turizam, gospodarstvo i more, *ovdje*
38. Evidencija, *ovdje*
39. Pismohrana

37x94


AR 13.07.23

Tijep

GRAD DUBROVNIK

DOSTAVNICA

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj uruđbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIJEDLOG UPU NASELJA SUĐURAD	Kome se akt dostavlja - adresa U.O. ZA EUROPSKE FONDOVE 25	Datum primitka i potpis primatelja 13.07.2023 
--	--	--	---

Napomena:.....


(Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

(Potpis dostavljača)

GRAD DUBROVNIK

DOSTAVNICA

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj uruđbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIJEDLOG UPU NASELJA SUĐURAD	Kome se akt dostavlja - adresa U.O. ZA TURIZAM GOSPODARSTVO I MORE 02	Datum primitka i potpis primatelja 14.07.2023 
--	--	--	---

Napomena:.....


(Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

(Potpis dostavljača)

GRAD DUBROVNIK

DOSTAVNICA

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj uruđbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIJEDLOG UPU NASELJA SUĐURAD	Kome se akt dostavlja - adresa U.O. ZA IZGARNJU I VPRAVYAGE PROJEKATMA	Datum primitka i potpis primatelja 14.07.2023 
--	--	--	---

Napomena:.....


(Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

(Potpis dostavljača)

GRAD DUBROVNIK

DOSTAVNICA

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj uruđbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIJEDLOG UPU NASELJA SUĐURAD	Kome se akt dostavlja - adresa U.O. ZA KOMUNALNE DIELATKOSTI 03	Datum primitka i potpis primatelja 20.7.2023 
--	--	---	--

Napomena:.....

(Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

(Potpis dostavljača)

POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141

Naziv pismena: *PRIVOLUG*

PRIMATELJ: *KONZERVATORSKI ODJEL U DUBROVNIKU*
RESNIČEVA 7
20000 DUBROVNIK

(PEČ DOST POŠT)

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Sotvrđujem da sam danas primio otpisak označen na prednjoj strani.

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbije primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: *[Signature]* Dostavljač: *[Signature]*

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141

Naziv pismena: *PRIVOLUG*

PRIMATELJ: *P.U. DUBROVAČKO - NERETVANSKA*
V. HAZDRA 32
20000 DUBROVNIK

(PEČ DOST POŠT)

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Sotvrđujem da sam danas primio otpisak označen na prednjoj strani.

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbije primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: *[Signature]* Dostavljač: *[Signature]*

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141

Naziv pismena: *PRIVOLUG*

PRIMATELJ: *MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA*
PRISAVLJE 14
10000 ZAGREB

(PEČ DOST POŠT)

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Sotvrđujem da sam danas primio otpisak označen na prednjoj strani.

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbije primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: *[Signature]* Dostavljač: *[Signature]*

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 500-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-03-11A
Naziv pismena: PRILOG

PRIMATELJ: MI STVO PROSTORNOG UREĐENJA I DRAŽNJE IZREŠKE
REPUBLICKE AUSTRIJE
10000 ZAGREB

DOSTAVNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
Potvrđujem da sam danas 17-07-2023. primio otprvak označen na prednjoj strani.
Primatelj: [potpis]
Datum: [datum] Potpis dostavljača: [potpis]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

AR RG 26 583 573 3 HR

POVRATNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 500-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-03-11A
Naziv pismena: PRILOG

PRIMATELJ: LUČKA KAPETARIJA DUBROVNIK
VUKOVARSKA 16
20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
Potvrđujem da sam danas 17-07-2023. primio otprvak označen na prednjoj strani.
Primatelj: [potpis]
Datum: [datum] Potpis dostavljača: [potpis]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

AR RG 26 583 577 8 HR

POVRATNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 500-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-03-11A
Naziv pismena: PRILOG

PRIMATELJ: MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE
PRISAVJE 14
10000 ZAGREB

DOSTAVNICA (PEČAT DOSTAVNE POŠTE)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
Potvrđujem da sam danas 17-07-2023. primio otprvak označen na prednjoj strani.
Primatelj: [potpis]
Datum: [datum] Potpis dostavljača: [potpis]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

AR RG 26 583 576 4 HR

POVRATNICA (PEČ. POST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

enibop

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 211-1-06-23-141

Naziv pisma: PRUEOLOG

PRIMATELJ: MINISTARSTVO
FONDOVA E.U.,
REGIONALNOG RAZVOJA

MIRAMARSKA CESTA 22
20000 SUBROVNİK
10000 ZAGREB

DOSTAVNICA (PEČ. POST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

enibop

17-07-2023

godine

Primateľ:

MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA
I FONDOVA EUROPSKE UNIJE
Miramarska 22, 10000 Zagreb

Dostavljac:

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljaca datum potpis dostavljaca



POVRATNICA (PEČ. POST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

enibop

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 211-1-06-23-141

Naziv pisma: PRUEOLOG

PRIMATELJ: SLUŽBA
CIVILNE ZAŠTITE

LIECHTENSTEINOV PUT 31
20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČ. POST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

enibop

godine

Primateľ:

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljaca datum potpis dostavljaca



POVRATNICA (PEČ. POST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

enibop

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 211-1-06-23-141

Naziv pisma:

PRIMATELJ: ŽUPANIJSKA LUKA UPAJA
DUBROVNIK
UKAJSKA KICA 26
HR 20000 DUBROVNIK

UKAJSKA KICA 26
HR 20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČ. POST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

enibop

godine

Primateľ:

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljaca datum potpis dostavljaca



POVRATNICA (PEČAT, DOST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 102-21/1504/1-2
URBROJ: 102-21/1504/1-2

Naziv pisma: **PRESD. DOKUM. 1**

PRIMATELJ: DUBROVAČKO NERETVANSKA
HR 20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT, DOST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas 17.07.2017. primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: **Janik**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili u drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA (PEČAT, DOST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 102-21/1504/1-2
URBROJ: 102-21/1504/1-2

Naziv pisma: **ČISTOĆA d.o.o.**

PRIMATELJ: ČISTOĆA d.o.o.
D. ANTE STARČEVIĆA 9
HR 20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT, DOST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas 14.07.2017. primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: **ČISTOĆA d.o.o.**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili u drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA (PEČAT, DOST. POST)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 102-21/1504/1-2
URBROJ: 102-21/1504/1-2

Naziv pisma: **PRELUDWG**

PRIMATELJ: DURA
BRAHITEŽA DUBROVNIKA
20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT, DOST. POST)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas 14.07.2017. primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: **DURA**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili u drugom za primatelja vidljivom mjestu.

datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača



POVRATNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 2023 07 07

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-0218-01/02
URBROJ: 017-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRIJEDLOG**

PRIMATELJ: **MJESHI ODBOR SUBURAD**

20223 ŠIPANJSKA LUKA

DOSTAVNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 17.07.2023

Primatelj: **Renata Komar**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: **MJESHI ODBOR SUBURAD**



POVRATNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 2023 07 07

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-0218-01/02
URBROJ: 017-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRIJEDLOG**

PRIMATELJ: **HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA**

KRAJA JONJANOVA 7
2000 DUBROVNIK
(ROMANO DUIĆ)

DOSTAVNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 17.07.2023

Primatelj: **Komora arhitekata, Dubrovnik**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: **HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA**



POVRATNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 2023 07 07

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-0218-01/02
URBROJ: 017-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRIJEDLOG**

PRIMATELJ: **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE**

RADNIČKA CESTA 80/7
10000 ZAGREB

DOSTAVNICA (PEČ. DOST. POŠT.)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 17-07-2023

Primatelj: **REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

PRIMATELJ: **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE**



POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-23-141
Naziv pisma: **PRILEDUG**

PRIMATELJ: **HAKOM**
R. FRANJEŠA MIHANOVIĆA
10000 ZAGREB

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Pratim da sam danas primio otpremnicu označenu na prednjoj strani.

Primateelj: **HAKOM ZAGREB**

Datum: **17-07-2023**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: _____ potpis dostavljača: _____

POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-23-141
Naziv pisma: **PRILEDUG**

PRIMATELJ: **ELEKTROJUG DUBROVNIK**
M. TESLE 3
20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Pratim da sam danas primio otpremnicu označenu na prednjoj strani.

Primateelj: **ELEKTROJUG DUBROVNIK**

Datum: **17-07-2023**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: _____ potpis dostavljača: _____

POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 119-1-06-23-141
Naziv pisma: **PRILEDUG**

PRIMATELJ: **HRVATSKE VODE**
VUKOVARSKA 35
21000 SPLIT

DOSTAVNICA
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Pratim da sam danas primio otpremnicu označenu na prednjoj strani.

Primateelj: **HRVATSKE VODE**

Datum: **17-07-2023**

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put nije zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: _____ potpis dostavljača: _____

POVRATNICA (PEČA/ DOST/ POŠT)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 110-01/18-01/02
URBROJ: 110-01/18-01/02-117

Naziv pisma:

PRIMATELJ: HRVATSKE VODE
UKOVAČKA 8
HR 2000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT/ DOSTAVN/ POŠTE)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Primatelj: [Signature]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pisma, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije u put n zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu

datum: potpis dostavljača: [Signature]



POVRATNICA (PEČA/ DOST/ POŠT)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 110-01/18-01/02
URBROJ: 110-01/18-01/02-117

Naziv pisma:

PRIMATELJ: DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
UKOVAČKA 16
HR 2000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT/ DOSTAVN/ POŠTE)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Primatelj: [Signature]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pisma, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije u put n zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu

datum: potpis dostavljača: [Signature]



POVRATNICA (PEČA/ DOST/ POŠT)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 110-01/18-01/02
URBROJ: 110-01/18-01/02-117

Naziv pisma:

PRIMATELJ: VODOVOD DUBROVNIK
VLADIMERA KAZOBA 13
HR 2000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEČAT/ DOSTAVN/ POŠTE)

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Primatelj: [Signature]

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pisma, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj nije u put n zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu

datum: potpis dostavljača: [Signature]



POVRATNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 217-06-23-14

Naziv pismena:

PRIMATELJ: VODOVOD DUBROVNIK 5
VLADIMIRA VITOZA 13
HR 2000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.
PRIMLJENO

Datum: 17-07-2023

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: potpis dostavljača

AR RG 26 583 563 1 HR

POVRATNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 217-06-23-14

Naziv pismena:

PRIMATELJ: JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE
DSTIČEVIM DJELOVIMA PRIRODE
PODZVEJU DIZ
PRIMATELJA DUBROVNIKA 61
HR 2000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: Della

Datum: 19-07-2023

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: potpis dostavljača

AR RG 26 583 562 8 HR

POVRATNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 217-06-23-14

Naziv pismena: PRIJEDLOG

PRIMATELJ: DRŽAVNA GEODETSKA UPRA
DR. A. STARČEVIĆA 23
20000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA (PEĆ/DOST/POŠT)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Potvrđujem da sam danas primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj: DR. A. STARČEVIĆA 23

Datum: 17-07-2023

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismo.

2. Budući da primatelj ni drugi put ni zatečen na mjestu dostave, ili odbi primiti pismo, isto mu je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

Datum: potpis dostavljača

AR RG 26 583 575 5 HR

POVRATNICA (PEČ/DOST/POST)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRILJEDOG**
PRIMATELJ: **HERA**

GRADA VUKOVARA 14
10000 ZAGREB

POVRATNICA (PEČ/DOST/POST)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRILJEDOG**
PRIMATELJ: **ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DHČ**

Petkovrijenci 2
20000 DUBROVNIK

POVRATNICA (PEČ/DOST/POST)
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Naziv pismena: **PRILJEDOG**
PRIMATELJ: **DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK**

ISPOD MIHČETE 6
20000 DUBROVNIK
(STANIĆ - SIVIČAS)

DOSTAVNICA (PEČ/DOST/POST)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
Potvrđujem da sam danas 17.07.2023. godin
primio otpremak označen na prednjoj strani.
Primateљи: **HERA**
Dostavljač:
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Datum: 17.07.2023. Vukovara 14
1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put n zatečen na mjestu dostave, ili odb primiti pismeno, isto mu je ostavlje u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.
datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača

AR RG 26 583 574 7 HR

DOSTAVNICA (PEČ/DOST/POST)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
Potvrđujem da sam danas 17.07.2023. godin
primio otpremak označen na prednjoj strani.
Primateљи: **HERA**
Dostavljač:
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Datum: 17.07.2023. Vukovara 14
1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put n zatečen na mjestu dostave, ili odb primiti pismeno, isto mu je ostavlje u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.
datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača

AR RG 26 583 570 2 HR

DOSTAVNICA (PEČ/DOST/POST)
ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
Potvrđujem da sam danas 17.07.2023. godin
primio otpremak označen na prednjoj strani.
Primateљи: **DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK**
Dostavljač:
KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 219-1-06-23-141
Datum: 17.07.2023. Vukovara 14
1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena, te na kojem mjestu može do tog dana sam podići pismeno.
2. Budući da primatelj ni drugi put n zatečen na mjestu dostave, ili odb primiti pismeno, isto mu je ostavlje u sandučiću, pretincu, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.
datum potpis dostavljača datum potpis dostavljača

AR RG 26 583 572 0 HR

3916

**GRAD DUBROVNIK
DOSTAVNICA**

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj urudžbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIEDLOG UPU NASELJA SUBURAD	Kome se akt dostavlja - adresa GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje DUBROVNIK	Datum primitka i potpis primaatelja 14.7.2023 <i>[Signature]</i>
---	---	--	---

Napomena:..... (Potpis dostavljača)

..... (Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

1703

**GRAD DUBROVNIK
UPRAVNA TIJELA
DOSTAVNICA**

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj urudžbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIEDLOG UPU NASELJA SUBURAD	Kome se akt dostavlja - adresa GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje DUBROVNIK	Datum primitka i potpis primaatelja 14.7.2023 <i>[Signature]</i>
---	---	--	---

Napomena:..... (Potpis dostavljača)

..... (Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

Narodne novine d.o.o., Zagreb - (334) 020035
Oznaka za narudžbu: UT-II-6

3 650157-003372

3916

**GRAD DUBROVNIK
DOSTAVNICA**

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj urudžbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIEDLOG UPU NASELJA SUBURAD	Kome se akt dostavlja - adresa GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje DUBROVNIK	Datum primitka i potpis primaatelja 14.7.2023 <i>[Signature]</i>
---	---	--	---

Napomena:..... (Potpis dostavljača)

..... (Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

1703

**GRAD DUBROVNIK
UPRAVNA TIJELA
DOSTAVNICA**

KLASA: 350-02/15-01/02

Broj urudžbenog zapisnika 2117-1-06-23-141	Vrsta pošiljke i broj priloga PRIEDLOG UPU NASELJA SUBURAD	Kome se akt dostavlja - adresa GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje DUBROVNIK	Datum primitka i potpis primaatelja 14.7.2023 <i>[Signature]</i>
---	---	--	---

Napomena:..... (Potpis dostavljača)

..... (Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu)

Narodne novine d.o.o., Zagreb - (334) 020035
Oznaka za narudžbu: UT-II-6

3 650157-003372

626






GRAD DUBROVNIK	
DOSTAVNICA	
KUŠA: 350-02/15-01/02	Datum primirja potpis primaoca
Bilježnica: 24117/1.06-23-141	Kome se akt dostavlja - adresa
Vrsta pošiljke (sri. priloga)	U. o. 24 POSLOVE GRADONAČELNIKA 27
PRIJEDLOG UPU NASELJA SUBURAD	
..... (Potpis dostavljača)
..... (Potpis primaoca)
..... (Potpis potpisati dostavnici)

4. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA

M-01. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Dubrovnik, KLASA: 350-02/23-01/126, URBROJ: 511-01-369-23-2, od 18. srpnja 2023.

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE DUBROVNIK		 <table border="1"><tr><td>2235546</td><td>REPUBLIKA HRVATSKA</td></tr><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Grad Dubrovnik</td></tr><tr><td>Primljeno:</td><td>25.07.2023</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka</td><td>Org. jed.</td></tr><tr><td>350-02/15-01/02</td><td>2117-1-06;</td></tr><tr><td>Uruđbeni broj</td><td>Prilozi Vr jednog.</td></tr><tr><td>511-01-23-144</td><td>0 -</td></tr></table> <p style="text-align: center;"><i>23723 18.07.23 L. GILJINO</i></p> <table border="1"><tr><td>Uruđbeni broj</td><td></td><td></td></tr></table>	2235546	REPUBLIKA HRVATSKA	Grad Dubrovnik		Primljeno:	25.07.2023	Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	350-02/15-01/02	2117-1-06;	Uruđbeni broj	Prilozi Vr jednog.	511-01-23-144	0 -	Uruđbeni broj		
2235546	REPUBLIKA HRVATSKA																		
Grad Dubrovnik																			
Primljeno:	25.07.2023																		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.																		
350-02/15-01/02	2117-1-06;																		
Uruđbeni broj	Prilozi Vr jednog.																		
511-01-23-144	0 -																		
Uruđbeni broj																			
<p>KLASA: 350-02/23-01/126 URBROJ: 511-01-369-23-2 Dubrovnik, 18. srpnja 2023.</p> <p style="text-align: center;"><i>233</i></p> <p style="text-align: right;">GRAD DUBROVNIK UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM, PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA PRED DVOROM 1 20000 Dubrovnik</p> <p>PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ - suglasnost, dostavlja se</p> <p>Veza: vaš dopis KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06-23-141 od 13.07.2023.</p> <p>Temeljem članka 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 12. stavak 1. podstavak 22. Zakona o sustavu civilne zaštite (NN broj: 82/15, 118/18, 31/20, 20/21 i 114/22), Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Dubrovnik, izdaje:</p> <p style="text-align: center;">SUGLASNOST</p> <p>na planirane mjere zaštite i spašavanja u Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ.</p> <p>Suglasnost se izdaje radi usvajanja Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p style="text-align: right;"> VODITELJICA SLUŽBE Ana Miličić</p> <p>DOSTAVITI:</p> <ul style="list-style-type: none">• naslovu,• pismohrani, ovdje																			

M-02. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, KLASA: 350-02/18-01/0000649, URBROJ: 374-24-1-23-6, od 26. srpnja 2023.

	HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA 21000 Split, Vukovarska 35	Telefon: 021 / 309 400 Telefax: 021 / 309 491														
KLASA: 350-02/18-01/0000649 URBROJ: 374-24-1-23-6 Datum: 26.07.2023.																
 <table border="1"><tr><td>2236517</td><td>REPUBLIKA HRVATSKA</td></tr><tr><td colspan="2">Grad Dubrovnik</td></tr><tr><td>Priljeno:</td><td>31.07.2023</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka</td><td>Org. jed.</td></tr><tr><td>350-02/15-01/02</td><td>2117-1-06;</td></tr><tr><td>Prilozni broj</td><td>Priloz: Vrjednos:</td></tr><tr><td>374-23-145</td><td>0</td></tr></table> <p>769</p> <p>1823 LGIUMO</p>		2236517	REPUBLIKA HRVATSKA	Grad Dubrovnik		Priljeno:	31.07.2023	Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	350-02/15-01/02	2117-1-06;	Prilozni broj	Priloz: Vrjednos:	374-23-145	0	DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Pred Dvorom 1 20000 DUBROVNIK
2236517	REPUBLIKA HRVATSKA															
Grad Dubrovnik																
Priljeno:	31.07.2023															
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.															
350-02/15-01/02	2117-1-06;															
Prilozni broj	Priloz: Vrjednos:															
374-23-145	0															
PREDMET:	UPU naselja Suđurađ, Grad Dubrovnik, ponovna javna rasprava - mišljenje															
Veza:	Vaš podnesak: KLASA: 350-02/15-01/02 URBROJ: 2117-1-06-23-141 od 13.07.2023. zaprimljena 17.07.2023.															
<p>Uvidom u prijedlog za ponovnu javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (izrađivač Urbanizam Dubrovnik, br. 19008, srpanj 2023.), objavljenog na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.</p> <p>Budući da su vodoopskrbni sustav te sustav za prikupljanje i odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Grada (pa sa time i na području otoka Šipana) u nadležnosti tvrtke Vodovod Dubrovnik d.o.o., potrebno je ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na rješenja predmetnih sustava danih u Planu prije njegovog prihvaćanja.</p> <p>Mišljenja smo da je prijedlog za javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ sunca sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).</p>																
S poštovanjem,																
		Direktor:  Irina Putić, dipl.ing.grad.														
Dostava: 1. 24 - 1 2. Pismohrana																
 078772031																

M-03. Vodovod Dubrovnik d.o.o., broj: 11-09-23-C-EZ/EZ, K.O: 003-05/23-DOPIS/7, URBROJ: 2117-1-1300000-23-174



11-09-23-C-EZ/EZ
K.o.: 003-05/23-DOPIS/7
Ur.br.: 2117-1-1300000-23-174

2257616	REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Dubrovnik	
Primljeno:	20.10.2023
Klasifikacijske oznake	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uradženi broj	Priloz. Vrijednos.
378-23-170	0 -

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje
i zaštitu okoliša

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana naselja Suđurađ

- posebna obavijest o ponovljenoj javnoj raspravi, odgovor iz područja odvodnje otpadnih voda

Na Vaše traženje od 13. srpnja 2023.godine., KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06-23-141 koje se odnosi na dostavu našeg mišljenja iz područja odvodnje otpadnih voda, vezano za javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, obavještavamo Vas sljedeće:

Vodovod Dubrovnik d.o.o. je suglasan s Prijedlozima Urbanističkog plana naselja Suđurađ.

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave
VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.
za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku
Dubrovnik, V. Nazora 19
Lukša Matušić dipl.ing.el.

Dostavlja se:

- Sektor razvoja i izgradnje
- pismohrana.

M-04. Vodovod Dubrovnik d.o.o., broj: 11-09-23-C-EZ/EZ, K.O: 003-05/23-DOPIS/7, URBROJ: 2117-1-1300000-23-174



11-09-23-C-EZ/EZ
K.o.: 003-05/23-DOPIS/7
Ur.br.: 2117-1-1300000-23-174

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje
i zaštitu okoliša

2257614		REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	20.10.2023		
Klasifikacijske oznaka	Org. jed.	2117-1-06;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrjednos:	
378-23-169	0	-	

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana naselja Suđurađ

- posebna obavijest o ponovljenoj javnoj raspravi, odgovor iz područja vodoopskrbe

Na Vaše traženje od 13. srpnja 2023.godine., KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06-23-141 koje se odnosi na dostavu našeg mišljenja iz područja vodoopskrbe, vezano za javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, obavještavamo Vas sljedeće:

Vodovod Dubrovnik d.o.o. je suglasan s Prijedlozima Urbanističkog plana naselja Suđurađ.

S poštovanjem,


Predsjednik Uprave:
VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.
za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku
Dubrovnik, V. Nazora 19
Lukša Matusić dipl.ing.el.

Dostavlja se:

- Sektor razvoja i izgradnje
- pismohrana.

M-05. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, KLASA: 700/20-17/117, URBROJ: 3-200-002-06/JM-23-04, od 31. srpnja 2023.

*L. GIVUJO
9. srp. 2023.*



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom

50

Klasa: 700/20-17/117
Ur. broj: 3-200-002-06/JM-23-04
Zagreb, 31.07.2023.

2238108 REPUBLIKA HRVATSKA Grad Dubrovnik	
Primljeno:	08.08.2023
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uredbeni broj	Pri lozi / Vr. jednos:
378-23-160	9 / -

**RE
DL
GF**

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

**Pred Dvorom 1
20 000 DUBROVNIK**

PREDMET: Urbanistički plan uređenja naselja SUĐURAD, na području Grada Dubrovnika -očitovanje na javni uvid i javnu raspravu,

Poštovani,

u skladu sa Vašim zahtjevom Klasa: 350-02/15-01/02, Ur.broj: 2117-1-06-23-141, zaprimljenog dana 17.07.2023. godine i održanom javnom raspravom u postupku donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja SUĐURAD, na području Grada Dubrovnika, tijekom koje se u propisanim rokovima mogu dati primjedbe i mišljenja na nacrt prijedloga UPU naselja SUĐURAD, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl. 94.), temeljem obavljenog pregleda na javnoj raspravi dostavljenog tekstualnog dijela nacrta prijedloga UPU naselja SUĐURAD, te dostavljenog kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava, a nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, temeljem ovlaštenja, vlasništva i nadležnosti nad objektima visokonaponske elektroenergetske mreže, daje slijedeće

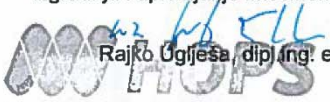
MIŠLJENJE

Nakon obavljenog pregleda dostavljenih kartografskih prikaza konačnog prijedloga UPU naselja SUĐURAD, pregleda tekstualnog dijela nacrta prijedloga Plana i izvršenom komunikacijom sa izrađivačima predmetnog plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak Plana, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., čime se potvrđuje da nije došlo do promjene stanja i okolnosti koji su bili definirani u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenom Očitovanju HOPS-a, Klasa: 700/20-17/117 od dana 07.12.2020. godine u postupku donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja SUĐURAD, Grad Dubrovnik.

U slučaju vašeg možebitnog odgovora molimo da se pozovete na Klasu: 700/20-17/117.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom





Rajko Uglješa, dipl.ing. el.

HOPS
Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Kupska 4, Zagreb

HOPS d.d. Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave Igor Ivanković • Članovi: Darko Belić • Dejan Liović
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Kažimir Vrankić

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080617105 • OIB 13148821633
Temeljni kapital u iznosu 4.948.627.300,00 HRK / 666.795.713,05 EUR
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr



Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
2. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju
3. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
4. Prijenosno područje Split, Ured direktora
5. Prijenosno područje Split, Služba za upravljanje područnom mrežom
6. Prijenosno područje Split, Odjel za nadzemne i kableske vodove
7. Arhiva



M-06. HEP - Operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik

 HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.	 2236918 REPUBLIKA HRVATSKA Grad Dubrovnik Primljeno: 01.08.2023 Klasifikacijska oznaka: 350-02/15-01/02 Org. jed.: 2117-1-06; Prilozi: 0 Vi jedinas: 0 2825 Karuvo JA
ELEKTROJUG DUBROVNIK Nikole Tesle 3 20 000 DUBROVNIK TELEFON • 020 • 468111 TELEFAKS • 020 • 357557 POŠTA • 20000 DUBROVNIK • SERVIS IBAN • HR2324840081400016164	REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NEPRETVARNA GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Pred Dvorom 1 20000 Dubrovnik
NAŠ BROJ I ZNAK 4016001/3348 /23ZJ	VAŠ BROJ I ZNAK KLASA: 350-02/15-01/02
PREDMET Prijedlog UPU naselja Suđurađ Ponovljena javna rasprava- Mišljenje	DATUM 27.07.2023.

Na temelju vašeg poziva na dostavu mišljenja upućenog putem posebne obavijesti o ponovljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu UPU naselja Suđurađ, na osnovu Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19 i 125/19), Zakona o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15, 68/18), Zakona o tržištu električne energije (NN 111/2021) i ostalih zakonskih i internih propisa, HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. kao nadležno tijelo na području elektroenergetskog distribucijskog sustava te kao operator distribucijskog sustava donosi sljedeće mišljenje i prijedloge:

- Molimo da se iz prijedloga plana ukloni sljedeće:

Članak 67.
Obvezno je osigurati priključak u luci za potrebe opskrbe električnom energijom trajekta u luci otvorenoj za javni promet.

Obrazloženje: Priključak će se ostvariti sukladno tehničkim uvjetima i zahtjevima HEP ODS d.o.o. koji se izdaju na zahtjev nadležne lučke uprave.

S poštovanjem,

Direktor
Zvonimir Mataga, dipl.ing.el.

Dostaviti:
- Naslovu
- Pismohrani



HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROJUG DUBROVNIK 1

ČLAN HEP GRUPE
• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •
• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699,436,000,00 HRK •
• www.hep.hr •

Traže sljedeće: iz članka 67. izbrisati obvezu osiguranja priključka u luci otvorenoj za javni promet, jer se predmetno ostvaruje temeljem zahtjeva nadležnog tijela odnosno nadležne lučke uprave.

ODGOVOR: Usvaja se.

M-07. HEP - Operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik, broj i znak: 4016001/4367/23ZJ od 9. listopada 2023.


 <p>HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.</p> <p>ELEKTROJUG DUBROVNIK</p> <p>Nikole Tesle 3 20 000 DUBROVNIK</p> <p>TELEFON • 020 • 468111 TELEFAKS • 020 • 357557 POŠTA • 20000 DUBROVNIK • SERVIS IBAN • HR2324840081400016164</p> <p>NAŠ BROJ I ZNAK 4016001/ <i>4367</i> /23ZJ</p> <p>PREDMET Prijedlog UPU naselja Suđurađ Ispravljene odredbe za provođenje Plana</p> <p>Poštovani,</p> <p>Na temelju vašeg poziva na dostavu mišljenja na Ispravljene odredbe za provođenje UPU naselja Suđurađ, a koji ste uputili e-mailom 03. listopada 2023. godine, očitujemo se kako slijedi:</p> <p>S obzirom da je iz priloženih Ispravljenih odredbi vidljivo kako je udovoljeno zahtjevu HEP ODS d.o.o.- Elektrojuga Dubrovnik danom u sklopu ponovljene javne rasprave o prijedlogu UPU naselja Suđurađ,</p> <p>dajemo pozitivno mišljenje na ispravljene odredbe za provođenje Plana.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p><u>Dostaviti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Naslovu- Pismohrani	 <table border="1"><tr><td>2255521</td><td>REPUBLIKA HRVATSKA</td></tr><tr><td colspan="2">Grad Dubrovnik</td></tr><tr><td>Primljeno:</td><td>13.10.2023</td></tr><tr><td>Klasifikacijske oznake</td><td>Org. jed.</td></tr><tr><td>350-02/15-01/02</td><td>2117-1-06;</td></tr><tr><td>Trudžbeni broj</td><td>Prijava / Vi jednos.</td></tr><tr><td>378-23-165</td><td>0</td></tr></table> <p><i>1080</i></p> <p>R D BROVAČKO-NERETVANSKA GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Pred Dvorom 1 20000 Dubrovnik e-mail: danka.grbac.nikolac@urbanizam.hr</p> <p><i>161073 LGIUMD</i></p> <p>VAŠ BROJ I ZNAK KLASA: 350-02/15-01/02</p> <p>DATUM 09.10.2023.</p> <p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE ELEKTROJUG DUBROVNIK</p> <p>Direktor Zvonimir Matića, dipl.ing.el.</p>	2255521	REPUBLIKA HRVATSKA	Grad Dubrovnik		Primljeno:	13.10.2023	Klasifikacijske oznake	Org. jed.	350-02/15-01/02	2117-1-06;	Trudžbeni broj	Prijava / Vi jednos.	378-23-165	0
2255521	REPUBLIKA HRVATSKA														
Grad Dubrovnik															
Primljeno:	13.10.2023														
Klasifikacijske oznake	Org. jed.														
350-02/15-01/02	2117-1-06;														
Trudžbeni broj	Prijava / Vi jednos.														
378-23-165	0														

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830800751 • UPLAČEN TEMELJNI KAPITAL 699.438.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

M-08. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti

		2237610 REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	04.08.2023		
Klasifikacijske oznaka	Org. jed.	2117-1-06;	
350-02/15-01/02	Urudžbeni broj	Prilozi	Vr. jednos.
378-23-157	0	-	-

KLASA: 350-05/18-01/431
URBROJ: 376-05-3-23-06
Zagreb, 25. srpnja 2023.

7123
Laiumo

Republika Hrvatska
Dubrovačko-Neretvanska županija
Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorn
o planiranje i zaštitu okoliša
Pred Dvorom 1
20000 Dubrovnik

PREDMET: Grad Dubrovnik
Urbanistički plan uređenja naselja Suđurađ - Ponovna javna rasprava
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06-23-141, od 13. srpnja 2023.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja naselja Suđurađ - Ponovna javna rasprava* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja naselja Suđurađ - Ponovna javna rasprava* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba) u dijelu pružanja javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova. Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje. Također vam skrećemo pozornost da ste od HAKOM-a dobili negativno mišljenje, KLASA: 350-05/18-01/431, URBROJ: 376-05-3-20-04, Zagreb, 4. prosinca 2020., vaš dopis KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117/01-06-20-41 od 4. studenog 2020.

Predlažemo vam da u vaše odredbe ubacite tekst iz zahtjeva HAKOM-a, KLASA: 350-05/18-01/431, URBROJ: 376-10-18-2, Zagreb, 29. studenog 2018.:

„Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10110 Zagreb / O.B. 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće.“

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi:“ *Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*“

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno





Traže sljedeće:

1. skreću pozornost na negativno mišljenje iz prosinca 2020. godine (očitovanje u (prvoj) javnoj raspravi)
2. u odredbe za provođenje ubaciti tekst iz zahtjeva dostavljenog u studenom 2018. godine (zahtjevi za izradu Plana temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju), a tiče se planiranja nove elektroničke komunikacijske infrastrukture za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova

ODGOVORI:

1. Uvažava se.

Već ugrađeno u Prijedlog Plana. Naime, negativno mišljenje iz prosinca 2020. godine u (prvoj) javnoj raspravi sadržavalo je traženje "u članku 60. stavku (3) riječi "jedne bazne stanice" zamijeniti s "jedne lokacije bazne stanice"". Na predmetno traženje je u Izješću o javnoj raspravi odgovoreno "**Usvaja se.**" i predmetno je ugrađeno u Odredbe za provođenje Plana koje su bile na ponovnoj javnoj raspravi.

2. Usvaja se.

M-09. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, KLASA: 350-05/18-01/431, URBROJ: 376-05-3-23-08 od 10. listopada 2023.



2255523		REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	13.10.2023		
Klasifikacijske oznaka	Org. jed.	2117-1-06;	
350-02/15-01/02	Pri lozi	Vi jednos.	
Uredbeni broj	0		
378-23-166			

161023 LG/UMD

KLASA: 350-05/18-01/431
URBROJ: 376-05-3-23-08
Zagreb, 10. listopada 2023.

1089

Republika Hrvatska
Dubrovačko-Neretvanska županija
Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Pred Dvorom 1
20000 Dubrovnik

Predmet: Grad Dubrovnik
Urbanistički plan uređenja naselja Sudurad - Ponovna javna rasprava
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis o prihvatanju zahtjeva HAKOM-a, koji je e - putem zaprimljen 3. listopada 2023.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22) izda mišljenje na konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja naselja Sudurad - Ponovna javna rasprava*.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja naselja Sudurad - Ponovna javna rasprava* potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)


Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 070 / www.hakom.hr




JOSIP ŠAJNOVIĆ
HR-64325595109




Elektronički potpisano: 11.10.2023T16:19:58 (UTC:2023-10-11T14:19:58Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: cf26b873-fbca-4b5c-adaf-675ab44b5d3e

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.



M-010. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku

	
REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA	
Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Dubrovniku	
KLASA:	612-08/23-10/0279
URBROJ:	532-05-02-17/3-23-02
Dubrovnik, 17. kolovoza 2023.	
REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA GRAD DUBROVNIK Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Pred Dvorom 1 20 000 Dubrovnik	
Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, javna rasprava, stručno mišljenje, daje se	
Veza: Vaša KLASA: 350-02/15-01/02 od 13. srpnja 2023.	
Ministarstvo kulture i medija, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, temeljem članka 56. stavak 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN 60/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/112, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21) povodom zahtjeva Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u postupku javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, izrađivača IGH Urbanizam d.o.o. iz Dubrovnika, odgovornog voditelja izrade: dr. sc. Zrinka Rudež, dipl. ing. arh., donosi sljedeće:	
Tekstualni i grafički dio prijedloga Plana potrebno je izmijeniti i dopuniti u sljedećem:	
- članak 29. stavak 4. – predloženi sadržaj: „Prije svih intervencija unutar kulturno-povijesne cjeline obvezno je provesti prethodna arheološka i konzervatorska istraživanja. Rezultati prethodno spomenutih istraživanja uvjetovati će karakter i obim spomenutih intervencija“ je sukladno mjerama zaštite određenih Rješenjem o zaštiti Kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ (Z-7648) potrebno izmijeniti na način da glasi: „Ovisno o karakteru zahvata, a sukladno vrijednosti i stanju očuvanosti kulturnih dobara unutar zone A cjeline naselja Suđurađ u postupku obnove uvjetuje se izrada konzervatorskog elaborata s arhitektonskim snimkom postojećeg stanja izrađenog po usvojenoj metodologiji dokumentiranja	

kulturnih dobara te provedba konzervatorskih istražnih radova neophodnih za kvalitetnu obnovu i revitalizaciju.“ ;

- **poglavlje 5.1.2. članak 34. stavak 1. i kartografski prikaz 4.1. Način i uvjeti gradnje – oblici korištenja** - Predloženu točku: „Zona rekonstrukcije, sukladno kartografskom prikazu 4.1. – Način i uvjeti gradnje – Oblici korištenja, obuhvaća pretežito izgrađene dijelove građevinskog područja naselja Suđurađ u kojima je moguća nova gradnja i rekonstrukcija postojećih građevina sukladno odredbama plana“ potrebno je usuglasiti s mjerama zaštite za zonu B određenim Rješenjem o zaštiti Kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ (Z-7648) kojima je propisano da su prihvatljive metode sanacije, konzervacije, rekonstrukcije, revitalizacije te integracije u cilju povezivanja povijesnih s novim strukturama i suvremenim sadržajima. Izgradnja novih građevina moguća je isključivo unutar zone B1, uz uvjet maksimalnog očuvanja tipoloških, ambijentalnih i krajobraznih obilježja predjela.
- **članak 54. stavak 2., točka 3.- uređenje "trga"** – potrebno je dopuniti u skladu sa smjernicama Konzervatorske podloge za UPU Suđurađ kojima se uvjetuje zadržavanje mekoće hodne plohe u cilju očuvanja dinamične i meke granice prema moru.

Po ovlasti ministrice

dr. sc. Ivan Alduk



Traže sljedeće: tekstualni i grafički dio Plana izmijeniti na način da se provedu tražene izmjene u:

1. članku 29., stavak (4)
2. članku 34., stavak (1), uključivo i kartografski prikaz 4.1. Način i uvjeti gradnje
3. članku 54., stavak (2), točka 3.

ODGOVORI:

1. Usvaja se.

2. Usvaja se.

NAPOMENA:

U Izvešće o (prvoj) javnoj raspravi ušla je Službena zabilješka (KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06/15-23-133) sa sastanka održanog 25. travnja 2023. godine između Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, nositelja izrade Plana i stručnog izrađivača Plana, na kojem je dogovoreno kako će se u UPU implementirati Rješenje o utvrđivanju kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ u svojstvu kulturnog dobra. Predmetno nije dosljedno ugrađeno u Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu, iako je zahtjev usvojen u Izvešću o javnoj raspravi, te se sada ta tehnička pogreška ispravlja.

3. Usvaja se.

M-011. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, KLASA: 612-08/23-10/0279, URBROJ: 532-05-02-17/3-23-04 od 17. listopada 2023.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Dubrovniku

KLASA: 612-08/23-10/0279
URBROJ: 532-05-02-17/3-23-04

Dubrovnik, 17. listopada 2023.



2257077	REPUBLIKA HRVATSKA
	Grad Dubrovnik
Primljeno:	19.10.2023
Klasifikacijske oznake	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uredbeni broj	Prilozi Vrjednos:
532-23-168	0 -

10087 *201023 LG*

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno
planiranje i zaštitu okoliša
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, stručno mišljenje, daje se

Ministarstvo kulture i medija, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, temeljem članka 56. stavak 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN 60/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/112, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21) povodom zahtjeva Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u postupku javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, izrađivača IGH Urbanizam d.o.o. iz Dubrovnika, odgovornog voditelja izrade: dr. sc. Zrinka Rudež, dipl. ing. arh., donosi sljedeće:

Konzervatorski odjel u Dubrovniku je dopisom; KLASA: 612-08/23-10/0279, URBROJ: 532-05-02-17/3-23-02 od 17. kolovoza 2023. godine zatražio izmjene i dopune prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ. Uvidom u dostavljenu korigiranu i dopunjenu prostornoplansku dokumentaciju, utvrđeno je da su tražene izmjene usvojene te da je dostavljena dokumentacija prihvatljiva s aspekta zaštite i očuvanja kulturnih dobara.

Po ovlasti ministric
dr. sc. Ivan Alduk

M-012. Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

Subject: Primjedba u ponovnoj javnoj raspravi UPU-a Suđurađ - urudžbiranje traži se
From: "Lovel Giunio" <lgiunio@dubrovnik.hr>
Date: 4.9.2023. 16:05
To: <pisarnica@dubrovnik.hr>
CC: <abrbora@dubrovnik.hr>

Poštovani,
sukladno našem današnjem razgovoru proslijeđujem Vam mail čiji privitak treba urudžbirati kao Primjedbu u ponovnoj javnoj raspravi o UPU-u naselja Suđurađ sukladno sljedećim podacima:

KLASA: 350-02/15-01/02
POŠILJATELJ: Zavod za prostorno planiranje Dubrovačko-neretvanske županije
DATUM: 2.8.2023. 7:37
PREDMET: Radno mišljenje o prijedlogu UPU-a naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu

Molim Vas da nakon što izvršite samo urudžbiranje, proslijedite dopis kroz knjigu, ali i da ga scanirate te mi ga povratno vratite na moj mail.

S poštovanjem

Lovel Giunio
Savjetnik I za urbanizam i prostorno planiranje



Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Tel.: +385 (0)20 351-838
Email: lgiunio@dubrovnik.hr
Pred Dvorom 1
HR-20000 Dubrovnik
<https://www.dubrovnik.hr/>

----- ForwardedMessage.eml -----

Subject: Fwd: UPU Suđurađ - radno mišljenje
From: "Tatjana Papic" <urbanizam@dubrovnik.hr>
Date: 3.8.2023. 6:48
To: "Lovel Giunio" <lgiunio@dubrovnik.hr>, Božo Benić <bbenic@dubrovnik.hr>

----- Forwarded Message -----
Subject: UPU Suđurađ - radno mišljenje
Date: Wed, 2 Aug 2023 14:49:10 +0200
From: silvana taslaman <mailto:silvana.taslaman@gmail.com> <silvana.taslaman@gmail.com>
To: urbanizam@dubrovnik.hr

Poštovani,
dostavljam vam radno mišljenje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu.

S poštovanjem,
Silvana Taslaman

--

SILVANA TASLAMAN, viši stručni suradnik
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik
Tel: + 385 (0)20 322 805
Mob: +385 (0) 98 184 0944

**Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije**
Dubrovnik, Petilovrijenci 2
Tel: 322-800, fax: 321-055
e-mail: zzpudnz@zpzudnz.hr

**KLASA: 350-03/18-01/06
URBROJ: 2117/1-21/01-20-07**

Dubrovnik, 01. kolovoza 2023.

**Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Pred dvorom 1
20000 Dubrovnik**

**Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu
– radno mišljenje, daje se**

Poštovani,

sukladno vašoj posebnoj pisanoj obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (u daljnjem tekstu: Plan) KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117/01-06-23-141 od 13. srpnja 2023. dostavljamo vam naše primjedbe kako slijedi:

1.

Općenito:

Smatramo problematičnim činjenicu da postojeći zakonski okvir (Zakon o prostornom uređenju) ne prepoznaje specifičnosti prostornog plana za kulturno-povijesne cjeline (nasuprot zaštićenim prirodnim područjima) te još nije propisana metodologija izrade plana te nisu propisane potrebne stručne podloge koje je potrebno izraditi za kvalitetnu izradu plana (tj. nedostaju stručno-analički poslovi unutar kojih su katastri postojećeg stanja objekata, javnih površina, zelenila i infrastrukture...itd).

Za potrebe izrade Prijedloga plana izrađene su Konzervatorska podloga za UPU naselja Suđurađ te Krajobrazna studija kao podloga za izradu UPU-a naselja Suđurađ što smatramo jako važnim za izradu ovog Plana. U tom smislu, a s obzirom i na vrijednost ukupnog elafitskog područja smatramo da je izuzetno bitno da se ove podloge na kvalitetan način ugrade u plan te da se plan sadržajem prilagodi novoj metodologiji zaštite i izradi nove generacije konzervatorskih podloga za kulturno-povijesne cjeline koje su u skladu s važećim stručnim standardima MKIM. Naime godine 2022. doneseni su Standardi i kriteriji izrade konzervatorskih podloga za kulturno-povijesne cjeline gradskih obilježja. Do tada nije postajala ujednačena metodologija izrade konzervatorskih podloga na nacionalnoj razini, a njihova ugradnja u prostorne planove predstavlja posebnu temu s obzirom da još nije propisana zakonom.

Aдекватna zaštita kulturno-povijesne cjeline Suđurađ neće biti moguća ako se u plan ne ugrade područja zajedničkih obilježja na način kako je to urađeno u Konzervatorskoj podlozi i ako se ne propišu detaljne smjernice za svaki od tih područja kao neka vrsta urbanih pravila.

U tom smislu smatramo potrebnim da smjernice koje su proizišle kao rezultat analiza iz Konzervatorske podloge (Poglavlje 7.) kao i smjernice iz Krajobrazne studije (Grafičkog prikaza 11. 2-1. Karta prostorno-uređajnih cjelina sa smjericama za uređenje, obnovu i zaštitu krajobraza) budu sastavni dio grafičkog i tekstualnog dijela Plana (odredbi). Naime, dijelovi smjernica iz navedenog poglavlja uvršteni su u provedbene odredbe kao planska rješenja, međutim, većina smjernica nisu našle svoje mjesto u tekstualnom dijelu (npr. 7.8. Smjernice za očuvanje karaktera pojedinih područja zajedničkih obilježja te druge smjernice). Također potrebno je uvesti pojam područja zajedničkih obilježja iz Konzervatorske podloge te ga inkorporirati u kartografske prikaze na način da je vidljivo na što se odnose pojedine smjernice.

Također smatramo da je potrebno što prije izraditi Prostorni plan područja posebnih obilježja za Regionalni park Elafitsko otočje i Sv. Andrija koji bi u cjelini sagledao ovo područje te sagledao cijeli krajolik te i dio izvan građevinskog područja.

2.

Smatramo potrebnim u svim fazama tijekom procedure izrade prijedloga Izmjena i dopuna plana na transparentan i uočljiv način prikazati izmjene tekstualnog dijela plana.

Naime, potrebno je jasno označiti koje su izmjene izvršene u tekstuanom dijelu Prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu. Isto vrijedi i za budući Konačni prijedlog plana.

Takav radni materijal mora biti dio elaborata koji se stavlja na javni uvid kako bi se točno i nedvojbeno vidjele izmjene u svakoj fazi izmjena izrade plana.

Naročito naglašavamo Članak 104. Zakona o prostornom uređenju koji u stavku 3. navodi da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Smatramo da nije dovoljno u Sažetku za javnost navesti promjene već konkretne izmjene moraju biti vidljivo označene u tekstualnom dijelu Plana.

3.

Članak 8.

Potrebno je brisati iznimku - mogućnost formiranja građevne čestice od zaštitnih zelenih površina ili područja izvan gp.

4.

Članak 11a.

U drugoj rečenici izbrisati riječ „montažnih“, te na kraju rečenice dodati „koje se mogu graditi isključivo na području nove gradnje i sukladno Članku 22.“

5.

5.1. Uvjeti i način gradnje građevina mješovite namjene

Ovo poglavlje potrebno je uskladiti sa smjericama iz Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije i to s obzirom na područja zajedničkih obilježja koje je potrebno unijeti u plan. Ovo se odnosi na sva propisana ograničenja uvjeta gradnje i oblikovanja, a tiču se naročito gabarita i rahlosti izgradnje u skladu s

povijesnom matricom i načina korištenja prostora npr. veličine građevnih čestica (ne manja od 1000m²), koeficijenta izgrađenosti (kig =02), najveće visine (P+1), samo dvije nadzemne etaže, širine tlocrta kuće kod kosog krova i ostalih parametara koji nisu usklađeni sa prijedlogom plana.

„Posebnu pažnju treba obratiti odnosu izgrađene i neizgrađene površine parcele jer pretjerano zapunjavanje parcela izgradnjom temeljni je problem ovakvih prostora. Osim negativnog utjecaja na mikrolokaciju, predimenzionirana izgradnja ima utjecaj na kvalitetu šireg prostora i vizura na cjelokupno naselje. Poželjan odnos izgrađenog i neizgrađenog na parceli je 20 % - 80 %.“

Potrebno je dodatno preispitati mogućnost skupnog i dvojnog načina gradnje koja može negativno utjecati na sliku naselja jer ova razina planiranja (UPU) ne dozvoljava detaljniji pristup koji je potreban za određivanje područja gdje bi i na koji način takva tipologija bila moguća.

6.

Članak 21.

U stavku (2) izbrisati „kapaciteta do 80 ležajeva“.

7.

Članak 38.

Potrebno je brisati mogućnost gradnje manjih obiteljskih hotela na površinama mješovite - pretežito stambene namjene jer koeficijenti izgrađenosti i iskorištenosti daleko premašuju one iz smjernica proizašlih iz konzervatorske i krajobrazne studije pa postoji opasnost da građevine takvih gabarita vrlo negativno utječu na sliku naselja.

Osim toga u naselju Suđurađ već postoje dvije veće zone ugostiteljsko-turističke namjene „Za Orsanom“ i „Suđurađ jugoistok“ ukupnog kapaciteta 280 ležajeva.

8.

Članak 79. i 80.

Uređenu plažu/kupalište (R3) izvan građevinskog područja u južnom dijelu uvale Suđurađ potrebno je izrazito pažljivo opremiti sa potrebnim sadržajima na način da se očuvaju prirodne karakteristike kamenite obale, omogućiti samo pješački pristup a eventualni ugostiteljski objekt uvući u pozadinsko zelenilo.

9.

Članak 95.-99.

Gore navedene članke potrebno je ispraviti i dopuniti sukladno prepoznatim i utvrđenim krajobrazima iz PPDNŽ, te Krajobrazne studije te također detaljno propisati sustav mjera zaštite koji nije ugrađen u plan na adekvatan način.

10.

List. 3.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina – prirodna i graditeljska baština

Potrebno je ucrtati točan obuhvat iz Rješenja o zaštiti Kulturnopovijesne cjeline naselja Suđurađ koji je definiran na Geoportalu kulturnih dobara a uključuje i uređeno područje uz obalu sve do drugog mula uz trajektno pristanište u južnom dijelu naselja. Također je potrebno upisati pripadajuće odgovarajuće

oznake sustava mjera zaštite (A, A1, B, i B1) koje se navode u provedbenim odredbama a nisu u grafičkom prikazu.
Dodati područja zajedničkih obilježja i mjere zaštite iz Konzervatorske podloge.
Također je potrebno navesti i označiti kulturni krajolik Elafitsko otočje sa sustavom zaštite sukladno PPDNŽ.

11.

List. 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina

Potrebno je ispraviti te izbrisati oznaku osobito vrijednog predjela – prirodnog krajobraza sa preventivno zaštićenog kulturnog dobra – ladanjskog kompleksa Ghetaldi, dakle kulturnog predjela. Također potrebno je ugraditi sve prepoznate prirodne i kulturne krajobrazne iz PPDNŽ i Krajobrazne studije.

Smatramo da je Krajobrazna studija koja je izrađena dovoljno detaljno izanalizirala prostor da su se mogli detaljno definirati krajobrazni uzorci koji su se mogli uvrstiti u ovaj prikaz umjesto da se kao jedini kulturni predio npr. navodi kulturni krajobraz Elafitsko otočje iz PPDNŽ.

Krajobrazna studija navodi „Unutar šireg prostornog obuhvata Plana izmjenjuju se prirodni (more, obala, šumski pokrov) i kulturni uzorci i elementi krajobraza - agrikulturni (maslinici, mozaici različitog načina poljoprivrednog korištenja) i izgrađeni (naselje, zaseoci i pojedinačni objekti, groblja, sakralni objekti i ljetnikovci, putevi, luke, poslovne zone) koji svojim različitim kombinacijama definiraju homogene cjeline, krajobrazna područja jedinstvenog karaktera. Šire područje obuhvata karakterizira visoka krajobrazna raznolikost te prožimanje prirodnog i kulturnog karaktera krajobraza, ali i izražene prirodno-ekološke, kulturno-povijesne i vizualno-doživljajne kvalitete prostora.“

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Marina Oreb



Traže sljedeće:

1. Konzervatorsku podlogu za UPU te Krajobraznu studiju kao podlogu za izradu UPU-a kvalitetno ugraditi u Plan, te je Plan sadržajem potrebno prilagoditi novoj metodologiji zaštite i izradi nove generacije konzervatorskih podloga za kulturnopovijesne cjeline. U Plan ugraditi područja zajedničkih obilježja na način kako je to prikazano u Konzervatorskoj podlozi u tekstualni i grafički dio te propisati detaljne smjernice za svaki od tih područja (urbana pravila). Smjernice iz Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije bi trebale biti sastavni dio grafičkog i tekstualnog dijela. Dio smjernica je ugrađen no većina njih nije našla mjesto u odredbama. Što prije izraditi Prostorni plan područja posebnih obilježja za Regionalni park Elafitsko otočje i Sv. Andrija.
2. U svim fazama tijekom procedure izrade Prijedloga Izmjena i dopuna na transparentan način prikazati izmjene tekstualnog dijela Plana. Potrebno je jasno označiti koje su izmjene izvršene u tekstualnom dijelu Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu, a to isto napraviti i za budući Konačni prijedlog Plana.
3. U članku 8. izbrisati iznimku – mogućnost formiranja građevne čestice od zaštitnih zelenih površina ili područja izvan građevinskih područja.
4. U članku 11a. u drugoj rečenici izbrisati riječ „montažnih“ te na kraju rečenice dodati „koje se mogu graditi isključivo na području nove gradnje i sukladno članku 22.“
5. Poglavlje 5.1. *Uvjeti i način gradnje građevina mješovite namjene* uskladiti sa smjernicama iz Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije obzirom na područja zajedničkih obilježja koje je potrebno unijeti u Plan. Tiče se veličine građevnih čestica (ne manja do 1000 m²), koeficijenta izgrađenosti (kig=0.2), najveće visine (P+1), samo dvije nadzemne etaže, širine tlocrta kuće kod kosog krova i ostalih parametara. Dodatno preispitati mogućnost skupnog i dvojnog načina gradnje koja može negativno utjecati na sliku naselja.
6. U članku 21., u stavku (2) izbrisati „kapaciteta do 80 ležajeva“.
7. U članku 38. izbrisati mogućnost gradnje manjih obiteljskih hotela na površinama mješovite – pretežito stambene namjene jer propisani kig i kis daleko premašuju one iz smjernica iz konzervatorske i krajobrazne studije.
8. U članku 79. i 80. uređenu plažu/kupalište (R3) izvan građevinskog područja u južnom dijelu uvale Suđurađ propisati pažljivo opremanje sa potrebnim sadržajima na način da se očuvaju prirodne karakteristike kamenite obale, omogućiti isključivo pješački pristup a eventualni ugostiteljski objekt uvući u pozadinsko zelenilo.
9. Ispraviti i dopuniti članke od članka 95. do članka 99. prema prepoznatim i utvrđenim krajobrazima iz PPDNŽ te Krajobrazne studije; propisati sustav mjera zaštite koji nije ugrađen u plan na adekvatan način.

Na kartografski prikaz 3.1.:

10. ucrtati točan obuhvat Kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ temeljem Rješenja, koji je definiran na Geoportalu kulturnih dobara
11. upisati oznake sustava mjera zaštite (A, A1, B, B1) koji se navode u odredbama
12. dodati područja zajedničkih obilježja i mjere zaštite iz Konzervatorske podloge
13. navesti i označiti kulturni krajolik Elafitsko otočje sa sustavom zaštite sukladno PPDNŽ.

Na kartografskom prikazu 3.3.:

14. Ispraviti i izbrisati oznaku osobito vrijednog predjela – prirodnog krajobraza sa preventivno zaštićenog kulturnog dobra ladanjskog kompleksa Ghetaldi, koji je kulturni predjel
15. Ugraditi sve prepoznate prirodne i kulturne krajobraze iz PPDNŽ i Krajobrazne studije.

ODGOVORI:

1. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Naime, glede pitanja zajedničkih područja, isti su na adekvatan način obrađeni kroz ovaj UPU propisivanjem mjera zaštite, kao i dodatnim ograničavanjem gradnje svrstavajući ih u zone održavanja i sanacije, zone rekonstrukcije i zone nove gradnje. Navedeno pitanje rješava se u dijalogu s nadležnim Konzervatorskim odjelom koji je suglasan s načinom na koje su mjere propisane ovim Planom i zoningom koji je dan (zona nove gradnje, zona rekonstrukcija, zona održavanja i sanacije). Ugrađene su smjernice koje imaju prostornu komponentu, koje su koncizne i nedvosmislene i posljedično provedive. Pitanje Prostornog plana područja posebnih obilježja za Regionalni park Elafitsko otočje i Sv. Andrija nije predmet ovog Plana i postupka.

2. Usvaja se.

3. Ne usvaja se.

Predmetna odredba sukladna je sa *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, tj. planom šireg područja.

4. Usvaja se.

5. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Mogućnost dvojne i skupne gradnje iznimno je propisana u zaseocima Frajga i Čepljesi, i to kao složene funkcionalne cjeline, gdje su uvjeti i načini gradnje propisani po uzoru na zatečene strukture tradicionalne izgradnje.

6. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Također, predmetna odredba ugrađena je slijedom usklađenja sa *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, tj. planom šireg područja.

7. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Napominjemo kako su uvjeti propisani za M1 namjenu, unutar kojih je planirana gradnja malih obiteljskih hotela, dodatno postroženi u zonama na kartografskom prikazu 4.1. obilježenim kao „održavanje i manji zahvati sanacije građevina“ te „rekonstrukcija“ čije su mjere proizašle upravo iz Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije.

8. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

9. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

10. Usvaja se.

11. Usvaja se.

12. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

13. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.


14. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Dodatno, predmetno je sukladno sa *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, tj. planom šireg područja.

15. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

M-013. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije

	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije	Branitelja Dubrovnika 41 20 000 Dubrovnik tel./fax: 020/411533	OIB 77404345702 IBAN HR7923400091110212695 e-adresa: info@zaslita.prirode-dnz.hr web: www.zaslita.prirode-dnz.hr
---	---	--	---

KLASA: 350-02/15-01/03
URBROJ: 2117-154-04/9-23-02
Dubrovnik, 01. kolovoza 2023. godine

REPUBLIKA HRVATSKA

2237907

REPUBLICA HRVATSKA		
Grad Dubrovnik		
Primljeno:	07.08.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/15-01/02	2117-1-06;	
Uredbeni broj	Priloz	Vrijednos.
2117/1-17-23-158	0	-

PREDN

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno
planiranje i zaštitu okoliša
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Uređenja naselja Suđurađ

Poštovani,

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije zaprimila je dana 19. srpnja 2023. godine (Vaša KLASA: 350-02/15-01/02, URBROJ: 2117-1-06-23-141) predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (u daljnjem tekstu: UPU Suđurađ).

Pregledom dostavljene dokumentacije, te u zadanom roku navodimo sljedeće:

U obuhvatu predmetnog Plana, temeljem *Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19)*, i *Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnosti javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (Narodne novine broj 80/19)*, otok Šipan dio je europske ekološke mreže Natura 2000 značajne za vrste i stanišne tipove (POVS): *HR4000028 Elafiti*. Natura 2000 područje *HR4000028 Elafiti* uvršten je u europsku ekološku mrežu s ciljevima zaštite: 1110 pješčana dna trajno pokrivena morem, 1120 naselja posidonije, 1140 muljevita i pješčana dna izložena zraku za vrijeme oseke, 1170 grebeni, 1240 stijene i strmci (klifovi) mediteranskih obala obrasli endemičnim vrstama *Limonium spp*, 2110 embrionske obalne sipine - prvi stadij stvaranja sipina, 5330 termo-mediteranske (stenomediteranske) grmolike formacije s *Euphorbia dendroides*, 6220 eumediteranski travnjaci *Thero-Brachypodietea*, 8210 karbonatne stijene sa hazmofitskom vegetacijom, 8310 špilje i jame zatvorene za javnost, 8330 preplavljene ili dijelom preplavljene morske špilje, 9340 vazdazelene šume česmne (*Quercus ilex*). Ciljna vrsta šišmiša područja europske ekološke mreže *HR4000028 Elafiti* je: mali potkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*).

Predlažemo u tekstualni dio plana uvrstiti prijetnje i pritiske koje su prepoznate na ovom području sukladnom standardnom obrascu Natura 2000 dokumentu, a iste su: brodske konstrukcije, urbanizacija područja, ribolov, sportske i rekreacijske aktivnosti na otvorenom, invazivne vrste, plitka površinska abrazija / mehanička oštećenja morskog dna.

Također, ističemo kako je uređenje plaža potrebno planirati izuzevši nasipavanje i/ili dohranu neadekvatnim šljunčanim i/ili zemljanim materijalima, svakako bez betoniranja, a u svrhu očuvanja fizikalno-kemijskih uvjeta mora i obale te posljedično gubitka cjelovitosti staništa i bioraznolikosti predmetnog područja. Za svako mijenjanje obalne linije koja obuhvaća nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnju građevina u moru duljine 50 m i više potrebno je provesti Ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja sukladno Prilogu II. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (*Narodne novine, broj 80/2013 i 153/2013*).

1



Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

OIB 77404345702
IBAN HR7923400091110212696
e-adresa: info@zastita-prirode-dnz.hr
web: www.zastita-prirode-dnz.hr

Predlažemo uvrstiti u odredbe predmeta Urbanističkog plana sljedeće: ukoliko se tijekom izvođenja građevinskih i/ili drugih radova koji će se obavljati na površini ili ispod površine tla, otkrije speleološki objekt, osoba koja izvodi radove dužna ih je prekinuti na lokaciji otkrića i o otkriću bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja sukladno članku 101. Zakona o zaštiti prirode.

Za sve dodatne informacije stojimo Vam na raspolaganju, te pripominjemo da službene važeće podatke o zaštićenim područjima, ekološkoj mreži Natura 2000 i granicama istih možete službeno zatražiti od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, a osim toga dostupni i na internetskim stranicama Informativnog sustava zaštite prirode - <https://www.bioportal.hr/>.

S poštovanjem

Marijana Mijaš Đurđić, mag. ing. silv.



Dostaviti:

1. Naslov
2. Evidencija
3. Pismohrana

Traže sljedeće:

1. U tekstualni dio Plana uvrstiti prijetnje i pritiske koje su prepoznate na području otoka Šipana, sukladno standardnom obrascu NATURA 2000 dokumentu, a to su: brodske konstrukcije, urbanizacija područja, ribolov, sportske i rekreacijske aktivnosti na otvorenom, invazivne vrste, plitka površinska abrazija/mehanička oštećenja morskog dna.
2. Uređenje plaža planirati izuzevši nasipavanje i/ili dohranu neadekvatnim šljunčanim i/ili zemljanim materijalima, bez betoniranja, a u svrhu očuvanja fizikalno-kemijskih uvjeta mora i obale te posljedično gubitka cjelovitosti staništa i bioraznolikosti područja.
3. Uvrstiti u odredbe sljedeće: „ukoliko se tijekom izvođenja građevinskih i/ili drugih radova koji će se obavljati na površini ili ispod površine tla, otkrije speleološki objekt, osoba koja izvodi radove dužna ih je prekinuti na lokaciji otkrića i o otkriću bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja.

ODGOVORI:

1. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Također, mjere očuvanja stanišnih tipova već su propisane člankom 86., stavak (3), te iste obuhvaćaju spomenute prijetnje i pritiske.

2. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Također, nasipavanje te betonizacija već su ograničeni člankom 86., stavak (3) te je u članku 80. dodatno propisana zabrana betonizacija unutar uređenih plaža.

3. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI

5.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA DUBROVNIKA

5.1.1. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001. Boroje Romeo

2237634		REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	04.08.2023		
Klasifikacijske oznaka	Org. jed.		
350-02/15-01/02	2117-1-06;		
Dokumentni broj	Prilozi	Vrijednost:	
15-23-156	U	-	

Romeo Boroje
Luka Šipanska 20223
Suđurađ, 31.7.2023.

GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostornog uređenja i zaštite okoliša
Pred Dvor 1, 20 000 Dubrovnik

Predmet: očitovanje na prijedlog UPU-a Suđurađ

Poštovani,

S obzirom na nedavno pregledan vaš prijedlog izmjene uređenja prostornog plana Suđurađa, razvidno je da ste mijenjali namjenu čestica u mom vlasništvu: 1471/1, 1439/3 i dio čestice 1471/10 na način da ste u novom prijedlogu UPU-a Suđurađ navedene čestice prenijeli u M1V zonu sa minimalnom parcelom od 1000 m², umjesto M1 zone s minimalnom parcelom od 500m².

Ovom prilikom želim izraziti svoju zabrinutost u vezi s tim promjenama jer su u suprotnosti s prethodnim planom, koji mi je služio kao smjernica u realizaciji mojih planova.

Iako sam već uputio dopis datiran 16.12.2020. u kojem sam iznio svoje primjedbe, još uvijek nisam primio vaše očitovanje na isti. Stoga, ovim putem još jednom tražim da se predmetne parcele vrate u M1 zonu s minimalnom parcelom od 500m², a također i sve susjedne parcele predmetnog područja u Suđurđu.

Unaprijed zahvaljujem na vašoj pažnji i nadam se skorom odgovoru.

S poštovanjem,
Romeo Boroje

Traži sljedeće:

1. k.č. 1471/1, 1439/3 i dio čestice 1471/10 k.o. Suđurađ prenamijeniti iz namjene M1V u namjenu M1
2. nije primio očitovanje na dopis upućen u prvoj javnoj raspravi.

ODGOVORI:

1. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

2. Uvažava se.

Sukladno članku 102. *Zakona o prostornom uređenju* na sva mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u (prvoj) javnoj raspravi odgovoreno je u Izvešću o javnoj raspravi, koje se objavljuje na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Grada Dubrovnika i u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Sukladno članku 106. *Zakona* pisana obavijest sudionicima javne rasprave dostavlja se prije upućivanja konačnog prijedloga plana predstavničkom tijelu na donošenje. S obzirom na to kako je Prijedlog ovog Plana upućen u postupak ponovne javne rasprave prije nastavka procedure i izrade Konačnog prijedloga Plana, dostava pisane obavijesti nije bila moguća ovom trenutku. Dostava pisane obavijesti sudionicima javne rasprave i ponovne javne rasprave izvršiti će se sukladno Zakonom propisanoj proceduri.

PRIMJEDBA: F-002. Capor Đuro

Primjedbe na UPU Suđurađ

Subject: Primjedbe na UPU Suđurađ
From: đuro capor <[REDACTED]>
Date: 1.8.2023. 22:28
To: urbanizam@dubrovnik.hr

Poštovani,
u prilogu vam dostavljam primjedbe na Prijedlog UPU-a Suđurađ
S poštovanjem
Đuro Capor.

Attachments:

Primjedbe UPU Suđurađ Đuro Capor.pdf

2823
L91410

2237113	REPUBLIKA HRVATSKA
	Grad Dubrovnik
Priljeno:	02.08.2023
Klasifikacijske oznake	Org. jed
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uradžbeni broj	Prilozi Vrjednos.
15-23-153	0 -

Đuro Capor

20000 Dubrovnik

1.8.2023.

PREDMET: Primjedbe na UPU Suđurađ

Odjel za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
n.p. pročelnika gosp.Benića

Predmet: Primjedbe na Prijedlog UPU Suđurađ

1. Prijedlog UPU-a Suđurađ je u suprotnosti s osnovnim razlozima radi kojih se UPU donosi. Kao jedan od razloga izrade Prijedloga UPU-a spominje se *održivi razvoj gospodarstva , turizma poljoprivrede.*

Što je to održivo u činjenici koju smo na javnoj raspravi saznali od izradivača gđe Rudeš da je nešto više od 8ha prostora UPU Suđurađ dosad konzumirano u izgradnji u povijesti mjesta od 1500 godina, a da se ovim UPU-om predlaže konzumacija prostora od 25ha namijenjenog mješovitoj namjeni?

Sami ovaj teško pojmljivi i neopravdani skok od 200% planirane potrišnje prostora pokazuje da se ne radi o održivom planiranju, nego tipu planiranja koje širom otvara vrata špekulantskoj prodaji zemljišta i ubrzanom betonizaciji mjesta. Ovo se ne može nazvati održivim razvojem. Upravo bi UPU morao onemogućiti ovakav anti-razvojni i devastacijski scenarij temeljen na PPU i GUP-u iz 2005.godine.

2. Prijedlog UPU-a se ne temelji na demografskoj slici mjesta odnosno utvrđenim potrebama stanovnika izgradnjom kuća i za stanovanje i za širenjem građevinskog područja.

Realizacija ovog UPU-a vodi uništenju mjesta, i pretvaranju Suđurđa u još jedno od betonizacijom i neprimjerenom izgradnjom uništenih mjesta kakvih imamo na jadranskoj obali od Splita do Dubrovnika. Pošto se ne predviđa demografski rast mjesta, odnosno evidentno je starenje populacije, nejasno je za koga se to predviđa eksplozija od 200% zemljišta definiranog kao mješovita zona (M) i na kojim se to demografskim pokazateljima i potrebama temelji.

3.Konzervatorska podloga, pobrajajući sve zatečene vrijednosti bilo nepokretne bilo krajobrazne, propušta ispitati utjecaj povećanja volumena izgradnje mješovite namjene planirane Prijedlogom UPU-a za 200%.

Što će to značiti za kulturne i krajobrazne vrijednosti mjesta kad se u bliskoj budućnosti ovim UPU-om omogući izgradnja na svim tim česticama? Konzervatorska podloga je morala dati negativnu ocjenu prijedlogu omogućavanja izgradnje uvećanom za 200% i ocijeniti ga neodrživim i suprotnim temeljnim zatečenim kulturnim vrijednostima mjesta.

4. Očito je da se prilikom izrade UPU-a slijepo držalo GUP-a i odredbi koje su od stručne javnosti u više navrata godinama proglašavane nedostatnima i neadekvatnima, razarajućima po tkivo grada.

5. Potrebno je za Suđurađ predvidjeti puno detaljniji, reduciraniji gradnjom od onog što GUP predviđa, po potrebama mještana skrojen i dimenzioniran Prijedlog UPU-a, a ne slijediti slijepo viziju GUPa iz 2005. godine, izrađenog i dorađivanog i mijenjanog sukladno željama nekretninsko-građevinskog lobija.

6. Stoga predlažemo izradu novog Prijedloga UPU-a Suđurađ utemeljenog na potrebama lokalne zajednice, iskomuniciranog s mještima i njihovim potrebama i utemeljenog na stvarnom održivom razvoju. Dojmovi mještana na javnoj raspravi u odnosu na promjene koje se za mjesto ovim prijedlogom UPU-a predviđaju su dramatični. Očito je da je prijedlog Plana nedovoljno iskomuniciran, javno izlaganje sažeto u svega 7 dana na vrhuncu turističke sezone i godišnjih odmora i to u gradskoj vijećnici, javna rasprava i predstavljanje plana nije održana u samom Suđurđu te je ovim već puno puta viđenim smicalicama onemogućeno mještanima da se upoznaju s kojim će to posljedicama promjena morati koje ovaj UPU omogućuje morati se nositi i živjeti, i to u verziji mjesta koje slijedi razvojni model nekretninsko-mešetarskog uništenja obale. Suđurađ zaslužuje bolji prijedlog UPU-a.

Đuro Capor



Traži sljedeće:

1. UPU treba onemogućiti antirazvojni i devastacijski scenarij koji se temelji na PPU i GUP-u iz 2005. godine. Rješenje danom UPU-om nije održivi razvoj koji se spominje u razlozima za izradu Odluke o izradi.
2. Prijedlog UPU-a ne temelji se na demografskoj slici mjesta. Objasniti na temelju čega i kojih demografskih pokazatelja i potreba je prošireno građevinsko područje kao mješovita zona (M).
3. Konzervatorska podloga treba dati negativnu ocjenu omogućavanju izgradnje uvećanu 200% radi utjecaja na kulturne i krajobrazne vrijednosti mjesta.
4. Prilikom izrade UPU-a slijepo se držalo odredbi GUP-a.
5. Za Suđurađ predvidjeti detaljniji i gradnjom reduciraniji Prijedlog UPU-a, a ne slijediti viziju GUP-a iz 2005. godine.
6. Predlaže se izrada novog Prijedloga UPU-a utemeljenog na potrebama lokalne zajednice, iskomuniciranog s mještanima i njihovim potrebama i utemeljenog na stvarnom održivom razvoju.

ODGOVOR: Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

NAPOMENA:

Građevinsko područje naselja nije prošireno ovim UPU-om. Sukladno članku 42. *Zakona o prostornom uređenju* građevinsko područje naselja određeno je *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, te nije planirano, niti je moguće planirati, uvećanje građevinskog područja naselja urbanističkim planom uređenja.

Prijedlog UPU-a izrađen je sukladno *Zakonu o prostornom uređenju* osobito člancima 61. i 62.. Propisani su stroži uvjeti gradnje u odnosu na plan šireg područja u skladu sa smjernicama iz Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije. Kroz Odredbe za provođenje UPU-a propisani su stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standard od onog propisanog planom šireg područja - *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*. Propisana je manja katnost i ukupna visina objekata, manji koeficijent iskorištenosti, a u dijelu UPU-a i veća minimalna površina čestice.

Primjedbe na *Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika* nisu predmet ovog Plana i ovog postupka i potrebno ih je uputiti u postupku izrade *Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika*, koje su u tijeku.

PRIMJEDBA: F-003. Cvjetković Mato putem Zajedničkog odvjetničkog ureda Slaven Šoša i Končić Marina

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Slaven Šoša i Marina Končić

Vukovarska 24, 20000 Dubrovnik, Hrvatska

Dubrovnik, 31. srpnja 2023.g.

	
2236617	REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Dubrovnik	
Primljeno:	31.07.2023
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uredbeni broj	Prilozi Vrjednost:
15-23-146	U -

762

1823
Lauvuo

GRAD DUBROVNIK
Pred Dvorom 1
Upravni odjel za urbanizam,
prostorno planiranje i zaštitu okoliša

PREDMET: Primjedbe UPU- Suđurađ

U ime i po nalogu Mata Cvjetkovića, Suđurađ, [REDACTED] prema punomoći koja je već ranije dostavljena u postupku izrade UPU- Suđurađ, ovim se iznosi primjedba na predloženi UPU Suđurađ i to zbog slijedećih razloga:

Mato Cvjetković vlasnik je kat. čest. 1619 K.O. Suđurađ.

Dokaz:

- zk izvadak.

Predloženim UPU-om dio ove kat. čest. ulazi u građevinsku zonu M1.

Povodom ranije izjavljene primjedbe pod klasifikacijom F -53 uvažena je primjedba Mata Cvjetkovića no to nije riješilo njegov problem.

Naime, Mato Cvjetković pozdravlja i izražava zahvalnost na razumijevanju njegovog problema, te na ukazivanje da on može riješiti pitanje pristupa planiranjem, projektiranjem i izradom privatnog pristupnog puta, no problem leži u činjenici da okolno zemljište preko kojeg bi teoretski mogao proći nije u njegovom vlasništvu, a susjedi su već sada izjavili da nisu suglasni da mu omoguće bilo naplatno bilo besplatno stjecanje prava služnosti u potrebnoj širini do javne prometnice.

Upravo zato Mato Cvjetković predlaže da se isprojektira trasa javnog puta koja će proći neposredno uz njegovu nekretninu i omogućiti mu pristup direktno sa javne površine, tako da uopće ne dolazi u poziciju izrade privatnih puteva tj. nužnosti stjecanja prava služnosti u formalnom obliku.

Ukoliko bi se ovaj zahtjev prihvatio eliminirala bi se potreba za vođenjem sudskih postupaka koji zasigurno mogu sustav opteretiti znatno više i duže od opterećenja izazvanog usvajanjem ovog zahtjeva.

Ujedno se napominje da je kat. čest. 1619 K.O. Suđurađ Matu Cvjetkoviću jedina nekretnina, na kojoj planira izgradnju obiteljske kuće za rješavanje svog stambenog pitanja, da je on cijeli

Tel: +385 (0)20 642 470, Fax: +385 (0)20 642 473, Mob: +385 (0)98 650 874 Slaven, +385 (0)98 163 0375 Marina
e-mail: slavensosa@gmail.com marina.basica@gmail.com

svoj život na otoku Šipanu, te da tamo namjerava i ostati, naravno ukoliko si uspije organizirati rješenje stambenog pitanja, a jedan od preduvjeta za to je i udovoljavanje primjedbi iz ovog dopisa.

Sva dokumentacija koja je potrebna za sagledavanje zahtjeva iz ovog pismena već se nalazi u spisu.

Ovaj dopis dostavlja se na znanje i mjesnom odboru Suđurađ.

Punomoćnik



ODVJETNIK
SLAVEN ŠOŠA
Dubrovnik, Vukovarska 24
Mob: 098/550-874, tel/fax: 020/220-400
email: slavensosa@gmail.com

Traži sljedeće:

Isprojektirati trasu javnog puta koja će proći neposredno uz k.č. 1619 k.o. Suđurađ, na kojoj se planira gradnja obiteljske kuće, te omogućiti pristup direktno sa javne površine te izbjeći stjecanje prava služnosti preko tuđih čestica.

ODGOVOR: Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

PRIMJEDBA: F-004. Goravica Božo

Božo Goravica primjedbe UPU Sudurad

Subject: Božo Goravica primjedbe UPU Sudurad
From: Marija Goravica <[redacted]>
Date: 1.8.2023. 21:53
To: urbanizam@dubrovnik.hr

2823
L.G.V.20

2237109	REPUBLIKA HRVATSKA	
	Grad Dubrovnik	
Prilježeno:	02.08.2023	
Klasifikacijske oznaka	Org. jed.	
350-02/15-01/02	2117-1-06;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vr. jednos.
15-23-152	0	-

Postovani,

U prilogu Vam dostavljam primjedbe Boza Goravice na novi prijedlog UPU Sudurad

S postovanjem,

Marija G.

— Attachments: —

Božo Goravica.pdf 697 KB

of 1 2.8.2023. 7:2

Bužo Goravica

20223 Šipanjaska Luka

Republika Hrvatska
Dubrovačko-neretvanska županija
Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Predmet: Primjedbe na ponovnu javnu raspravu o prijedlogu UPU naselja Sudurad

Poštovani,

U nastavku donosim primjedbe na ponovljenu javnu raspravu o prijedlogu UPU naselja Sudurad.

1. Stavljam primjedbu na izvođenje ravnih krovova u području novogradnje obuhvaćenom UPU-om Sudurad. U naselju Sudurad kojemu pripada 17 ZASELAKA vrednovanih kao naselja tradicionalne stambene arhitekture (dio obuhvaćen UPU-om) i mnoštvom ljetnikovaca iz doba Republike između istih smatram da je dopuštanje izvedbe građevina ravnih krovova narušavanje ambijentalnih vrijednosti cijelog otoka Šipana stoga se protivim istima.
2. Sadašnja riva se pokazala kao loše rješenje za koštavanje i broda i trajekta po JUZNOM VIETRU zbog bočnih udara i blizine PLOSNOG ŠKOJA, iako da zimi često ostajemo bez trajektne linije. Nažalost, projektanti rive su podredili istu koštavanju broda po BURI koja kod nas rijetko puše a još rjeđe ulazi u val u stoga, donosim prijedlog nacrtu rive između sadašnjeg trajektnog pristaništa do 3-će vale unutar planiranog obuhvata na kartografskom prikazu novog prijedloga UPU-a koja će bolje omogućiti pristajanje brodova po jugu a ujedno dati mjesta za pristajanje turističkih brodica.

S poštovanjem,

Božo Goravica

Božo Goravica

Traži sljedeće:

1. Ukloniti mogućnost gradnje ravnih krovova u području novogradnje radi mogućeg narušavanja ambijentalnih vrijednosti otoka Šipana.
2. Ugraditi prijedlog nacrtu rive između sadašnjeg trajektnog pristaništa i treće uvale unutar planiranog obuhvata, kojeg dostavlja u privitku, i koji će omogućiti pristajanje brodova po jugu i dati mjesta za pristajanje turističkih brodica. Rješenje rive dano UPU-om razmatrano je uzimajući u obzir buru koja vrlo rijetko ulazi u uvalu, umjesto južnog vjetra koje je češće i stvara veće probleme zbog bočnih udara.

ODGOVORI:

1. Ne usvaja se.

U Odredbama za provođenje Plana vodilo se računa o ambijentalnim vrijednostima. Ravni krovovi su omogućeni isključivo pod uvjetom da su ozelenjeni i time uklopljen u prirodni krajobraz. Omogućavanje gradnje ravnih krovova proizišlo je iz smjernicama Konzervatorske podloge i Krajobrazne studije (podloga koje su izrađene prije otpočinjanja izrade samog UPU-a) koje izrijekom navode kako je prihvatljiv i suvremeni izričaj ravnih krovova.

2. Uvažava se.

Odredbama za provođenje propisano je kako točan oblik i položaj uređenje obale proširenja luke treba prilagoditi specifičnim maritimnim uvjetima, što će biti napravljeno u fazi izrade projektne dokumentacije.

PRIMJEDBA: F-005. Goravica Marija

Ponovna rasprava UPU Sudurad

Subject: Ponovna rasprava UPU Sudurad
From: Marija Goravica <[REDACTED]>
Date: 1.8.2023. 20:50
To: urbanizam@dubrovnik.hr

Marija Goravica
[REDACTED]
20223 Sipanjska Luka

Republika Hrvatska
Dubrovacko-neretvanska zupanija
Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zastitu okolisa

283
L.G.UMA

2237090	REPUBLIKA HRVATSKA
	Grad Dubrovnik
Primljeno:	02.08.2023
Klasifikacijske oznake	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Urbanizam broj	Prilozi Vr jedinos:
15-23-150	0 -

Predmet: Ponovna javna rasprava o Prijedlogu UPU naselja Sudurad

Postovani,

Dodatno dostavljam primjedbe na UPU Sudurad.

1. Molim, u potpunosti zabraniti izvedbu ravnih krovova i bijelih kocaka-gradjevina sa istima u cijeloj stambenoj zoni obuhvacenoj UPU-om Sudurad.

Naime, otok Sipan i naselje Sudurad imaju svoj tradicionalni stil izgleda gradjevina. U posljednje vrijeme svjedoci smo tzv. Mediteranskog stila koji nazalost kopira izgled gradjevina zemalja Sjeverne Afrike, Grcke i ostalih drzava u mediteranskom bazenu koje njeguju izgradnju bijelih kocaka sa ravnim krovovima a koje nikako ne pripadaju tradicionalnoj izgradnji na obalama Jadranskog mora i sire.

Ugledajmo se na gradice i manja naselja na obalama Italije koji i dan danas njeguju tradicionalni stil gradnje i prodaju svoj izgled jako dobro.

Izgleda, kako stvari stoje, u nedostatku razvoja gospodarstva u Dub. neretv. zupanije da cemo i mi u narednim desetljecima imati jedino "izgled" koji ce privlaciti turiste na nas otok i time pomagati granu turisticke privrede.

Uostalom, mi smo ti, stanovnici otoka a ne Vi izradjivaci plana UPU Sudurad koji ce cijeli zivot morati gledati u bijele kocke ravnih krovova i slusati primjedbe posjetitelja otoka "Zasto ste to dopustili?".

2. Smanjiti prosirenje rive u starom mandracu (zona od trga do dva mala stara gata- obuhvat mandraca iz 16 st) i na jednoj i na drugoj strani obale sa 4 m, odnosno 2 m na onoliko koliko je potrebno prosiriti istu za potrebe postavljanja kanalizacionjskih cijevi, cca 1 m.

Naime, u rivi vise nema mjesta za nove cijevi jer je njima prosao vodovod stoga je istu potrebno malo prosiriti za nove kanalizacionjske cijevi.

Obratiti paznju na oborinske vode prilikom prosirenja rive(3 s jedne strane i 3 s druge strane rive) izmedju 2 mulica.

of2 2.8.2023. 7:2

Ponovna rasprava UPU Sudurad

Duz sjeverne strane obale od zone Za Orsanom do malog mula vec sada moze proci vatrogasno vozilo i okrenuti se pokraj mula. Dodatnim planiranim prosirenjem okretiste ce postati jos vece i dostatno.

Na juznoj strani obale riva je vec siroka 2 m. Dodatnim prosirenjem za potrebe kanalizacionih cijevi od cca 1 m dobit ce se dodatni prostor za prolazak vatrogasnog vozila do TRGA u slucaju potrebe za vatrogasnim ljestvama.

Nadalje, na trgu vec postoji HIDRANT.

Hidrant postoji i pored okretista na postojecem parkingu pored prve kuće u nizu na juznoj strani obale stoga smatram da je sa minimalnim prosirenjem ovog dijela rive i dva hidranta zadovoljena protupozarna zastita.

S postovanjem,

Marija Goravica

Traži sljedeće:

1. U potpunosti zabraniti izvedbu ravnih krovova i bijelih „kockastih“ građevina sa ravnim krovom u cijeloj stambenoj zoni obuhvaćenoj UPU-om.
2. Smanjiti proširenje rive u starom mandraču na obje strane obale sa 4 m, odnosno 2 m, na onoliko koliko je potrebno da bi se postavile kanalizacione cijevi (cca 1 m). Prilikom proširenja rive između dva mulića obratiti pažnju na oborinske vode.

ODGOVORI:

1. Uvažava se.

U Odredbama za provođenje Plana vodilo se računa o ambijentalnim vrijednostima i slici naselja. Ravni krovovi su omogućeni isključivo pod uvjetom da su ozelenjeni i time uklopljeni u prirodni krajobraz. Odredbama za provođenje izriječno je propisana obveza: "primijeniti arhitektonsko oblikovanje koje poštuje i primjenjuje elemente tradicijske gradnje i materijale."

2. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Napominjemo kako je projektom moguće izvesti i manji zahvat, odnosno proširenje rive koje će minimalno zadovoljiti sve potrebne tehničke uvjete, što će se odrediti prilikom izrade projektne dokumentacije.

PRIMJEDBA: F-006. Goravica Miho i obitelj Dobrina

Level Giunio

Pošiljatelj: Tatijana Papic <urbanizam@dubrovnik.hr>
Poslano: 1. kolovoza 2023. 6:49
Primatelj: Level Giunio
Predmet: Fwd: Ponovna javna rasprava UPU Sudurađ - primjedba

----- Forwarded Message -----

Subject: Ponovna javna rasprava UPU Sudurađ - primjedba
Date: Mon, 31 Jul 2023 23:05:02 +0200
From: Miho Goravica <[REDACTED]>
To: bbenic@dubrovnik.hr, urbanizam@dubrovnik.hr

778

2236738	REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Dubrovnik	
Prilježeno:	01.08.2023
Klasifikacijske oznake	Org. jed.
350-02/15-01/02	2117-1-06;
Uredbeni broj	Priloz Vrjednost
16-23-147	0 -

2823
LGIUNIO

Poštovani,

ovim putem želimo vama uputiti svoje primjedbe na prerađeni UPU Sudurađ, koji je bio izložen dana 27. 07. u Velikoj vijećnici grada Dubrovnika.

Pozdravljamo vas zbog nekoliko pozitivnih promjena kao što su uklanjanje luke nautičkog turizma te uklanjanje tipa veza, uklanjanje benzinske postaje i premještanje novog parkinga iz središnjeg dijela Sudurda na parcelu kod srkve sv. Stjepana. Dobro je i što se izričito zabranjuje novogradnja sa ravnim krovovima.

Međutim, gorne su promjene nedovoljne za prilagođavanje ovog plana potrebama mještana. Kao što su brojni stručnjaci uklj. Konzervatorski odjel grada Dubrovnika, u svojim stručnim zaključcima naveli, značajno proširivanje područja za novogradnju nelogično i neprihvatljivo je, nije povezano sa interesima stanovništva niti će dovesti do revitalizaciju otoka i mjesta Sudurađ. O bilo kakvoj povezanosti s održivim razvojem otoka ne može biti ni riječi. Ovo se ne radi za nas stanovnike, te nepotrebno je u situaciji kada još uvijek imamo pad ili minimalan rast stanovništva što ne ukazuje na neki dugoročni trend. Ima puno napuštenih kuća, puno mogućnosti i kapaciteta za restauriranje i obnavljanje, kao što je naveo i Konzervatorski odjel grada Dubrovnika u svojoj primjedbi.

Želimo sačuvati prirodu, krajobrazu i kulturnu baštinu otoka Šipana i mjesta Sudurađ, te podržavamo brojnih stručnjaka koji ukazuju na opasnost od devastacije prostora te na neusklađenost sa smjericama konzervatorske podloge. Dapače, čim struka ukazuje da konzervatorska podloga kao dokument koji vama služi za osnovu kod izrade ovog plana, sadrži puno netočnosti te ga je potrebno prerađiti, onda taj dokument predstavlja problem za izradu kvalitetnog projekta.

Na kraju krajeva, revitalizacija određenog mjesta nema veze sa proširivanjem područja za novogradnju, nego postiže se adekvatnom socijalnom politikom te provođenjem ekonomskih mjera za poticaj poduzetništva.

U zaključku, zabrinjavajuće je da je vaš sastanak sa Konzervatorskim odjelom grada Dubrovnika u travnju 2023 godine održan u nepovoljnim uvjetima nakon što je pročelnik Konzervatorskog odjela premješten iz nejasnih razloga te Konzervatorski odjel u Dubrovniku, područje sa najgušćom koncentracijom spomenika kulture u Hrvatskoj, još uvijek nema svog pročelnika.

S poštovanjem,

obitelj Dobrina i Miho Goravica
Suđurađ, otok Šipan

Traže sljedeće: Smatra kako je proširivanje područja za novogradnju nelogično i neprihvatljivo što neće dovesti do revitalizacije otoka i mjesta Suđurađ. Razlog tome su, između ostalog, brojne napuštene kuće te postoji mogućnost i kapacitet za restauriranje i obnavljanje. Prethodno navedeno spominje se u interesu očuvanja prirode, krajobraza i kulturne baštine otoka Šipana i mjesta Suđurađ te sprječavanja devastacije prostora.

ODGOVOR: Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

PRIMJEDBA: F-007. Martinović Vuković Branka

Primjedbe na UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi

Subject: Primjedbe na UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi
From: Branka Martinovic <[REDACTED]>
Date: 1.8.2023. 20:30
To: Tatijana Papic <urbanizam@dubrovnik.hr>

Poštovani,

Prosljeđujem ispravak Primjedbi na Ponovljenu javnu raspravu UPU Suđurađ i molim da zanemarite prethodno poslani mail.

S poštovanjem

Branka Martinović Vuković

— Attachments: —

Primjedbe na UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi.doc 58,0 KB

BM

2237090		REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	02.08.2023	Org. jed.	
Klasifikacijski oznaka	350-02/15-01/02	2117-1-06;	
Uredbeni broj	15-23-149	Prilozi	1
		Vi jedinica	-

*2823
LCW/110*

of 1 2.8.2023. 7:2

BRANKA MARTINOVIĆ-VUKOVIĆ, dipl.ing.arh.
Dubrovnik, [REDACTED]

Dubrovnik: 31. srpnja 2023.

GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam,
prostorno planiranje i zaštitu okoliša
20 000 – Dubrovnik, Pred Dvorom 1.

**Predmet: Primjedbe na Prijedlog UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi
u razdoblju od 25. srpnja do 01. kolovoza 2023. godine - dostavljaju se**

Poštovani,

pored primjedbi koje sam na Prijedlog UPU Suđurađ (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) iskazala u redovnoj Javnoj raspravi održanoj u prosincu 2020 godine prilikom održanog redovnog Javnog izlaganja u postupku Javne rasprave Prijedloga Plana, kao i u dostavljenim pisanim primjedbama, a i prilikom nedavno održanog Javnog izlaganja Prijedloga Plana pri ponovljenom Javnom izlaganju održanom 27. srpnja 2023. godine u Dubrovniku, dostavljam primjedbe na dio neodgovorenih pitanja i primjedbi u prethodnom postupku Javne rasprave, kao i prilikom neposredno održanog Javnog izlaganja, i to:

1. Pitanje izmještanja lokacije crpne stanice otpadnih voda postavljeno u postupku prve Javne rasprave na prvom Javnom izlaganju u odnosu na položaj crpne stanice za cijelo naselje Suđurađ predložen Prijelogom Plana, iz razloga obrazloženih u Zapisniku s tog Javnog izlaganja, za što i nadalje molim odgovor o prihvaćanju ili ne iskazane primjedbe.
2. Pitanje necjelovite Konzervatorske studije koja je trebala obuhvatiti sve objekte graditeljske baštine unutar obuhvata Plana, kako stambene tako i javne, sakralne i infrastrukturne namjene.

Pri tom ponavljam moju više puta iskazanu primjedbu za zonu ruševnih objekata južno od ljetnikovaca Tome i Vice Skočibuhe koji u najvećoj mjeri pripadaju vlasničkoj cjelini iste obitelji sve do kraja 20 stoljeća i koji su višekratno opisani u stručnoj literaturi (radovi Instituta povijesti umjetnosti, radovi Dr. Nade Gruić i drugih), koje navode i prikazuju grafički i autori Konzervatorske studije, ali i pored pravovremenog upozorenja isključuju istu iz zone zaštite graditeljskog nasljeđa naselja Suđurađ i pretvaraju u zonu nove gradnje C3 oznake M1v, koja ne obvezuje nikoga na očuvanje ovih povijesnih struktura važnih, za sadašnju i nekadašnju sliku naselja, a u kojoj zoni je planirana i igradnja novih objekata ravnih krovova.

Uz moju primjedbi za ovu zonu u istom smislu je i prigovor brojnih stanovnika Suđurđa i poznavatelja značajki graditeljskog nasljeđa ovog naselja, što je vidljivo iz objavljenog Izvješća o Javnoj raspravi, uz isti odgovor izrađivača Prijedloga Plana da nije moguće mijenjati i ispravljati dokument odnosno studiju na temelju koje se izrađuje Prijedlog Plana.

Ispravak netočnih podataka pri izradi ovog Prijedloga Plana je ne samo zakonska već i strukovna obveza Izrađivača, koji nije direktno odgovoran za točnost podataka i kvalitet izrade Konzervatorske studije, ali i pored primjedbi i prigovora brojnih sudionika Javne rasprave, zadržava tako zauzete stavove i zaključke iz Konzervatorske studije.

Konzervatorska studija netočno i nedostatno prikazuje nekadašnje i današnje gospodarske aktivnosti i objekte vezane uz lokalno stanovništvo koje se osim poljoprivrede, koja uključuje i poljodjelstvo i ribarstvo, više stoljeća bavilo i pomorstvom i brodogradnjom zbog čega je i nastala ovakva tipologija naselja i objekti u nizu smješteni uz samu obalu uvala Suđurđ, gospodarsko-stambene namjene vezani uz brodogradnju u nekada najvećem brodogradilištu Dubrovačke republike.

Kako navode svi citirani autori, od strane izrađivača Konzervatorske studije, ljetnikovci Toma i Vice Skočibuhe nastaju tek kasnije na dijelu prostora nekadašnjeg brodogradilišta u Suđurđu. Izgradnja stambenih objekata je na padinama, uvučena od obale i raširena uz sjevernu i južnu padinu koje okružuju uvalu s nekadašnjim brodogradilištem, kao i po raznim zaseocima koji karakteriziraju naselje Suđurađ.

Netočno se navodi i nekadašnja „komunalna infrastruktura“, odnosno postojanje ili ne prirodnih izvora vode u okviru nekadašnjeg i današnjeg naselja Suđurađ, koje naselje kao i naselje Šipanska Luka ima vodu u okviru „vodoopskrbnog“ objekta Šipun, iz kojeg se još od antčkih vremena na specifičan način osigurava vodoopskrba stanovništva, ali i rasad i polijevanje poljoprivrenih površina, što je bilo nužno obuhvatiti ovom Konzervatorskom studijom te temeljem iste zaštititi ovaj sustav od recentnih neodgovarajućih zahvata, ali i od prijedloga ovim Planom vezano uz proširenje glavne ceste Suđurađ-Šipanska Luka.

Takvim prijedlozima bez poznavanja ovih povijesnih struktura negira se stoljetni sustav zaštite Šipanskog polja od oborinskih voda, koji regulira iste vode i odvodi ih na za to predviđena mjesta (jazove) i akumulira u sustav Šipuna, geomorfološkog vodnog fenomena otoka Šipana.

Prigovor je i u odnosu na parkovno naslijeđe naselja Šipan, jer osim nedovoljno opisanog i izmijenjenog predrenesansnog vrta ljetnikovca Ghetaldić (Dr. Bruno Šišić) i i očuvanih renesansnih vrtova obitelji Skočibuha, ne navode se i ostali dijelom očuvani parkovni prostori, primjerice lokaliet Gaj vezan uz ljetnikovac Sorkočević - Puhjera i drugi.

3. Nije jasan odgovor Izrađivača na primjebe upućene po pitanju korištenja i izgradnje ravnih krovova u zonama stambene odnosno mješovite namjene, jer se u odgovorima na primjedbe navodi jedno, a u tekstu Prijedloga Plana drugo.

Navedeno je potrebno jednoznačno odrediti i očuvati način tradicionalne igradnje naselja Suđurađ.

Na način kako je sada određeno Planom, temeljem Konzervatorske studije, vlasnici svih parcela u zoni C3 mogu izgraditi objekte s ravnim krovovima što nesporno mijenja sliku naselja Suđurađ i što zasigurno nije sukladno cilju očuvanja graditeljskih tradicionalnih i provjerenih vrijednosti otoka Šipana, pa ni mikroklimatskim uvjetima izgradnje na ovom području.

4. Pitanje izgradnje podruma na 70 posto površine parcele je još jedna primjedba koju sam istaknula na prvom Javnom izlaganju i na koju još nisam dobila obrazloženi odgovor.

Ukoliko bi takva odredba bila zadržana u Prijedlogu Plana nije moguće govoriti o očuvanju zelenog fonda naselja i tipologije izgradnje koja odgovara nekadašnjem pojmu izgradnje ladanjskih objekata i očuvanoj prirodi u naselju Suđurađ, jer bi to dodatno u potpunosti izmijenilo sliku naselja.

Rezultate takvih odredbi iz GUP-a Dubrovnika vidimo danas na području grada Dubrovnika, na Pločama, na području Lapada iznad Hotela Kompas i drugdje.

5. Pitanje tzv. montažne izgradnje potrebno je jednoznačno odrediti da u primjeni ovog Plana ne bi bilo različitih tumačenja i različite primjene od strane nositelja izrade, nakon donošenja Plana na GV.

S poštovanjem

Branka Martinović-Vuković, dipl.ing.arh.

Traži sljedeće:

1. Odgovor o prihvaćanju primjedbe date u zapisnik na (prvoj) javnoj raspravi za izmještanje lokacije crpne stanice otpadnih voda u odnosu na položaj crpne stanice za cijelo naselje Suđurađ predložen Prijedlogom Plana s prve javne rasprave.
2. Ispraviti konzervatorsku studiju koja netočno i nedostatno prikazuje nekadašnje i današnje gospodarske aktivnosti i objekte vezane uz lokalno stanovništvo, i to:
 - a. zone ruševnih objekata južno od ljetnikovca Tome i Vice Skočibuhe i koji su opisani u stručnoj literaturi, ali je u Konzervatorskoj studiji isključena iz zone graditeljskog nasljeđa naselja Suđurađ i kroz UPU pretvorena u zonu nove gradnje C3 oznake M1V, koja neobvezuje nikog na očuvanje spomenutih povijesnih struktura
 - b. netočno navodi i nekadašnju komunalnu infrastrukturu, tj. postojanje ili nepostojanje prirodnih izvora vode. Nekadašnju vodoopskrbu potrebno je obuhvatiti studijom i zaštititi ju od planiranih zahvata, a osobito od proširenja glavne ceste Suđurađ – Šipanska luka
 - c. nedovoljno je opisano parkovno nasljeđe, prije svega područje predrenesansnog vrta ljetnikovca Ghetaldić i očuvani renesansni vrtovi obitelji Skočibuha. Ne navode se ostali dijelom očuvani parkovni prostori kao što je lokalitet Gaj vezan uz ljetnikovac Sorkočević-Puhjera i drugi.

Napominje kako je ispravak netočnih navoda zakonska i strukovna obveza stručnog izrađivača Plana.

3. Jasan odgovor na pitanje upućeno po pitanju korištenja i izgradnje ravnih krovova. U odgovorima na primjedbe se navodi jedno, u odgovorima drugo. Potrebno je jednoznačno određenje i očuvanje tradicionalne izgradnje naselja Suđurađ. Vlasnici parcela u zoni C3 mogu graditi ravne krovove što mijenja sliku naselja i nije u cilju očuvanja vrijednosti otoka ni mikroklimatskim obilježjima otoka.
4. Obrazložiti dozvoljenu gradnju podruma na 70% površine čestice. Ista će u potpunosti izmijeniti sliku naselja. Pitanje je bilo upućeno na javnom izlaganju u (prvoj) javnoj raspravi i nije zaprimila odgovor.
5. Jednoznačno odrediti mogućnost montažne gradnje, kako ne bi bilo različitih tumačenja i različite primjene.

ODGOVORI:

1. Ne usvaja se.

U zapisniku s (prve) javne rasprave nije naveden niti obrazložen zahtjev za izmještanjem crpne stanice odvodnje otpadnih voda.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

2. Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

3. Uvažava se.

Odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe vezane za ravne krovove iznesene u (prvoj) javnoj raspravi u Izvješću o javnoj raspravi su bili jednoznačni i glase: "**Djelomično se usvaja**. Odredbama za provođenje Plana će se propisati dodatna ograničenja za ravne krovove." Odredbama za provođenje u Prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu kao dodatno ograničenje onemogućena je gradnja ravnih krovova u zonama rekonstrukcije, a ostavljena je mogućnost njihove gradnje samo u zonama nove gradnje. Napominjemo, kako je gradnja ravnih krovova omogućena samo ako su isti ozelenjeni, kako bi se uklopili u krajobraz i kako bi se očuvala slika naselja, sukladno smjernicama iz Krajobrazne studije.

4. Uvažava se.

Na predmetno pitanje odgovoreno je tijekom javnog izlaganja u (prvoj) javnoj raspravi, te se isto nalazi u Zapisniku i Izvješću o javnoj raspravi. Predmetna odredba ugrađena je u UPU slijedom usklađenja sa *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, tj. planom šireg područja. Odredbama za provođenje plana propisani su uvjeti pod kojima je moguće izgraditi podrum na 70% površine čestice, te su propisani i uvjeti kojima se ograničavaju preveliki i neopravdani iskopi. Iskop mora biti kaskadni i pratiti objekt, te ako je na kosom terenu, iskop može biti u visini maksimalno jedne etaže.

5. Uvažava se.

Već ugrađeno u Prijedlog Plana.

PRIMJEDBA: F-008. Paskojević Božidar

Božidar Paskojević
20207 Mlini

790

2237324	REPUBLIKA HRVATSKA	
Grad Dubrovnik		
Primljeno:	03.08.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/15-01/02	2117-1-06	
Uredbeni broj	Priloz	Vrjednos.
15-23-154	3	-

4823
L.G.U.M.O

Grad Dubrovnik
Upravni Odjel za urbanizam i prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Pred dvorom 1
Dubrovnik

Predmet: Primjedba na prijedlog Urbanističkog plana uređenja mjesta Suđurađ

Molim cijenjeni naslov da u prijedlogu plana UPU Suđurađ izvrši prenamjenu površina mješovitih vila u zelenilu (M1v) u prostor mješovite pretežno stambene namjene (M1).

Za čest. zem. 1635/2, 1635/3.

Obrazloženje: Navedene čestice nalaze se između obiteljskih kuća, žiji su vlasnici u njima stalno nastanjeni, otočne ambulante i dječjeg vrtića Suđurađ, te smatram da u planiranju budućeg prostora zbog samog oblika i okruženja predmetnih čestica prikladnije ga je planirati kao prostor mješovite pretežno stambene namjene. (Prilog 1-3).

Nadalje, napominjemo da smo u cilju razvoja mjesta Suđurađ, za potrebe izgradnje ceste Suđurađ-Šipanska Luka bez naknade ustupili 185 m2 zemljišta kao i 50 m2 pristupnog puta za ambulantu Suđurađ s predmetne čestice.

Za čest.zem. : 1436/4, 1436/6, 1430, 1461.

Obrazloženje: Uvidom u kopiju katastarskog plana navedene čestice položajem su naslonjene jedna na drugu i predstavljaju jednu cjelinu. S vlasničkog aspekta također su sve u suvlasništvu tri osobe vidljivo iz izvotka iz zemljišnih knjiga. Da bi se u budućnosti lakše mogla podijeliti naslijeđena zemlja (djedovina) i urbanistički valorizirati među članovima obitelji, molimo da prostor prenamijenite u prostor pretežno stambene namjene (M1) (Prilog 4-6.)

Na navedenim česticama prilikom gradnje postojeće ceste u širini od 3,5 m za potrebe prolaska mještana Suđurđa ustupljeno je bez naknade 283 m².

Po novom urbanističkom planu za izgradnju profila „B“ ceste dodatno bi se izuzelo daljnjih 259 m² što ukupno čini 542 m².

Nadalje pored navedene površine planom rezervira se zaštitni pojas ceste u površini od 5 metara s obje strane ceste što čini površinu 810 m². i zajedno s cestom čini površinu od 1352 m² što s građevinskog stajališta postaje neupotrebljivo za planiranje bilo kakvih građevinskih aktivnosti.

Na kraju, razumijevajući želju planskog uređenja prostora mjesta Suđurađ u svoje ime i u ime mještana otoka Šipana smatram da bi UPU Suđurađ trebao biti razvojnog karaktera i da mladost otoka u njemu vidi perspektivu ostanka i napretka na otoku.

U protivnom u birokratskim ograničenjima koji su značajno zastupljena novom urbanističkom planu Grada Dubrovnika iz 2021.god potom odustajanjem od lučice za plovila i benzinske stanice ovim UPU-om nije predviđeno niti jedno novo radno mjesto te prostorna namjena površina označena kao M1v. su na putu zamrzavanja stanja u prostoru i sprečavanja bilo kakve ozbiljnije građevinske aktivnosti odnosno razvoja.

Slijedom iznijetog, aludirajući na savjest izrađivača UPU Suđurađ molimo da budućim generacija stvorimo perspektivu ostanka na otoku jer **otok bez stanovnika je kao brod bez posade**. U mjestu Suđurađ po zadnjem popoisu trenutno je 222 stanovnika.

Sa štovanjem,

Mlini 18.12.2020.g

Božidar Paskojević

Traži sljedeće:

1. prenamijeniti k.č. 1635/2 i 1635/3 iz mješovitih vila u zelenilu(M1v) u mješovitu-pretežito stambenu namjenu (M1). Čestice se nalaze između obiteljskih kuća.
2. k.č. 1436/4, 1433/6, 1460 i 1461 prenamijeniti u namjenu M1. Na predmetnim česticama već je bez naknade ustupljeno zemljište za gradnju postojeće ceste, a na istima planirani sadržaji (cesta profila „B“, zaštitni pojas ceste) dodatno sprječavaju mogućnost građevinskih aktivnosti.

ODGOVOR: Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

PRIMJEDBA: F-009. Paskojević Kristo

2237325		REPUBLIKA HRVATSKA	
Grad Dubrovnik			
Primljeno:	03.08.2023		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	2117-1-06;	
Uradženi broj	Prilozi	Vrijednost:	
15-23-155	2	-	

Kristo Paskojević
20207 Mlini

Grad Dubrovnik
Upravni Odjel za urbanizam i prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Pred dvorom 1
Dubrovnik

Predmet: Primjedba na prijedlog Urbanističkog plana uređenja mjesta Suđurađ

Molim cijenjeni naslov da u prijedlogu plana UPU Suđurađ izvrši prenamjenu površine izvan građevinskog obuhvata u obuhvat mješovitih vila u zelenilu (M1v).

Za čest. zem. 933. K.o. Suđurađ

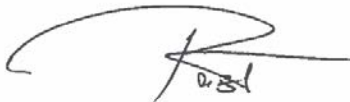
Obrazloženje: Navedene čestica nalazi se na rubnom dijelu građevinskog obuhvata i površinom od 4579 m² (prilog 1) u budućem planiranju mogla bi zadovoljiti sve zahtjeve i smjernice kako Odjela za urbanizam i prostorno planiranje tako i konzervatorskog odjela u Dubrovniku.

U javnoj raspravi održanoj 25.srpnja 2023. g. na upit za prenamijenu navedene čestice izrađivač plana gđa. Zrinka Rudeš navela je da je prijedlog promijena plana odbijen jer za to područje nisu izrađene konzervatorske podloge. Kako se na susjednoj parceli istočne orijentacije nalazi renesansni kameni niz **preventivne konzervatorske zaštite zašтите vidljivo na slici (prilog 2)** uvjeren sam da bi se uz smjernice prethodno navedenih institucija, prenamijenom predmetne čestice, zadržala morfološka osobitost ovih građevina i da se ne bi narušila integralna vrijednost uravnotežene cijeline tog područja.

U nadi da će mom prijedlogu biti udovoljeno unaprijed zahvaljujem.

Mlini 31.07.2023.

Paskojević Kristo



Traži sljedeće: prenamjenu dijela č.zem. 933 k.o. Suđurađ koja je izvan građevinskog obuhvata u namjenu mješovite vile u zelenilu (M1v). Predmetna čestica nalazi se uz rubni dio građevinskog područja.

ODGOVOR: Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni. Osim toga, sukladno članku 42. *Zakona o prostornom uređenju* građevinsko područje naselja određeno je *Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika*, te primjedbu za proširenje građevinskog područja naselja nije moguće razmatrati u ovom postupku.

PRIMJEDBA: F-010. Vuković Slobodan

Primjedbe Slobodana Vukovića na UPU naselja Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi

Subjekt: Primjedbe Slobodana Vukovića na UPU naselja Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi
From: Branka Martinovic <[REDACTED]>
Date: 1.8.2023. 22:19
To: Tatjana Papic <urbanizam@dubrovnik.hr>

Poštovani,

u privitku dostavljam primjedbe na Prijedlog UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi.

S poštovanjem

Slobodan Vuković, dipl.ing.arh.

Attachments:

Primjedbe na UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi-SV.doc

50,5 KB

280

2237106		REPUBLIKA HRVATSKA	
		Grad Dubrovnik	
Primljeno:	02.08.2023		
Klasifikacijske oznake	Org. jed.		
350-02/15-01/02	2117-1-06;		
Broj zbirni broj	Priloz	Vrijednos.	
15-23-151	0	*	

2823
Lgumw

SLOBODAN VUKOVIĆ, dipl.ing.arh.
Dubrovnik, [REDACTED]

Dubrovnik: 31. srpnja 2023.

GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam,
prostorno planiranje i zaštitu okoliša
20 000 – Dubrovnik, Pred Dvorom 1.

**Predmet: Primjedbe na Prijedlog UPU Suđurađ u Ponovljenoj javnoj raspravi
u razdoblju od 25. srpnja do 01. kolovoza 2023. godine - dostavljaju se**

Poštovani,

dostavljam slijedeće primjedbe i prijedloge u okviru Ponovljene javne rasprave Prijedloga UPU naselja Suđurađ (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana):

1. U objavljenim odgovorima na moje primjedbe na Prijedlog Plana, od 23. prosinca 2020. godine, uočio sam netočne interpretacije mojih primjedbi navedenih pod točkama 1. i 2., a slijedom čega su dobiveni odgovori o neprihvatanju predmetnih primjedbi.

Naime, ponuđeni izbor tipologije izgradnje, koji se svodi na primjenu slobodnostojećih manjih objekata sa svojim zelenilom, kao i primjena krovnih rješenja (kosi-ravni krov), doprinosi osiromašenju u interpretaciji naslijeđenog prostorno oblikovnog obrasca.

Naglašavam da nigdje nisam naveo da bi trebalo primijeniti mogućnost izgradnje dvojnih objekata, kako je odgovoreno na moje primjedbe.

Smisao mog prigovara je proširenje i zamjena urbanističkog pojmovnika unutar kojeg će se moći sadržajnije pronaći rješenja suvremenih zahvata u naslijeđeno građevno tkivo ovog prostora.

Primjeri referentnih zdanja, poput Skočibuhinih ladanjsko gospodarskih sklopova, Ghetaldija, Ranjine, Sorkočevića i drugih, pa čak i prostorno skromnijih zdanja, upućuju na potrebu novog gledanja i interpretaciju građenja za koje aktualna nomenklatura građenja nema odgovarajući pojam.

Težište mojih primjedbi pod točkama 1. i 2. u prethodnoj Javnoj raspravi bilo je usmjereno prema dodatnom obogaćenju primjene prostorno planskih rješenja, gdje je građevna parcela temeljni gradbeni element, u kojem su odnosi unutarnjeg zatvorenog prostora i vanjskog otvorenog prostora temeljna prostorna odrednica.

U okviru takvog pristupa moguća je primjena i kosog krova i skošenog krova i ravnog krova, u ravnopravnom sklopu prostornih elemenata.

Slijedom navedenog očekujem rješenja sukladna iskazanim primjedbama.

2. U odgovoru Izrađivača Plana na moje primjedbe i prijedloge u svezi prometnica pod točkom 3. primjedbi u okviru Javne rasprave Plana održane u prosincu 2020 godine, očekujem posve novi pristup rješavanju prometa primjeren specifičnostima ovog prostora, posebno s gledišta očuvanja zatečenih vrijednosti, pri čemu automobilski i drugi motorni promet treba biti podređen ekološkom vrijednovanju odabranog rješenja te pješačkom i biciklističkom prometu, prilagođenom značajkama ovog prostora i zaštite velikih i vrijednih poljoprivrednih površina Šipanskog polja.
3. U odnosu na novu planiranu gradnju, osim zadane visine, nužno je zadati i dubinu objekta, ukoliko se želi očuvati tradicionalni način gradnje te očuvati slika naselja, jer je dubina objekata nekad bila uvjetovana građevnim materijalom i rasponom drvenih greda te uvjetovala visinu kosih krovista, što želi biti očuvano i ovim Planom, sukladno konzervatorskim smjernicama.

Potrebno je provjeriti predloženi model izgradnje, jer primjerice površina tlocrta od 200 m² pod objektom na kosom ili na ravnom terenu, ukoliko se ne radi o grupi objekata u prostoru će rezultirati dugim i neprilagođenim objektima tradicionalnim načinu izgradnje, što je potrebno preispitati i detaljnije odrediti.
4. U odnosu na odredbe utvrđivanja regulacijskog i građevinskog pravca u odnosu na glavnu prometnicu Suđurađ – Šipanska Luka, potrebno je odrediti referentnu crtu prema kojoj će se utvrđivati nova gradnja (prim os postojeće prometnice ili drugo) do utvrđivanja granice parcele postojeće prometnice, za koju još nije izdana lokacijska dozvola.
5. Za slučajeve izgradnje objekata za koje u okviru građevne parcele nije moguće osigurati površinu za promet u mirovanju, omogućiti Planom da se na nekom drugom zemljištu istog vlasnika, ili više suvlasnika, osigura rješavanje prometa u mirovanju.

S poštovanjem

Slobodan Vuković, dipl.ing.arh.

Traži sljedeće: Smatra kako su primjedbe iz javne rasprave u prosincu krivo interpretirane te iz tog razloga daje dodatna objašnjenja:

1. Primjedba pod točkom 1. i 2. iz Izješća o javnoj raspravi odnosi se na potrebu proširenja i zamjene urbanističkog pojmovnika unutar kojeg će se sadržajnije pronaći rješenja suvremenih zahvata u naslijeđeno građevno tkivo. Potrebno je dodatno obogatiti primjenu prostorno-planskih rješenja. Temeljna odrednica moraju biti odnosi unutarnjeg zatvorenog i vanjskog otvorenog prostora građevne čestice. U okviru takvog pristupa moguća je primjena i kosog krova i skošenog krova i ravnog krova.
2. Glede primjedbe pod točkom 3. iz Izješća o javnoj raspravi, očekuje se posve novi pristup rješavanju prometa primjeren specifičnostima prostora, osobito u vidu očuvanja zatečenih vrijednosti. Motorni promet mora biti podređen ekološkom vrednovanju odabranog rješenja te biciklističkom i pješačkom prometu, kao i očuvanju poljoprivrednih površina.
3. Osim zadane visine propisati i dubinu objekta, ukoliko se želi očuvati tradicionalni način gradnje te očuvati sliku naselja. Preispitati i detaljnije odrediti površine tlocrta od 200 m² jer bi moglo rezultirati dugim i neprilagođenim objektima.
4. Odrediti referentnu crtu prema kojoj će se utvrđivati nova gradnja do utvrđivanja granice čestice postojeće prometnice, za koju nije izdana lokacijska dozvola.
5. Omogućiti rješavanje prometa u mirovanju na nekom drugom zemljištu istog vlasnika ili više suvlasnika, ukoliko u okviru građevne čestice na kojoj se nalazi zgrada nije moguće osigurati površinu za promet u mirovanju.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Sukladno članku 104. stavku 3. *Zakona o prostornom uređenju*, u postupku ponovne javne rasprave nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

6. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNJU JAVNU RASPRAVU



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/02
URBROJ: 2117-1-06/15-23-164
Dubrovnik, 25. kolovoza 2023.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja u sklopu ponovne javne rasprave o
Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ
održanog 27. srpnja 2023. godine s početkom u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada
Dubrovnika, Pred Dvorom 1 u Dubrovniku

Predstavnici stručnog izrađivača i nositelja izrade:

Dr.sc. Zrinka Rudež, odgovorni voditelj – predstavnica stručnog izrađivača plana tvrtke Urbanizam Dubrovnik d.o.o.

Danka Grbac Nikolac, predstavnica stručnog izrađivača tvrtke Urbanizam Dubrovnik d.o.o.

Božo Benić, pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika

Lovel Giunio, koordinator izrade plana, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika

Na javnom izlaganju su bili prisutni zainteresirani građani i predstavnici javnopravnih tijela, a prema popisu u prilogu.

Božo Benić pozdravio je sve prisutne i naveo da se ova ponovna javna rasprava vodi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ (dalje: Plan). Stručni izrađivač Plana je tvrtka Urbanizam Dubrovnik d.o.o. iz Dubrovnika koju predstavljaju dr.sc. Zrinka Rudež i Danka Grbac Nikolac, koordinator Plana iz gradskog Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša je Lovel Giunio. Ukratko je dao informacije o javnom uvidu.

Javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ traje 8 dana od 25. srpnja do 1. kolovoza 2023. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe se mogu dati zaključno do 1. kolovoza 2023. godine. Naglasio je da sukladno članku 104. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23; dalje: Zakon), nova mišljenja i prijedlozi na izmijenjeni prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe se mogu dati na način da sudionici javne rasprave postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje. Prijedlozi i primjedbe mogu se dati i u Zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, a također se prijedlozi i primjedbe u pisanom obliku mogu dostaviti na adresu Grad Dubrovnik, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Pred Dvorom 1. Odgovori

na sve primjedbe bit će vidljivi u Izvešću o javnoj raspravi, koje će biti objavljeno na mrežnim stanicama Grada i Ministarstva te na oglasnoj ploči Grada. Konačni odgovori će se dostavljati putem pošte, nakon ishođenja suglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, a prije upućivanja Plana na Gradsko vijeće. Naglasio je da se radi vođenja Zapisnika izlaganje snima te moli one koji imaju primjedbe da dođu za govornicu i predstave se. Pozvao je predstavnike iz tvrtke Urbanizam Dubrovnik d.o.o. da predstave Plan.

Danka Grbac Nikolac pozdravila je sve prisutne te započela s predstavljanjem prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu. Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ kao prostorno-planskog dokumenta reguliran je sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, Uredbi o informacijskom sustavu prostornog uređenja, Prostornom planu uređenja Grada Dubrovnika te posebnim zakonima i propisima. Na sjednici Gradskog vijeća Grada Dubrovnika, održanoj 9. studenoga 2018. godine, donesena je Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, koja je objavljena u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, broj 23/18. Prije donošenja Odluke o izradi, sukladno Zakonu o zaštiti okoliša, proveden je postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš na osnovu kojeg je donesena Odluka kojom se utvrđuje kako za Urbanistički plan uređenja naselja Suđurađ nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Za potrebe izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ izrađene su posebne stručne podloge koje su konzultirane prilikom izrade Stručnog rješenja, Nacrta prijedloga i Prijedloga Plana za javnu raspravu; Maritimno rješenje za izradu UPU-a naselja Suđurađ (idejno maritimno rješenje), prosinac 2018., Konzervatorska podloga za UPU naselja Suđurađ, listopad 2019., te Krajobrazna studija kao podloga za izradu UPU-a naselja Suđurađ, prosinac 2019. Stručno rješenje izrađeno je u siječnju, Nacrt prijedloga Plana u listopadu, a Prijedlog Plana u studenom 2020. godine. Prijedlog plana utvrđen je posebnim Zaključkom gradonačelnika Grada Dubrovnika u studenom 2020. godine te se isti uputio u postupak javne rasprave. Prijedlog Plana sastoji se od tekstualnog (uvod, odredbe za provođenje) i grafičkog dijela, obrazloženja te sažetka za javnost. Javna rasprava bila je održana u trajanju od 30 dana, od 23. studenog do 22. prosinca 2020. godine, u Luži (ispod zvonika), Luža 1, Dubrovnik, na mrežnim stranicama Grada Dubrovnika te u informacijskom sustavu prostornog uređenja. Javno izlaganje bilo je održano 10. prosinca 2020. godine u Velikoj vijećnici Grada Dubrovnika, Pred Dvorom 1, Dubrovnik. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogli su se dati u roku od 23. studenog do zaključno 22. prosinca 2020. godine. U prethodnom spomenutom periodu na protokolu Grada Dubrovnika zaprimljeno je ukupno 69 podnesaka, od kojih su pet mišljenja javnopravnih tijela, dok preostalih 64 predstavljaju očitovanja pravnih i fizičkih osoba koja su raščlanjena na 275 primjedbi, od kojih je 62 usvojeno, 45 djelomično usvojeno, 59 uvaženo, a 109 nije usvojeno. Izvešće o javnoj raspravi izrađeno je u svibnju 2023. godine. Usvojenim i djelomično usvojenim primjedbama kroz postupak obrade primjedbi podnesenih u postupku javne rasprave došlo je do izmjene pojedinih odredbi za provođenje i dijelova grafičkih prikaza Urbanističkog plana uređenja. Prilikom izmjene koja se odnosi na brisanje planiranog parkirališta uz ljetnikovac Tome Stjepovića-Skočibuhe, a ucrtavanje novog kod crkve sv. Stjepana, utjecalo se na vlasničke odnose. S obzirom na to, a sukladno članku 104. *Zakona*, bilo je potrebno pristupiti provođenju ponovne javne rasprave. U tu svrhu, u svibnju 2023. izrađen je *Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu*, a u srpnju 2023. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ za ponovnu javnu raspravu. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni, sukladno stavku (3) članka 104. *Zakona*. U razdoblju od započinjanja postupka izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja do objave ponovne javne rasprave, na snagu su stupili: Izmjene i dopune Zakona o prostornom uređenju, Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika, a izrađen je i Pročišćeni tekst Prostornog

plana uređenja Grada Dubrovnika. Budući da je Odluka o izradi donesena 2018. godine, postupak izrade i donošenje nastavlja se sukladno propisima koji su u tom trenutku bili na snazi. U odnosu na Prijedlog Plana za javnu raspravu, izmjene su izvršene u tekstualnom i grafičkom dijelu. Izmjene u tekstualnom dijelu bit će objašnjene kroz poglavlja odredbi za provođenje. Izmjene u grafičkom dijelu objasniti će se kroz kartografske prikaze koji su mijenjani.

U tekstualnom dijelu učinjene izmjene su kako slijedi:

U poglavlju 1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja površina javnih i drugih namjena, omogućeno je da se građevna čestica može formirati od čestice zemlje koja može biti i manjim dijelom u osnovnoj namjeni, ali ne manjim od polovice minimalne površine građevne čestice određene Planom. Izbrisan je članak kojim je realizacija namjena, infrastrukture i ostalih uvjeta bila predviđena kroz dva varijantna rješenja, s obzirom na to da više nisu propisana varijantna rješenja, tj. uklonjena je varijanta 2 koja je predviđala realizaciju morske luke otvorene za javni promet s benzinskom postajom i morske luke posebne namjene-luke nautičkog turizma. Varijanta 1 koja obuhvaća luku otvorenu za javni promet je skraćena. Propisana je zabrana postavljanja montažnih kontejnera, montažnih kamp kućica i sl.

U poglavlju 2. uvjeti smještaja građevina gospodarske namjene: u zoni „Mjehov tor“ omogućeni su manji sadržaji proizvodne – prehrambeno-prerađivačke namjene (uljara, pogon za preradu rogača i drugih poljoprivrednih proizvoda).

U poglavlju 5. uvjeti smještaja građevina mješovite namjene, kod uvjeta pristupa i osiguranja parkirnih mjesta propisana je mogućnost priključenja građevne čestice na postojeće stanje javne prometne površine uz građevnu četicu ako je zadovoljena propisana širina planiranog profila prometnice. Revidirani su uvjeti za dozvoljene zahvate unutar *zone održavanja i manjih zahvata sanacije građevina*, s obzirom na krajobrazne i kulturno-povijesne vrijednosti naselja Suđurađ. Za sve ladanjsko-gospodarske sklopove (Stjepović-Skočibuha, Getaldić, Sorkočević/Puhjera, Ranjina, Cvjetković) te za zaštićene sakralne građevine propisana je izrada arhitektonskog snimka postojećeg stanja i konzervatorskog elaborata prema uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela. Ugrađena je kulturno-povijesna cjelina naselja Suđurađ, koja je u međuvremenu zaštićena kao povijesna graditeljska cjelina (Z-7648), sa zonama A, A1, B i B1, s propisanim odnosnim mjerama zaštite. Unutar zone *M1_v-vile u zelenilu* određena je zona M1_v-vile u zelenilu s posebnim uvjetima gradnje, za koju su propisani posebni uvjeti po pitanju minimalne površine građevne čestice i najvećeg dozvoljenog koeficijenta izgrađenosti. Ostali uvjeti primjenjuju se kao unutar zone *M1_v-vile u zelenilu*.

U poglavlju 6. uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne, telekomunikacijske i komunalne mreže s pripadajućim objektima i površinama, redefinirani su uvjeti uređenja postojećeg trga s obzirom na dostupnu dokumentaciju. Umjesto planiranog javnog parkirališta u središnjem dijelu građevinskog područja naselja Suđurađ planirano je parkiralište kod crkve sv. Stjepana. Uklonjena je planirana morska luka posebne namjene – luka nautičkog turizma te planirana benzinska postaja sa svim pripadajućim uvjetima. Redefinirani su postojeći te su planirani dodatni uvjeti rekonstrukcije postojeće luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Suđurađ, što obuhvaća i: proširenje obuhvata luke do linije uređene obale mora prikazane na kartografskom prikazu 2.1., a iznimno i proširenje koje odstupa od predmetne linije, na jugoistočnom dijelu, što ovisi o maritimnim uvjetima na tom dijelu uvale. Produljenje i proširenje postojećeg gata, način izvođenja sjevernog dijela uvale prema Orsanu, uvođenje zaustavne trake, tj. glavne ceste sa zaustavnom trakom za trajekt profila A*-A* i ukupne duljine oko 120 m, uz mogućnost proširenja na tri trake. Unutar obuhvata površine infrastrukturnih sustava, omogućeno je proširenje postojećih funkcija luke te izgradnja pratećih sadržaja, za koje su detaljno propisani uvjeti i načini gradnje te urbanistički parametri. Propisana je zaštita *kelone* te operativne i ostalih obala unutar luke sa pripadajućim vezovima obzirom na maritimne uvjete i već izrađene podloge. Omogućeno je postavljanje isključivo jedne lokacije bazne stanice kao antenskog prihvata sa pripadajućim antenskim sustavom, sukladno traženju HAKOM-a. Redefinirani su uvjeti i načini gradnje elektroenergetskog sustava, sukladno traženju HEP-a, među kojima je najznačajnije planiranje isključivo niskonaponskog i srednjenaponskog kablenskog voda te novih

trafostanica; izbrisana je planirana trafostanica u ljetnikovcu i omogućena je izgradnja nove vodospreme istočno od crkve sv. Trojice, sukladno uvjetima nadležnog tijela. Ostali manji ispravci su da je omogućavanje gradnje krovnih prozora na građevinama unutar zone održavanja i manjih zahvata građevina ako su u skladu s uvjetima i mjerama zaštite kulturnog dobra. Gradnja ravnog krova omogućena je isključivo unutar zone nove gradnje. Omogućeno je variranje visinske kote uz pročelje građevine u odnosu na visinsku kotu prije gradnje do najviše +/- 1,5 m na kosom terenu. Kod postojećih građevina unutar obuhvata registrirane povijesne graditeljske cjeline naselja Suđurađ konstruktivna sanacija građevina dozvoljena je isključivo u postojećim gabaritima te isključuje mogućnost gradnje nadozida. Provedeni su i ispravci koji se vežu na već prethodno spomenute ispravke radi usklađenosti unutar odredbi za provođenje, a nisu ovdje spomenuti.

Što se tiče grafičkog dijela objasniti će se izmjene na svakom pojedinom kartografskom prikazu kako slijedi:

Na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena površina uklonjen je obuhvat varijante 2 koja je obuhvaćala morsku luku otvorenu za javni promet sa benzinskom postajom i morsku luku posebne namjene-luku nautičkog turizma, a varijanta 1 koja obuhvaća luku otvorenu za javni promet je skraćena. Unutar obuhvata luke otvorene za javni promet uvedena je zaustavna traka, tj. glavna cesta sa zaustavnom trakom za trajekt profila A*-A*, ukupne duljine oko 120 m. Proširena je namjena kupališta (R3). Uklonjeno je planirano javno parkiralište u središnjem dijelu građevinskog područja naselja Suđurađ, a ucrtano je novo planirano kod crkve sv. Stjepana. U južnom dijelu obuhvata, unutar zone M1_{v-vile} u zelenilu određena je zona M1_{v-vile} u zelenilu s posebnim uvjetima gradnje, sukladno podnesenoj primjedbi u javnoj raspravi. Provedeno je usklađenje s već izdanim građevinskim dozvolama. S obzirom na proglašenje kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ, koja je u međuvremenu zaštićena kao povijesna graditeljska cjelina, ukinuta je planirana prometnica uz sjeverni rub obuhvata te je umjesto iste planirana pješačka staza.

Na kartografskom prikazu 2.1. Prometna, komunalna i infrastrukturna mreža provedeni su ispravci kao i na kartografskom prikazu 1 i to: uklonjen je obuhvat varijante 2 koja je obuhvaćala morsku luku otvorenu za javni promet sa benzinskom postajom i morsku luku posebne namjene-luku nautičkog turizma, a varijanta 1 koja obuhvaća luku otvorenu za javni promet je skraćena. Unutar obuhvata luke otvorene za javni promet uvedena je zaustavna traka, tj. glavna cesta sa zaustavnom trakom za trajekt profila A*-A*, ukupne duljine oko 120 m. Uklonjeno je planirano javno parkiralište u središnjem dijelu građevinskog područja naselja Suđurađ (iza ljetnikovca Toma Skočibuhe), a ucrtano je novo parkiralište kod crkve sv. Stjepana. S obzirom na proglašenje kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ, koja je u međuvremenu zaštićena kao povijesna graditeljska cjelina, ukinuta je planirana prometnica uz sjeverni rub obuhvata te je umjesto iste planirana pješačka staza. Osim prethodno navedenog, izrađena je skica novog profila A s elementima karakterističnog poprečnog presjeka, te je uklonjeno navođenje tipa veza, budući da to nije planerska kategorija.

Na kartografskom prikazu 2.2. Elektroenergetika i telekomunikacije, revidiran je čitav kartografski prikaz, sukladno traženju HEP-a, među kojima je najznačajnije planiranje isključivo niskonaponskog i srednjenaponskog kabelskog voda te planiranje novih trafostanica. Izbrisana je planirana trafostanica u ljetnikovcu.

Na kartografskom prikazu 2.3. Vodoopskrba i odvodnja ispravljen je položaj postojeće vodospreme, sukladno traženju Vodovoda Dubrovnik d.o.o. te je dodana planirana vodosprema, sukladno traženju Vodovoda Dubrovnik d.o.o.

Na kartografskom prikazu 3.1. Prirodna i graditeljska baština, ucrtan je obuhvat kulturno-povijesne cjeline naselja Suđurađ, koja je u međuvremenu zaštićena kao povijesna graditeljska cjelina, na način da je do sada preventivno zaštićena zona (PZ) prikazana kao zaštićena (Z), a za evidentiranu (E) smanjen obuhvat na način da je usklađen sa granicom kulturno-povijesne cjeline.

Na kartografskom prikazu 3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina – Staništa nisu provedeni ispravci.

Na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina: provedeno je usklađenje sa kartografskim prikazom 3.1. Obuhvat lučkog područja prikazan je sukladno obuhvatu na kartografskim prikazima 1. i 2.1. i proširena je zona ozelenjavanja sukladno obuhvatu na kartografskom prikazu 1.

Na kartografskom prikazu 4.1. Način i uvjeti gradnje, oblici korištenja, provedeno je usklađenje s kartografskim prikazom 1. u dijelu koji se nalazi unutar obuhvata kulturno-povijesne cjeline Suđurađ, s obzirom na propisane uvjete zaštite, nije dozvoljena nova gradnja, sukladno traženju nadležnog Konzervatorskog odjela temeljem rješenja o registriranom kulturnom dobru.

Na kartografskom prikazu 4.2. Način i uvjeti gradnje – Način gradnje: provedeno je usklađenje sa kartografskim prikazom 1.

Ispravci provedeni u tekstualnom i grafičkom dijelu su međusobno usklađeni.

Temeljem članka 102. *Zakona o prostornom uređenju* odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u ponovnoj javnoj raspravi i priprema Izješće o ponovnoj javnoj raspravi, u roku propisanom Zakonom. Izješće o ponovnoj javnoj raspravi objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Grada Dubrovnika i u informacijskom sustavu prostornog uređenja. Nakon što je provedena ponovna javna rasprava i izrađeno Izješće o ponovnoj javnoj raspravi, stručni izrađivač u suradnji s nositeljem izrade izrađuje Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ, koji sadrži tekstualni i grafički dio. Nacrt konačnog prijedloga i Izješće o ponovnoj javnoj raspravi dostavljaju se gradonačelniku Grada Dubrovnika, koji potom utvrđuje Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ. Prije donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ mora se pribaviti suglasnost Ministarstva u pogledu usklađenosti sa *Zakonom o prostornom uređenju* i propisima donesenim na temelju tog Zakona, a potom i dostaviti sudionicima javne i ponovne javne rasprave pisanu obavijest s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja prijedloga i primjedbi. Po donošenju Plana na Gradskom vijeću Grada Dubrovnika, Odluka o donošenju objavljuje se u *Službenom glasniku Grada Dubrovnika*, u skladu sa člancima 110. i 111. Zakona o prostornom uređenju.

Božo Benić je zahvalio Danki Grbac-Nikolac na izlaganju, te pozvao sve zainteresirane ako imaju primjedbu ili mišljenje na predmetne izmjene da dođu za govornicu, predstave se i izlože svoje mišljenje, čime je otvorena javna rasprava.

Marija Goravica iz Suđurđa, prvu primjedbu bi imala na vodospremu koja je smještena istočno od Sv. Trojstva kartografski prikaz 2.3. s obzirom na to da je ovim Planom obuhvaćeno i naselje Frajga i Sutulja. Naime, ta naselja nemaju dovoljno vode, zanima je hoće li ta vodosprema obuhvatiti i njih ili će za njih biti potrebna nova. Drugo pitanje je u vezi HAKOM-a koji je tražio odašiljač, zanima je zna li se lokacija za to da se ne bi dogodilo kao na Lopudu. Nadalje, u konzervatorskoj podlozi je na određenim dijelovima primijetila, što se tiče voda, da nema nikakvih voda prisutnih u samom naselju. Naglasila je da se oborinske vode skupljaju u izvorima, prvo na zoni A2 konzervatorske podloge, tu imaju oborinsku odvodnju iz dva ljetnikovca, zatim na zonama A5, A4 i B3 s obje strane uvale imaju vidljive izvore vode, bez obzira pada li kiša ili ne. Odakle ta voda točno dolazi nije joj poznato. Postavila je pitanje što se tiče gospodarske namjene. Naime, u Plan je uvršteno da je obvezna gradnja ravnog korova koji mora biti ozelenjen. Predlaže izbaciti riječ „obvezno“ i staviti moguću izgradnju, tj. da može biti i tradicionalni krov. Što se tiče ljetnikovca Sorkočević-Puhjera, tu je malo građevinska zona proširena, naime ide u privatnu parcelu. U jednom dijelu se ne dopušta gradnja, a s druge strane imaju vlasnika parcele koji želi da dio te čestice 933 uđe u građevinsku zonu, tj. da mu se dozvoli gradnja (što mu je i dozvoljeno). Za zonu rekonstrukcije u Sažetku na stranici 7. gdje piše da unutar zone rekonstrukcije je omogućena izgradnja isključivo ravnog krova nije vidljivo koja je to zona rekonstrukcije, pa je zamolila da se objasni na karti. Još je imala primjedbu za zonu D7 (zgrada ambulante) i nasuprot tome isto česticu D7 koja je dijelom u privatnom vlasništvu, a dijelom je otkupio Grad za potrebe parkinga za ambulantu. Cijela ta privatna čestica nije provedena u katastru,

tako da je cijela ta privatna parcela ušla u D7 skupa s ambulantom. Zanima je je li potrebno na trenutnoj prometnici ispred ambulante ostaviti parking, a dio koji je Grad otkupio ostaviti za prometnicu. I imala bi primjedbu u vezi novog pristaništa, za koji predlaže da kada se bude izrađivao projekt treba naglasiti da su tu udari juga najjači, koliki su udari juga, tako da trajekti koji će pristajati budu zaštićeni od juga.

Danka Grbac Nikolac počela je odgovarati na postavljena pitanja. Što se tiče vodospreme njezinu su lokaciju zaprimili od Vodovoda Dubrovnik i ona jest planirana zbog tih drugih naselja. Ideja je da se osigura voda u svim zaseocima. Što se tiče HAKOM-a i zahtjeva za odašiljačem, nije definirana lokacija, ovdje se radi o prihvatu antenskog stupa. Koliko je njoj poznato to se radi na objektu, to nije samostojeći stup. HAKOM je inzistirao na toj odredbi.

Marija Goravica je napomenula da su svi antenski stupovi na otoku do sada građeni na brdu Sv. Trojstvo, zanima je hoće li i oni biti na brdu.

Danka Grbac Nikolac je odgovorila da je nadležno javnopravno tijelo u ovom slučaju HAKOM pregledavši Plan zaključilo da moraju uvrstiti tu odredbu, koji oni preventivno uvrštavaju u sve planove. Ovdje je to ograničeno smo na jednu lokaciju, upravo zbog kulturne baštine i zahtjeva konzervatora.

dr.sc. Zrinka Rudež je mišljenja da bi se trebalo pažljivo utvrditi lokaciju, s obzirom na visoku vrijednost prostora, a sve kako bi Grad dobio mogućnost da može više utjecati na izbor te lokacije, jer primjer na Lopudu je strašan. Već sama činjenica da je potrebna samo jedna lokacija je veliki uspjeh, jer oni te bazne stanice rasiju po prostoru kako njihove potrebe traže, a u ovom slučaju traže samo jednu lokaciju.

Danka Grbac Nikolac nastavlja odgovarati. U vezi izvora, tj. oborinskih voda, to su svakako jako važne informacije i bilo bi dobro da je zahtjev zaprimljen u prvoj javnoj raspravi, ovako se taj zahtjev ne može razmatrati. To je u nadležnosti Hrvatskih voda, ali u ovom trenutku sukladno zakonu to se ne može razmatrati kao primjedba. Isto se odnosi i na sljedeću primjedbu vezano za ravne krovove u gospodarskim zonama, na to nije zaprimljena primjedba u javnoj raspravi. Cilj ravnih krovova je bio da se što više sakriju gospodarske zgrade koje imaju veći volumen, i gdje je jako teško ostvariti tradicijski krov. Puno je teže uklopiti u prostor gospodarsku zgradu ako je ona daleko većeg volumena. Što se tiče ljetnikovca Sorkočević-Puhjera koji se nalazi na najdaljem zapadnom dijelu Plana, istina je da to nije registrirano kulturno dobro, već je evidentirano, međutim konzervatori su izričito u svom zahtjevu tražili strogu zaštitu tog područja. Iako su oni u javnoj raspravi zaprimili zahtjev vlasnika te čestice, ta je primjedba odbijena upravo zbog razloga traženja javnopravnog tijela. To je nešto što se može ponovno razmotriti. Primjedba da se u zoni rekonstrukcije rade isključivo ravni krovovi, tu se radi o pogrešci u Sažetku, ne u Planu jer ono što je trebalo pisati jest da su ravni krovovi dozvoljeni isključivo u zonama nove gradnje. *Danka Grbac Nikolac prikazala je na kartama gdje su koje zone.* U ljubičastoj zoni to je zona sanacije (kartografski prikaz 4.2. Način i uvjeti gradnje - Oblici korištenja), gdje nije dozvoljena nova gradnja, gdje su već postojeći objekti. U tamno plavnoj zoni, to je zona rekonstrukcije, ona se nalazi neposredno uz naselje i tu je određena tradicijska gradnja, a u svjetlo plavim zonama to je zona nove gradnje, i samo u njima je dozvoljena ako netko želi graditi ravne krovove. I to jest greška u Sažetku. Na pitanje u vezi ambulante, postupilo se sukladno podacima kojima se raspolagalo u trenutku izrade Plana, no kako primjedba nije ranije zaprimljena, tj. u prvoj javnoj raspravi, sad se po tom pitanju ne može ništa. U prvoj javnoj raspravi ta lokacija nije bila postavljena kao upitna. Vezano za primjedbe u vezi novog pristaništa, već je u Plan zapisano kako je potrebno izraditi sve stručne podloge prilikom projektiranja i izraditi Maritimnu studiju.

Mato Cvjetković iz Suđurđa je vlasnik čestice zemlje u Suđurđu br. 1619 od 7. mjeseca 2021.. Ima problem prilazne ceste ili nekog puta za svoju parcelu, nužnog prolaza, ali nema

ni jedno ni drugo. Molio je vlasnike okolnih parcela za neki dogovor kako da dođe do svoje parcele, ali nitko mu ne izlazi u susret. Inače od njegove parcele 1619 do glavne ceste je jedno 40 m puta. On to pitanje nije postavio 2020. na prvoj raspravi, a nije iz čistog razloga što je kupio zemlju u 7. mjesecu 2021. Postavio bi pitanje kada će ovo pitanje doći na razmatranje i kad može očekivati odgovor.

Danka Grbac Nikolac je rekla kako se sjeća da su zaprimili jednu zakašnjelu primjedbu u javnoj raspravi, jesu je razmatrali, to je bilo vrijeme pandemije i nisu htjeli odbijati iako je primjedba zakasnila. Što se tiče odgovora, odgovor su dali u Izješću. Napomenula je da se u Plan ucrtavaju javne prometne površine i uz ambulantu je ucrtana nova javna površina, koja ide u smjeru jugoistoka. U Planu se ne ucrtavaju svi privatni pristupi. Ono što Plan omogućava je privatni pristupni put širine 3,5 m duljine do 75 m. On se zapravo mora dogovoriti sa susjedima za omogućavanje pristupa. Mora riješiti na neki način taj dio koji dolazi do javne prometne površine jer javne prometne površine ne mogu ići do svake kuće. Prema Planu može ostvariti taj privatni pristup duljine do 75m.

dr.sc. Zrinka Rudež je predložila da još jednom pogledaju svi zajedno njegovu primjedbu pa da se vidi što se tu može napraviti.

Mato Cvjetković je pitao znači li to da može od očekivati neku pomoć budući da je osobno pokušavao, ali nitko ne želi da otkupi, to ne ide nikako i to traje već dvije godine. On danas ne bi bio ovdje da je išta mogao napraviti, a puno je pokušavao.

Danka Grbac Nikolac je rekla da se on svakako može u ovoj ponovnoj javnoj raspravi ponovo očitovati, ako ga odgovor koji su dali u Izješću ne zadovoljava. S obzirom na stanje na terenu, tj. na informacije koje oni nisu imali, neka svakako podnese pisani zahtjev pa će ponovo razmotriti. Primjedbu može podnijeti do 1. kolovoza.

Slobodan Vuković arhitekt iz Dubrovnika, smatra da je ovaj prijedlog Plana vidljivi pomak u kvaliteti u odnosu na prvi prijedlog. Želi istaknuti da u prezentaciji Odredbi kao i u grafičkom dijelu nije evidentno prikazano što je bilo prije, a što se mijenja. Trebalo bi s različitim bojom označiti što je izmjena, a što se zadržava. Postavio bi pitanje što se tiče ravnog odnosno kosog krova. Pita se zašto se stvara taj polaritet kosi ili ravni krov. Smatra da je ravni ozelenjeni krov neprimjeren. Mora se misliti na sliku naselja. Ne smije biti taj kontrast između suvremenog i tradicionalnog. Ima primjedbu na članak 11. u kojem piše da se u svrhu zaštite slike naselja ne mogu postavljati montažni objekti, ali takvih primjera već ima na Šipanu i to u neposrednoj blizini sv. Duha i u samom Šipanskom polju te smatra da bi to trebalo pojasniti i pod kojim uvjetima. Postavio je i pitanje u vezi podruma i zauzimanja 70% parcele, to je nešto što je u prostoru rezultiralo jednom kaotičnom situacijom. S jedne strane štite zeleni dio oko kuće, a onda s tim elementom kojim se zauzima 70% parcele praktički derogiraju samu Odredbu. To bi trebalo biti jednostavno nešto s čime se može tolerirati takav prijedlog, i naravno s tim u vezi ide ozelenjivanje gore te površine, što u našim uvjetima nije nigdje vidio dobar primjer. To dosta utječe na zahvate u prostoru, da ne govori o zasijecanju u teren i sve one negativne posljedice koje ima po sliku grada. Još bi molio pojašnjenje za članak 22. točka 11. gdje se spominje da se podrumom ili suterenom neće smatrati etaža čija su sva pročelja u potpunosti odvojena od okolnog terena, bez obzira je li u terenu izveden podzid ili je zasip terena uređen bez podzida. Tu se radi o izigravanju dobre namjere da se kosi teren pretvara u ravni teren. Smatra da je to nedopustivo, mora se jasno precizirati da se to neće tolerirati, jer to izaziva velike negativne efekte u samoj slici grada. Još je napomenuto da kod infrastrukturnog poteza ceste ima postojeća cesta za koju je sada određen profil i određeni geometrijski parametri, a što je u međuvremenu s izgradnjama duž te ceste, dok se zapravo ne utvrdi ta granica parcele toga puta. To se treba jasno reći, bit će toga dosta, a to je povezano s imovinsko pravnim odnosima. Svoje će primjedbe uputiti i u pisanom obliku. Isto tako i odvodnja otpadnih voda, jest planirana odvodnja s tim sistemom pročišćavanja, međutim u međuvremenu ima načina zbrinjavanja otpadnih voda, bio jame koje mogu

funkcionirati. Treba dati jednu prijelaznu odredbu kojom se to definira, mada bi po njemu Grad trebao čim se donese ovaj Plan pristupiti uređenju građevinskog područja. Isto tako koridor ceste koji ide od samog pristaništa do luke, on bi trebao biti jedna aleja ozelenjena s jedne i s druge strane, a ne zapravo jedan improvizirani put koji je podložan svakakvim intervencijama.

Božo Benić izrazio je zadovoljstvo kada i kolege iz prakse vide pomake u izradi prostornih planova. Naglasio je da su ti pomaci dobrim dijelom rezultat svih primjedbi koje su došle u sklopu prvog prijedloga, kada su bila i ponuđena dva varijanta rješenja (pristanište i luka). Sve to bio je jedan izrazito zahtjevan zadatak i stručnim izrađivačima i nositelju izrade, sve skupa sagledati i predložiti u najboljem interesu Suđurđa. Napomenuo je i uvjetovanost izrade ovog Plana sukladno planu šireg područja tj. Prostornom planu uređenja.

Danka Grbac Nikolac započinje odgovarati na postavljena pitanja. Prvo pitanje odnosi se na prikaz promjena. Sažetak koji je za javnu raspravu, a koji je sastavni dio Plana vrlo deciderano navodi svaku promjenu koja se u Planu radi. Što se tiče pitanja kosog i ravnog krova i tog uzajamnog odnosa, mora napomenuti da Konzervatorski odjel u Dubrovniku ne dijeli mišljenje gosp. Vukovića i oni su mišljenja da se izgradnja ravnih krovova mora ograničiti kako je i napravljeno u Planu. U vezi montažne gradnje, zabranjeni su montažni kontejneri, montažne kamp kućice, što je potpuno drugačija tipologija od naselja. Ono što je u idućoj odredbi dozvoljeno, jest ono što se u arhitekturi zove montažna gradnja, znači gradnja od prefabriciranih funkcionalnih elemenata i tu su bili dovoljno jasni. Kod montažne gradnje u arhitektonskom smislu kuća od prefabriciranih elemenata prolazi isti postupak ishoda građevinske dozvole. Tako da je ta gradnja kontrolirana.

Slobodan Vuković je na to rekao da je to očekivao da se napiše. Kad se svaki put nešto napiše u odredbi po zakonu ovom ili onom onda je to cijeli labirint. Ima na tržištu raznih montažnih elemenata, ima tu i kvalitetnih rješenja. U vezi konzervatora, smatra da konzervatorski segment treba dobro proučiti, koliko je on relevantan, jer su se u dobrom dijelu primjera pokazali totalno neproduktivnima i čak kontraproduktivnima. Prvo nagib krova, recimo na krovu Geltadija je nagib krova 30 stupnjeva. Neka se nađe u Suđurđu koji je to krov od 30 stupnjeva, kad dominiraju krovovi najmanje od 36 do 60 stupnjeva kosine krova. Prije svega treba znati da kupa kanalica ide do 36 stupnjeva nagiba. Konzervatorski odjel po njegovom sudu do sada nije pokazao u dobrom dijelu toliko kompetencije da je rezultat u prostoru dobar.

Božo Benić je na to rekao da danas nažalost ovdje nema predstavnika konzervatorskog odjela, ali misli da je primjedba bila jasna.

Danka Grbac Nikolac odgovora na daljnje primjedbe gosp. Vukovića. Vezano za Odredbu o zauzimanju 70% parcele podrumima, to je jedna od tema kako je rekao pročelnik Benić koja se odnosi na plan šireg područja. Na otoku se ne očekuje da će se graditi puno podzemnih etaža. Za garaže nema potrebe jer nije toliko motoriziran otok. A ako govorimo o podrumima neke druge namjene, vinski podrum ili slično to opet ima neku drugu dimenziju. Što se tiče članka 22. točka 11., a vezano za činjenicu da se podzemnom etažom neće smatrati ona etaža koja je zapravo izgrađena, upravo ono što je gosp. Vuković opisao, tj. situaciju gdje se odreže pola brda da bi se objekt postavio, a onda se zatrpava po potrebi. Ova odredba upravo taj negativni trend u prostoru zabranjuje. Nadalje je rekla da za gradnje uz prometnicu kojoj su oni definirali profil, što je prikazano na kartografskim prikazima 4 - način i uvjeti gradnje, jasno je razgraničeno gdje je regulacijska linija, gdje je građevinski pravac. Samo pod tim uvjetima se mogu graditi ti objekti i prije rekonstrukcije ove prometnice u puni profil. Slaže se s primjedbom da bi prometnice trebale biti ozelenjene aleje. S obzirom na nagibe terena koji se ovdje nalaze, koje je dosta strmo inzistiranjem na profilu prometnice bi se zapravo umjesto te dobiti tog zelenila devastirao sam teren. Na pitanje odvodnje otpadnih voda, Plan je propisao sve uvjete sukladno uvjetima nadležnog javnopravnog tijela,

jer nadležno javnopravno tijelo je to koje to provodi u prostoru. Za objekte koji niču u Šipanskom polju je rekla da je to van obuhvata Plana, oni su na terenu primijetili da niču ti montažni kontejneri, zbog toga je i ušla odredba kojom se zabranjuju, ali nažalost sukladno Zakonu o prostornom uređenju oni mogu pisati Odredbe samo u obuhvatu Plana.

Branka Martinović-Vuković, arhitektica iz Dubrovnika, iskazala je veliko zadovoljstvo da su određene stvari prihvaćene nakon javnog izlaganja. Međutim njezina osobna primjedba makar je to već prije istaknula nije usvojena, jer nije moguće mijenjati podloge koje su na neki način osnove za izradu ovog Urbanističkog plana uređenja. Smatra da je to nešto što ne stoji, nakon ovoga će primjedbu uputiti direktno Ministarstvu kulture. Smatra da je sramota da kolegica koja se poziva na dokumentaciju dr. Nade Gruić, dr. Marije Pralić-Lončarić koji izričito navode koje zone su bitne. Riječ je o tome da je otok Šipan vrlo specifičan, a posebno je složen za prostorno planiranje naselje Suđurađ u odnosu na naselje Šipanska Luka. Zato što je vrlo disperziran, ali je ipak obrađen. Tako da se nije trebala dogoditi greška, koja je rezultirala time da su u zoni gdje je u Krajobraznoj studiji vrlo izložen pogled na naselje Suđurađ, formirana na prijedlog izrađivača Konzervatorske studije zona C3 kao zona nove gradnje. Ljetnikovci su izgrađeni vrlo kasno krajem 16 st., ali je Suđurađ i cijeli otok bio tako lijepo izgrađen u to doba da su mu se svi divili. Ovo što danas vidimo kad dolazim u Suđurađ to je mjesto jednog brodogradilišta po čemu su postali slavni Šipanci. Objekti Vice i Tome nisu ljetnikovci to su bili stambeni obiteljski objekti. A ljetnikovci jesu Getaldić, Ranjina, Gundulić, ima puno grešaka u Konzervatorskoj dokumentaciji. Negiraju se osnovne vrijednosti Suđurđa. I ona će podnijeti prigovor direktno Ministarstvu kulture. Ako se zaista dogodi ovaj hotel koji je planiran tamo, pa se u produžetku dogodi nova gradnja. Slučajno je danas ona vlasnik jedne velike parcele od 5000 m² s objektom tlocrta 220 m², piše se da su samo u temeljima, ali ova kuća ima zidove u razini prvog kata i ima ostatak kule. Ali ima takvih objekata još, posebno ih ima u samom Polju. Prema tome konzervatorska dokumentacija je nedostatna i ne cjelovita i potpuno negira zaključke Instituta za povijest umjetnosti. Misli da je to jako važno i da tu stranu treba sačuvati i tražiti odgovarajuću tradicionalnu izgradnju, bila ona kosih ili ravnih krovova. Prema tome podloga je pogrešna i citira autore koje nije prihvatila. Ona predlaže da se ta zona ne tretira kao zona nove gradnje, jer jedan dio te zone ima graditeljske vrijednosti. Primijetila je da je promet neobično koncipiran upravo na ovoj padini gdje vodi prometnica prema Šipanskoj luci. Tu se javljaju neke dvije prometnice okomito na trasu, koje su širine 4 m. Moli da joj se objasni je li to nešto novo, i gdje vode te ceste od 4 m širine, a istovremeno se u konzervatorskoj dokumentaciji navodi da treba očuvati ove postojeće staze. Ona je za očuvanje tih postojećih staza. Sljedeće pitanje je u vezi prometnice koja ide Šilovom selu i prema ljetnikovcima koji su s južne strane Šipanskog polja. Naime, radi se UPU Suđurađ i to je prilika za stanovništvo da se riješe neke osnovne stvari od prometne infrastrukture, vodoopskrbe, odvodnje otpadnih voda. Misli da je potrebno napraviti detaljne studije za te pojedinačne ljetnikovce koje su uz rub polja. Prometnica koja vodi od Suđurđa do Šipanske luke na njoj je ipak sačuvan kanal kojom su se odvodile sve ove vode, taj kanal se ne smije narušiti jer bi time ugrozili cijelo Šipansko polje. Misli da je pitanje odvodnje jako važno. Što se tiče oborinske vode ona postoji već stoljećima, postoje kanali, Hrvatske vode imaju sve podatke pa bi to trebalo preuzeti od njih ili da se napiše određena odredba. Dok nisu dobili ovu vodu podzemskim cjevovodom Šipanci su uzimali vodu iz gustijerna i iz polja gdje je izvor Šipun, to je još antički izvor. To su konzervatori propustili istaknuti i on je nedovoljno naglašen u Planu. A što se tiče primjedbe ravni i kosi krovovi, s obzirom na to da ima pojedinaca koji inzistiraju na ravnim krovovima u povijesnim cjelinama, ona osobno smatra da treba očuvati sliku naselja Suđurađ. Konzervatori stalno spominju da žele očuvati sliku naselja, to je na neki način postala floskula, točno treba reći na koji način će se očuvati slika naselja. Oni govore da može kose krovove, ali da se i mogu krovovi riješiti na suvremeni način. Ona smatra da taj dio nije dovoljno definiran. Izražava zadovoljstvo uklanjanjem luke nautičkog turizma. Smatra da je učinjen veliki pomak, ali je potrebno još malo napora da ovaj Plan zaista bude ono što i građani i struka očekuju.

Božo Benić je zahvalio na vrlo konstruktivnim primjedbama, ali bi još jednom želio naglasiti samu proceduru oko donošenja planova. Naime nakon što Gradsko vijeće donese odluku o izradi određenog prostornog plana, nakon toga nositelj izrade u ovom slučaju Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, šalje obavijest svim javnopravnim tijelima za dostavu određenih podataka (Zahtjevi za izradu plana), odnosno ulaznih podataka koji stručni izrađivač mora implementirati u sam prostorni plan. Na toj listi gotovo su uvijek Hrvatske vode, Vodovod Dubrovnik, Konzervatori, HEP, HAKOM i drugi koji daju iscrpne smjernice za pojedine lokacije i zonu. I na osnovu toga i oni kao nositelji izrade koji kontroliraju, odnosno administriraju cijeli postupak daju upute stručnom izrađivaču za postupanje. Naravno da uvijek postoji mogućnost usuglašavanja pojedinih pitanja, ali oni su ti na čijim podacima oni rade prostorni plan. I u tom smislu svi oni su bili pozvani da daju određene upute. Tako da ništa ne prolazi mimo radara javnopravnih tijela. Što se tiče konzervatorskih podloga i smjernica, službena dokumentacija je verificirana od strane Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, s druge strane u Plan je implementirana u međuvremenu zaštićena kulturno-povijesna cjelina Suđurađ. To je nešto što nije bilo predstavljeno na prethodnoj javnoj raspravi, zato što se to dogodilo tek negdje krajem prošle, odnosno početkom ove godine.

Danka Grbac Nikolac odgovara na postavljena pitanja. Na pitanje zaštite kulturne baštine, ona ne može govoriti o konzervatorskoj podlozi, međutim ono što bi htjela ponovno naglasiti upravo je ono što je pročelnik spomenuo, a to je da je u međuvremenu nadležno javnopravno tijelo - Konzervatorski odjel u Dubrovniku Ministarstva kulture, okončalo postupak i zaštitilo kao registrirano kulturno dobro kulturno povijesnu cjelinu naselja Suđurađ. I to ima daleko veću težinu od konzervatorske podloge koja je izrađena za potrebe podloge za Plan. Bespredmetno je sada govoriti o konzervatorskoj podlozi, ako je u međuvremenu donesen akt, koji ima veću težinu, a to je registracija kulturnog dobra. Rađeno je po podlogama i sada po službenim podacima javnopravnih tijela. Što se tiče prometnica koje idu od glavne prometnice i računaju se na jednu i drugu stranu, one su bile i u prijedlogu Plana koji je bio na prvoj javnoj raspravi 2020. To su u biti kolno pješačke površine, zbog toga što se u Planu prikazuju javne prometne površine, oni su definirali maksimalnu duljinu privatnog kolnog pristupa. I kako bi se osigurala mogućnost priključenja na javne prometne površine, oni su morali odrediti još par javnih prometnih površina, kako bi omogućili svim parcelama povezivanje. Bas na početku rasprave bila je izložena primjedba jednog stanovnika vlasnika jedne čestice koji ne može ostvariti pristup na postojeću cestu, ali može na ovu planiranu javnu prometnu površinu, i zato su planirali još javnih prometnih površina. Za ljetnikovce uz rub polja je rekla da jasno piše u Zakonu o prostornom uređenju da UPU može propisivati stvari samo unutar svog obuhvata. Smatra da ovo pitanje ljetnikovca koje su uz rub polja, da je to pitanje za Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Dubrovnika koje su u tijeku. Na pitanje širine prometnice koje povezuju Suđurađ i Šipansku luku i to je nešto što je izvan obuhvata. Ovaj profil koji su oni definirali je nešto što se realizira samo unutar UPU-a, a sve drugo se mora realizirati sukladno Izmjenama i dopuna PPU-a. Što se tiče podataka Hrvatskih voda vezano za oborinsku odvodnju, naime Hrvatske vode su kao što je pročelnik rekao bio uključene u izradu ovog plana, nisu im dostavile te podatke i to nisu podaci koje su onda mogli ugraditi u Plan, ali je u odredbama cijelo poglavlje koje govori o oborinskim vodama.

Branka Martinović-Vuković je rekla da što se tiče ceste da je ona velikim dijelom unutar UPU-a Suđurađ, ona je relativno nova, nakon Domovinskog rata 1995.-96. u tom dijelu, a onda se nastavlja od sv. Duha i ima dionicu koja je bila nekada. I sigurno je treba riješiti kvalitetno, ali ako kažu da su u tekstualnom dijelu to riješili onda super. Onda je ona s tim zadovoljna, ali ne smiju reći da je to izvan granica Plana.

Danka Grbac Nikolac je na to odgovorila da se ta prometnica nalazi unutar obuhvata Plana zato su joj i definirali profil, ali on se primjenjuje smo unutar obuhvata Plana. Ali ta

prometnica do Šipanske luke ima jako veliki komad koji nije unutar UPU-a, samo u tom smislu, nije se dovoljno precizno izrazila.

Branka Martinović-Vuković je rekla da je zadovoljna odgovorom. Još je samo napomenula da je Prostorni plan Grada Dubrovnika definirao da su ljetnikovci uz južnu stranu točkaste građevinske zone i da se ljetnikovci mogu obnavljati u svojim karakteristikama u gabaritima koji jesu. Činjenica je da se ne može u razini Prostornog plana uređenja grada riješiti pristup, ne može se riješiti vodoopskrba, niti se može parcijalno to rješavati. I možda je greška što oni nisu uključeni u obuhvat Plana, a uključeni su Čempljesi i Frajga koji su puno dalje zone od ljetnikovca.

Božo Benić je upozorio da se malo izlazi izvan teme, ali smatra da je bilo korisno. Naglašava da struka stalno ponavlja da bi Prostorni plan uređenja i Generalni urbanistički plan u suštini trebali biti strateški dokumenti, iako su u jednom dijelu provedbeni. Naravno o ovim nekim temama se treba razgovarati na planovima užeg područja, a planovi šireg područja daju osnovne smjernice da bi mogli detaljno planirati.

Kako nije bilo više primjedbi ni prijedloga **Božo Benić** je zahvalio svima na sudjelovanju i još jednom naglasio da se mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu podnijeti pisanim putem na adresu Upravnog odjela najkasnije do 1. kolovoza. Potom je zaključio javno izlaganje.

Zapisnik ovjerava:

Božo Benić mag.ing.arch. pročelnik







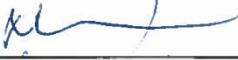






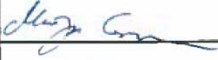



Zapisničar:
Tatijana Papić

DOSTAVITI:

1. Izješće o javnoj raspravi,
2. Pismohrana

7. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA SUĐURAĐ ZA PONOVNJU JAVNU RASPRAVU

		Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Suđurađ ponovna javna rasprava 27. srpnja 2023. Velika vijećnica, Dubrovnik			
1.	Lovel Giumio	GRAD DUBROVNIK			
2.	MATO CVZETKARIĆ				
3.	BRANKA PAULINOVIĆ VIKOVIĆ	ETA DAD-e OSR 2493618			
4.	BOŽIDAR VIKOVIĆ				
5.	NIKOLA KREŠIĆ	ZEPUDN2			
6.	SILVANA TASLANAN	-/-			
7.	DANIEL JOKIĆ	-/-			
8.	IVANA KREŠIĆ	GRAD DUBROVNIK			
9.	BRANKA BURIĆ	-/-			
10.	ERNA RAČIĆ-LUČIĆ	-/-			
11.	MARJA CRNČEVIĆ	-/-			
12.	MARIJA GORAVICA	OSOBNO			
	ANDREA FALVONI PAČIĆ	DULIST			
14.	BOŽIDAR PASIČEVIĆ	OSOBNO		