

KLASA: 350-01/16-01/14
UR.BROJ:2117/01-06-17-14
U Dubrovniku, 11. travnja 2017.

ZAPISNIK

SA SASTANKA POVJERENSTVA ZA VERIFIKACIJU PROGRAMA ZA PROVEDBU ARHITEKTONSKO -URBANISTIČKOG NATJEČAJA „MALI STRADUN“ NA BABINU KUKU

održan 11. travnja 2017. u Maloj vijećnici Grada Dubrovnika s početkom u 15.30. sati.

Nazočni članovi povjerenstva:

1. Lukša Matušić
2. Olga Muratti
3. Mladen Gojun

Nenazočni članovi povjerenstva:

1. Ljubo Nikolić – izostanak opravdao zbog bolesti
2. Sanja Putica – svoj izostanak nije opravdala

Ostali nazočni: predstavnici Udruge Mali Stradun Nikola Sršen i Dario Obradović, predstavnik Valamar Rivijera d.d. Tonči Šarić i Ivan Đevoić i predstavnici Društva arhitekata Dubrovnik (DAD) Božo Benić i izrađivač Programa Romano Duić.

Olga Muratti u dogovoru sa članovima Povjerenstva vodi današnji sastanak te je pročitala Dnevni red, prema Zaključku povjerenstva navedenom u Zapisniku KLASA: 350-01/16-01/14, UR.BROJ:2117/01-06-17-13 koji glasi:

- 1) *Svi su suglasni s predloženim načinom rada Povjerenstva;*
- 2) *Svi vlasnici poslovnih prostora u zoni Mali Stradun i knjižni i izvanknjižni su obaviješteni o sjednicama Povjerenstva. Obavijestit će se i putem objave Zapisnika na službenim stranicama Grada Dubrovnika;*
- 3) *Svi prisutni do slijedećeg sastanka putem maila moraju dostaviti ime i prezime svojih predstavnika;*
- 4) *Društvo arhitekata Dubrovnik će biti stručni član Povjerenstva, bez prava donošenja Odluke, te će stručno izlaganje Programa biti tema slijedećeg sastanka;*
- 5) *4. travnja 2017. je određen kao datum slijedećeg sastanka Povjerenstva.*

Svi sudionici sastanka su suglasni s dnevnim redom.

Olga Muratti je dala riječ predsjedniku Društva arhitekata Dubrovnik, Boži Beniću. Božo Benić je tražio da ubuduće svi pozivi na sastanke i Zapisnici budu pravodobno

dostavljeni putem maila svim sudionicima, bez obzira na dogovoreni termin koji utvrde na sjednici Povjerenstva.

Nadalje, svim članovima Povjerenstva je pročitao obrazloženje DAD-a, koje su donijeli na svom sastanku 3. travnja 2017., u kojem su imali namjeru povući se iz postupka verifikacije Programa, kao stručno tijelo. Obrazloženje su dali nastavno na Zaključak Povjerenstva za verifikaciju Programa prema kojem je zatraženo njihovo očitovanje. Navodi kako Program predstavlja radnu verziju do rješavanja međuvlasničkih odnosa. Poziva sve sudionike u aktivno uključivanje za rješavanje ovog pitanja, a radi revitalizacije ovog prostora koji je u interesu i vlasnika i korisnika i samih građana Grada Dubrovnika.

Dario Obradović na temelju pročitano obrazloženja Bože Benića, postavlja pitanje predstavnicima DAD-a i Valamar Rivijera d.d., u svezi navodnih međuvlasničkih sporova. Nakon upita predstavnicima DAD-a i Vlame Rivijeri d.d., isti su potvrdili da međuvlasničkih sporova odnosno sudskih postupaka nema.

Robert Duić je zatražio obrazloženje postupka verifikacije Programa od strane članova Povjerenstva u smislu njihove uloge u ovom postupku.

Olga Murati je dala obrazloženje, koje su članovi Povjerenstva zaključili već na prvom zajedničkom sastanku, a to je da Odluku donose članovi Povjerenstva, a DAD je pozvan da participira kao struka u verifikaciji programa, dakle kao stručno tijelo, bez prava donošenja Odluke.

Također, obrazloženje verifikacije Programa u smislu formalno pravne procedure dala je i Helena Galjer, te navela da se postupak provodi isključivo po Odluci koje je donijelo Gradsko vijeće.

Romano Duić, kao Izrađivač Programa, obrazlaže probleme koji postoje u smislu provedbe verifikacije i budućeg natječaja. Navodi kako je Program izrađen sukladno cilju predviđenom u čl. 43. GUP-u Grada Dubrovnika, ali da se ne radi ovdje o kompleksnom zahvatu koji zahtjeva urbanističko-arhitektonski natječaj. Cilj natječaja leži u činjenici projetiranja i nadogradnje Malog Straduna kao cjeline, odnosno izbjegavanja izrade parcijalnih neusklađenih zahvata te u tom smislu cilj projekta je ostvarenje integralne cjeline. U smislu projektiranja kao integralne cjeline navodi važnost suglasnosti svih vlasnika i korisnika poslovnih prostora u predmetnoj zoni. Smatra da je prvi korak konsenzus vlasnika i korisnika poslovnih prostora, a tek onda provedba verifikacije Programa od članova Povjerenstva.

Nadalje, navodi kako Program obuhvaća opća sadržaj koji nisu sporan, kao što je analiza postojećeg stanja, posebna geodetska podloga, prikupljena je arhivska građa, kao i izrađena evidencija sadašnjeg korištenja prostora, te je Program dao opće preporuke. Zbog nepostizanja dogovora vlasnika i korisnika poslovnih prostora nije moguće definirati sve uvjete natječaja. Izradom ovog Programa postignute su samo predradnje, a da bi provedba išla dalje potreban je konsenzus, jer su vlasnici ujedno i investitori.

Također na kraju svog izlaganja navodi ako se postigne konzenzus, Program je dobra podloga da se isti dopuni. Nije potrebna izrada novog.

Točni Šarić, navodi kako predmet natječaja ne može biti javni prostor u okviru privatnog natječaja. Nadalje, smatra da je problem u izradi Programa definiranje same namjene prostora. Navodi kako oni kao tvrtka ovakav projekt moraju planirati u svom programu i planu rada, a sve kako bi osigurali sredstva u Proračunu kao i pribavili suglasnost svih dioničara u svezi ovog projekta. Ovim natječajem mora se rješavati i promet u mirovanju, a on se isključivo odvija na njihovom zemljištu. Nadalje, navodi da oni jesu za izradu Programa, ali sukladno svim odredbama UPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika, to je jedini uvjet.

Dario Obradović, smatra da je formalno pravna procedura verifikacije Programa provedena sukladno svim Zakonskim i podzakonskim aktima, obrazlažući kako je zahtjev za provedbu natječaja dostavljen od ovlaštene osobe, koja je zahtjev uputila Gradskom vijeću, a Gradsko vijeće donijelo Zaključak prema Poslovniku.

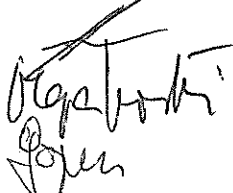
Također navodi, u slučaju kolizije Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Dubrovnika, kao plana višeg reda i Urbanističkog plana uređenja Babin kuk, kao plana nižeg reda, primjenjuje se plan višeg reda sukladno zakonskim odredbama. Isto tako, smatra da se provedbom natječaja ne rješavaju imovinsko pravni odnosi niti oni mogu biti razlog za neprovedbu natječaja. Također navodi, što i potvrđuje Helena Galjer, da radna verzija Programa ne može biti predmet Zaključka Gradskog vijeća.

Zbog nepostizanja dogovora i nemogućnosti donošenja Zaključka na sastanku Povjerenstva, Olga Muratti, Mladen Gojun i Lukša Matušić zatražili su da Helena Galjer u dogovoru sa pročelnicom Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Jelenom Lončarić, uzme u obzir sve primjedbe dane na ovom sastanku, te zauzme stav o postupanju, a sve kako bi se članovima Povjerenstva predložili daljnji koraci u nastavku verifikacije ovog Programa..

Olga Muratti naglašava potrebu ostvarenja konsenzusa svih, te dostavljanja zajedničkog prijedloga rješenja, a ukoliko to neće biti moguće Povjerenstvo će pristupiti verifikaciji sukladno Odluci Grada.

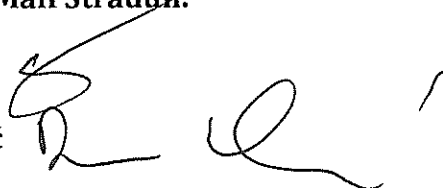
Nazočni članovi povjerenstva:

1. Lukša Matušić
2. Olga Muratti
3. Mladen Gojun



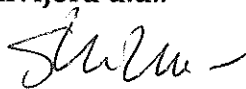
Predstavnici Udruge Mali Stradun:

1. Nikša Sršen
2. Dario Obradović



Predstavnici Valamar Rivijera d.d.:

1. Tonči Šarić



2. Ivan Đevoić



Predstavnici DAD:

1. Božo Benić



2. Romano Duić

Zapisničar:

Helena Galjer

