

Klub vijećnika HDZ-a
Gradskog vijeća grada Dubrovnika

GRAD DUBROVNIK
Pred Dvorom 1
Dubrovnik
GRADSKO VIJEĆE
n/p predsjednika Gradskog vijeća
gosp. Mata Frankovića

Poštovani,

sukladno čl. 19. i čl. 47. Poslovnika Gradskog vijeća grada Dubrovnika (pročišćeni tekst) predlažem Gradskom vijeću grada Dubrovnika uvrštenje na dnevni red 2. sjednice Gradskog vijeća grada Dubrovnika zakazane za 18. svibnja 2015. i usvajanje

"Deklaracije protiv projekta izgradnje hidroelektrane Ombla na području značajnog krajobraza rijeke Dubrovačke"

Obrazloženje:

U priloženom prijedlogu teksta Deklaracije navedeni su razlozi zbog kojih se podnosi usvajanje spomenute Deklaracije, a kao jedan od važnijih ističem mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Hidroelektrana Ombla“, Klasa: 612-07/15-38/72, Urbroj: 366-07-5-15-5, od 20. travnja 2015. godine, da *„nije moguće isključiti značajne negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže“* zbog čega smatraju *„da je predmetni zahvat u prostoru potrebno odbiti“*.

S poštovanjem,

U ime Kluba vijećnika HDZ-a
Marko Potrebica

Privitak: Deklaracija o projektu hidroelektrane Ombla na području značajnog krajobraza rijeke Dubrovačke

“Deklaracija protiv projekta izgradnje hidroelektrane Ombla na području značajnog krajobraza rijeke Dubrovačke”

1.

Gradsko vijeće u cijelosti podržava Mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Hidroelektrana Ombla“, Klasa: 612-07/15-38/72, Urbroj: 366-07-5-15-5, od 20. travnja 2015. godine, da *„nije moguće isključiti značajne negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže“* zbog čega smatraju *„da je predmetni zahvat u prostoru potrebno odbiti“*.

2.

Gradsko vijeće ističe da Studija utjecaja na okoliš za zahvat izgradnje HE Ombla, za koju je Rješenje o prihvatljivosti zahvata u prostoru HE Ombla doneseno još 1999. godine, temeljem nedostatne i osporavane Studije utjecaja na okoliš koja se sada dopunjava i djelomično usklađuje, u cijelosti nije sukladna važećoj zakonskoj regulativi Republike Hrvatske i direktivama Europske unije u oblasti zaštite okoliša i zaštite prirode.

3.

Posebno se ističe da za projekt izgradnje HE Ombla nije nikad proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, a nije niti proveden postupak ocjene prekograničnog utjecaja planiranog zahvata u jedinstvenom geomorfološkom sustavu dinarskog krša koji obuhvaća i prostor špilje Vjetrenica u BiH (na kandidacijskoj listi UNESCO-a), sukladno ESPO konvenciji o prekograničnom utjecaju na okoliš, a koje su potpisnici obje susjedne države.

4.

Gradsko vijeće u cijelosti podržava i mišljenje neovisnih stručnjaka iz tvrtke Tractebel Engeneering, u suradnji s Projektnim biro-om Split, koje je naručila Europska banka za obnovu i razvoj 2011. godine, da se radi o *„eksperimentalnom projektu“* s *„visokim rizikom da projekt ne uspije ostvariti svoje ciljeve“*, *„da ne radi kako je planirano ili da bude zablokiran tijekom izgradnje, te će uloženi novac biti bespotrebno utrošen“*.

5.

Nadalje, Gradsko vijeće ističe da je predmetni zahvat planiran u prostoru zaštićenog Značajnog krajobraza Rijeke Dubrovačke sukladno Zakonu o zaštiti prirode, kao i u prostoru kontaktne zone zaštićene povijesne cjeline grada Dubrovnika, upisane na listu Svjetske kulturne baštine (UNESCO) još 1979. godine, za što je bilo potrebno provesti i procjenu utjecaja planiranog zahvata na istu, a što nije provedeno.

6.

Gradsko vijeće ističe da kod planiranja ovog zahvata, nije dovoljno uzeta u obzir ni visoka seizmičnost ovog prostora te pojavnost katastrofalnih potresa i rizik, ne samo po okoliš i prirodu, nego primarno za stanovništvo i gospodarstvo ovog područja, na udaljenosti od svega 100 metara zračne linije.

7.

Nisu na odgovarajući način uzete u obzir ni hidrogeološke značajke ovog krškog prostora, s brojnim vodotocima i poznatim klizištima, koja su bitno utjecala na položaj i organizaciju naselja u Rijeci dubrovačkoj, a koji su dodatni rizik ovog zahvata.

8.

Nije dostatno ni na odgovarajući način vrednovan osnovni prirodni resurs ovog područja i utjecaj na njega- a to je sam izvor. Rijeka Dubrovačka, vodni resurs, izvor vodoopskrbe, ne samo Grada Dubrovnika već i šireg područja Dubrovačko-neretvanske županije, razlog je nastanku i opstanku naselja Dubrovnik te razlog širenju Dubrovnika izvan gradskih zidina od 15. stoljeća na dalje, izgradnjom poznatih ljetnikovaca dubrovačke vlastele u Rijeci dubrovačkoj.

9.

Ono što posebno ističemo, nije u uzeta u obzir činjenica da se taj eksperimentalni zahvat planira unutar samog Grada Dubrovnika, pored stambenih zona Rijeke dubrovačke sa današnjih 15 i planiranih 20 tisuća stanovnika, ACI marine Dubrovnik, Luke Dubrovnik i drugih turističkih kapaciteta, niti je utvrđen mogući utjecaj i rizik za njih.

10.

Slijedom navedenog, pridružujemo se mišljenju stručnih tijela na nacionalnoj razini, nezavisnih stručnjaka i građana Grada Dubrovnika, da je ovaj eksperimentalni zahvat visokog rizika, ne samo za prirodu i okoliš u cjelini uključujući i graditeljsko naslijeđe, nego primarno i za stanovništvo i gospodarstvo Grada Dubrovnika, zbog čega ga je potrebno u potpunosti odbiti.